

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

La iniciativa propone impulsar la competitividad de las empresas del sector silvoagropecuario a través de su acceso a los distintos instrumentos de Fomento Productivo de CORFO, específicamente, apoya la incorporación de elementos de gestión y administración del negocio agrícola en los productores, mejorando la competitividad de éstos, además, mejora la competitividad de las empresas a través de cadenas productivas horizontales y/o verticales, facilitando la preparación y desarrollo de proyectos empresariales. Para alcanzar su objetivo, la iniciativa financia proyectos asociativos entre empresas, de preparación y desarrollo de proveedores, estudios de pre-inversión en riego, consultorías expertas, y adicionalmente actividades de asistencia técnica.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Ñuble, La Araucanía, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Empresas del sector silvoagropecuario aumenten sus ingresos, vía reducción de costos o aumento de ventas, mediante el financiamiento de proyectos de Programas de Fomento de CORFO

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2001
Año de término: Permanente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no reporta la información requerida para evaluar los criterios de focalización, o los antecedentes presentados no son suficientemente claros. 	La iniciativa no presenta criterios de focalización (sólo presenta criterios de priorización).
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El programa no reporta gastos administrativos para el periodo 2021. 	El programa no ha reportado la estimación de gastos administrativos en los últimos 3 años

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	El indicador es pertinente y cumple el requisito de calidad; sin embargo, no ha sido medido en los últimos cuatro años.
----------	--	---

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

(1) Se debe calcular el indicador de propósito, y si no es posible de ser calculado, se debe reformular. (2) Se debe revisar la pertinencia de aplicar criterios de focalización.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	3.819.275
Gasto total ejecutado	3.819.275

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

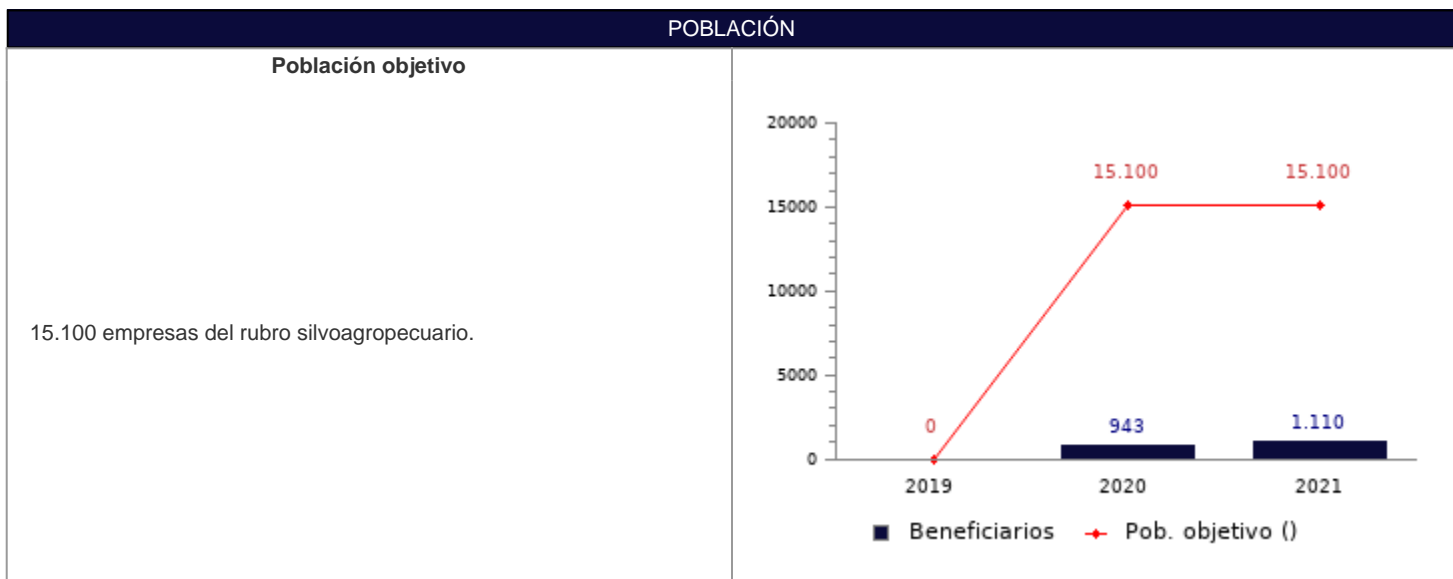
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Tarapacá	17.226
Atacama	214.145
Coquimbo	1.003.827
Valparaíso	221.177
Libertador General Bernardo OHiggins	307.545

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Maule	596.310
Ñuble	476.031
La Araucanía	125.569
Los Lagos	256.602
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	6.392
Magallanes y Antártica Chilena	251.557
Metropolitana de Santiago	342.893
Gasto total ejecutado componentes	3.819.275

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/A	6%	7%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
N/A	3.434,3	3.440,8

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Red Asociativa (Ex-Proyectos Asociativos de Fomento PROFO) (N° de proyectos financiados)	1.361.167	825.521	703.746	49	27	22	27.778,9	30.574,8	31.988,4
Red de Proveedores - PDP (N° de proyectos financiados)	1.246.923	1.036.160	895.952	52	26	33	23.979,3	39.852,3	27.150,1
Nodos para la Competitividad (Red Mercados) (N° de proyectos financiados)	217.707	134.956	422.048	8	7	10	27.213,4	19.279,4	42.204,8
Red Tecnológica Silvoagropecuaria (GTT+) (N° de proyectos financiados)	572.561	651.763	858.286	49	28	34	11.684,9	23.277,3	25.243,7
Programa Territorial Integrado (PTI) (N° de proyectos financiados)	1.046.332	492.211	741.332	10	5	6	104.633,2	98.442,2	123.555,3
Red Asociativa AGRO+ (N° de proyectos financiados)	0	97.929	197.909	0	2	4	0	48.964,4	49.477,2
Gasto administrativo	0	0	0						
Total	5.036.545	3.238.540	3.819.273						
Porcentaje gasto administrativo	0	0	0						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de empresas que aumentan sus ingresos en el año t	(N° de empresas beneficiadas que declaran haber aumentado sus ingresos en el año t/N° de encuestas realizadas a empresas beneficiadas.)*100	N/A**	N/A**	S/I*

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a

partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

DISEÑO:

- **Otro(s):** De acuerdo a la versión de la iniciativa recomendada favorablemente los criterios de focalización son:

- interés de participación en iniciativa gubernamental que ayude a fortalecer sus procesos productivos: Empresa posee interés en participar en un proyecto con apoyo gubernamental, que lo ayude a fortalecer sus procesos productivos
- Disponibilidad de recursos para cumplir copago exigido.: Postulantes disponen del copago exigido para acceder al cofinanciamiento de los componentes contemplados en la iniciativa.
- Acreditar ventas netas: Disponer de ventas netas en rango establecido para cada componente.
- Cobertura: Realizar la actividad productiva dentro de las zonas establecidas en el convenio MINAGRI -CORFO.

INDICADORES:

- **Otro(s):** La primera medición del indicador se realizará a partir del año 2022. Para la medición se realizará una encuesta que consideren los beneficiarios de proyectos terminados el año anterior, a los que se les consultará si aumentaron sus ventas o redujeron costos debido a la participación del instrumento. En caso de que la respuesta sea afirmativa ya sea para aumento de ventas, reducción de costos o ambas, se considerará que la empresa beneficiada aumenta ingresos a raíz de la participación en el instrumento de fomento, siendo una medida de eficacia en directa relación con el objetivo propuesto. La encuesta debiese ser representativa del total de beneficiarios que finalicen sus proyectos en t-1 (por ejemplo 95% de representatividad con un margen de error del 5%).

PRESUPUESTO:

- **Gastos administrativos:** El programa no cuenta con asignación por ley de presupuestos para gastos administrativos, por esta razón no es reportado.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.