



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca aumentar la disponibilidad de alimentos saludables de familias vulnerables pertenecientes al Subsistema Chile Solidario o Subsistema de Seguridades y Oportunidades, mediante la educación y la auto provisión, para así complementar sus necesidades alimentarias y mejorar sus condiciones de vida. Esto, mediante dos componentes:

- Desarrollo de iniciativas familiares de producción: orientado a brindar apoyo técnico y financiero a las acciones que llevan a cabo las familias, con el objetivo de disponer de alimentos a partir del concepto de auto provisión. Considera principalmente el apoyo a actividades de producción (cultivo y crianza de animales menores) y, secundariamente, a actividades que apuntan a la preservación, procesamiento y correcta preparación de los alimentos.

- Educación alimentario-nutricional: busca entregar información, promover el aprendizaje y reforzar conocimientos asociados principalmente a hábitos de alimentación y, complementariamente, a estilos de vida saludable. Con esto, se pretende motivar a las familias y apoyarlas en procesos de adopción y/o fortalecimiento de hábitos que estén directamente relacionados con la producción y consumo de los alimentos asociados a la iniciativa de producción familiar.

El programa se ejecuta a través de convenios de transferencia de recursos con los municipios y otras entidades públicas, quienes cuentan con la Asistencia Técnica de FOSIS para llevar a cabo los proyectos comunales.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Aumentar la seguridad alimentaria de las familias pertenecientes al Subsistema Seguridades y Oportunidades abordando las dimensiones de acceso, disponibilidad y utilización.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2006

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2020: Objetado técnicamente
- 2021: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejexecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa cuenta con sobre ejecución presupuestaria inicial, no obstante presenta la justificación pertinente en las Observaciones de la Institución.
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	Respecto al indicador de propósito 2 se debe precisar fórmula considerando "número de familias..."

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

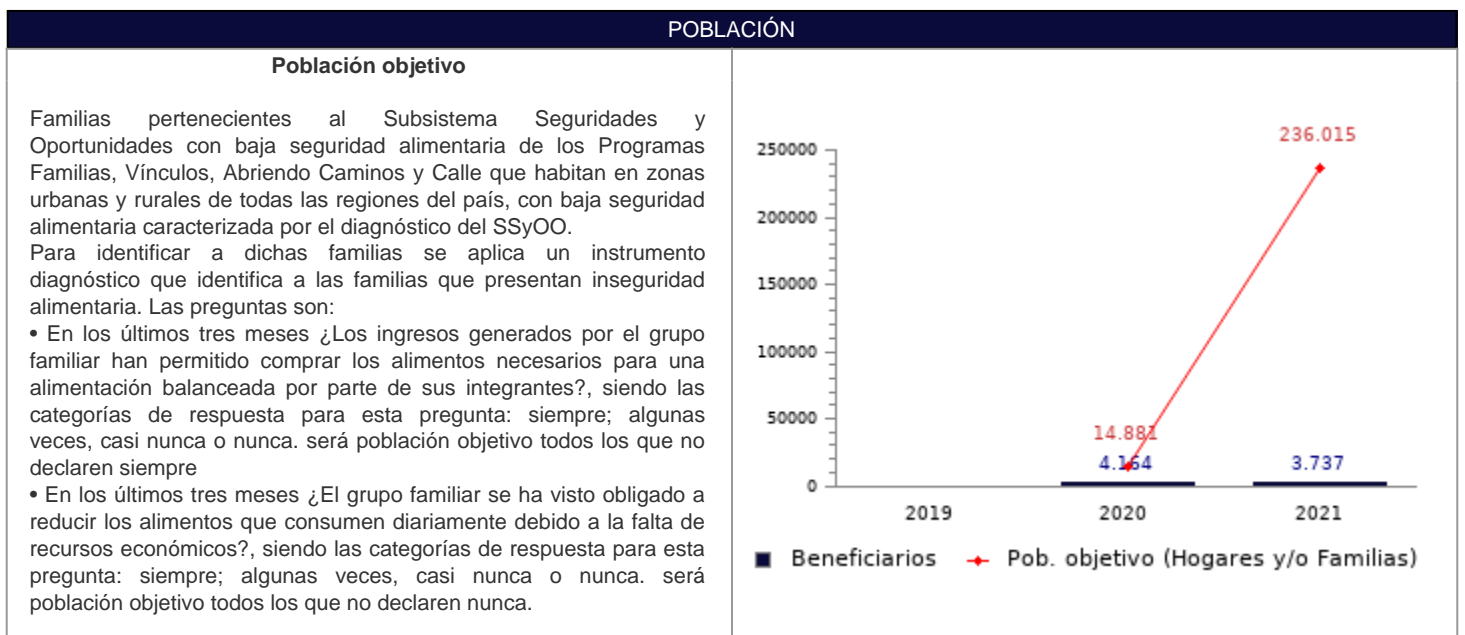
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	370.164
24 (Transferencias Corrientes)	3.807.849
Gasto total ejecutado	4.178.013

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	37.712
Tarapacá	48.370
Antofagasta	41.812
Atacama	49.190
Coquimbo	160.605
Valparaíso	182.082
Libertador General Bernardo OHiggins	225.806
Maule	378.071
Bíobío	241.636
Ñuble	227.223
La Araucanía	492.907
Los Ríos	167.492
Los Lagos	294.290
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	50.009
Magallanes y Antártica Chilena	28.694
Metropolitana de Santiago	160.969
Nivel central	830.589
Gasto total ejecutado componentes	3.617.457

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	28%	2%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
978,3	1.022,1	1.118,0

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Desarrollo de Tecnologías de Producción de Alimentos (Familias que reciben tecnologías de cultivo, crianza, pesca, recolección, elaboración, purificación de agua, preparación y conservación de alimentos entregadas y habilitadas.)	N/C	N/C	2.855.887	N/C	N/C	3.737	N/C	N/C	764,2
Educación Alimentaria Nutricional (Familias capacitadas en alimentación y nutrición)	N/C	N/C	761.570	N/C	N/C	3.737	N/C	N/C	203,8
Gasto administrativo	N/C	N/C	560.556						
Total	N/C	N/C	4.178.013						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	N/C	13%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de familias que aumenta su seguridad alimentaria al finalizar la intervención	$(N^{\circ} \text{ de familias de la convocatoria t-1 que mejora su puntaje de seguridad alimentaria al finalizar la intervención en t} / N^{\circ} \text{ familias de la convocatoria t-1}) * 100$	N/C***	N/C***	N/A**
Porcentaje de familias que aumenta el consumo de alimentos derivados del desarrollo de tecnologías de producción de alimentos	$(\text{Familias de la convocatoria t-1 que aumentan el consumo derivado del desarrollo de tecnologías de producción de alimentos en el año t} / \text{Familias de la convocatoria t-1}) * 100$	N/C***	N/C***	N/A**

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de familias con tecnologías de producción de alimentos implementadas	(N° de familias de la convocatoria t-1 con tecnologías de producción de alimentos implementadas al término de la ejecución en t / N° de familias de la convocatoria t-1 con tecnologías de producción de alimentos propuestas por los ejecutores en los proyectos de acción comunal)*100	N/C***	N/C***	95%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de familias que cumplen las recomendaciones alimentarias a trabajar en el transcurso del programa	(N° de familias de la convocatoria t-1 que cumplen las recomendaciones alimentarias al final de la ejecución en t / N° familias de la convocatoria t-1) * 100	N/C***	N/C***	64%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

2. Hambre cero: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Salud**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Malnutrición en niños(as)**

POBREZA POR INGRESOS

El programa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: A raíz del contexto actual sanitario y producto del alza sostenida en el precio de los materiales, bienes e insumos que se entregan a las familias, era imperativo realizar un ajuste a nivel de los costos por usuario (tarifado) del programa. Para lo anterior, se realizó un aumento en la tarifa base y media del programa (25% y 16% respectivamente) que ha permitido contrarrestar en cierta medida las alzas de precios que en algunos territorios puede llegar a más de un 300%. Este incremento modifica los cupos, que si bien en la evaluación ex ante se informa en base al presupuesto sin reasignación (3.100 familias), con reasignación se podría haber estimado una cobertura promedio de 4 mil familias, la que producto de este ajuste de tarifas baja a 3.737, esto es un 7% aproximadamente, sin embargo, por las razones ya expuestas, esto es inviable en el escenario económico actual.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

INDICADORES:

- **Otro(s):** En el caso de los indicadores de propósito es importante señalar que, ambos indicadores fueron creados en el proceso de Evaluación Ex Ante. El primer indicador se señaló en el informe que será medido a través de un nuevo instrumento de Seguridad Alimentaria, el que comienza a aplicarse a partir de la Ejecución 2021. Este Indicador reporta información en t-1, por ende, Ejecución 2020, momento en el cual este programa se encontraba en pleno proceso de Evaluación Ex Ante, por lo tanto, no aplica la medición para el Monitoreo 2021, sino más bien éste será informado en el Monitoreo del año 2022. En cuanto al segundo indicador de propósito, tal como se informó en la Ex Ante, se agrega para la Ejecución 2021 el instrumento de salida, por lo que al igual que el primer indicador éste podrá ser reportado recién para el proceso de monitoreo 2022, no aplica medirlo en el Monitoreo 2021.

PRESUPUESTO:

- **Presupuesto inicial / final:** El programa obtuvo una reasignación de acuerdo a glosa presupuestaria de M\$878.697, lo que se agrega a presupuesto final, totalizando el nuevo presupuesto de M\$3.574.103

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.