

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca contribuir al desarrollo comunal y resolver la disparidad en las capacidades de los municipios para hacer frente a los problemas de la población en materia de saneamiento sanitario, manejo de residuos sólidos, energización y protección del patrimonio. El programa opera con transferencias de capital a las municipalidades y asociaciones de municipalidades, de las respectivas comunas que administran. Los municipios (o asociaciones municipales) que presentan necesidades en los ámbitos mencionados anteriormente, pueden postular al programa en [www.subdereenlinea.gov.cl](http://www.subdereenlinea.gov.cl) en la tipología correspondiente: Diseño o estudios (en el componente de Pre-inversión), asistencia técnica, asistencia legal, inspección técnica o saneamiento de títulos de dominio (en el componente de Apoyo Municipal) u obras y adquisiciones de terreno (en el componente Ejecución de Proyectos). Las iniciativas que ingresan al sistema son revisadas en la Unidad Regional Subdere (URS), y evaluadas técnicamente en el nivel central. La postulación de iniciativas es un proceso abierto y continuo a lo largo de todo el año, que permite a los municipios (o asociaciones municipales) presentar iniciativas en los diversos componentes y ámbitos que cubre el programa.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Aumentar el nivel de la infraestructura comunitaria en las comunas del país.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1982

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2020: Objetado técnicamente
- 2021: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

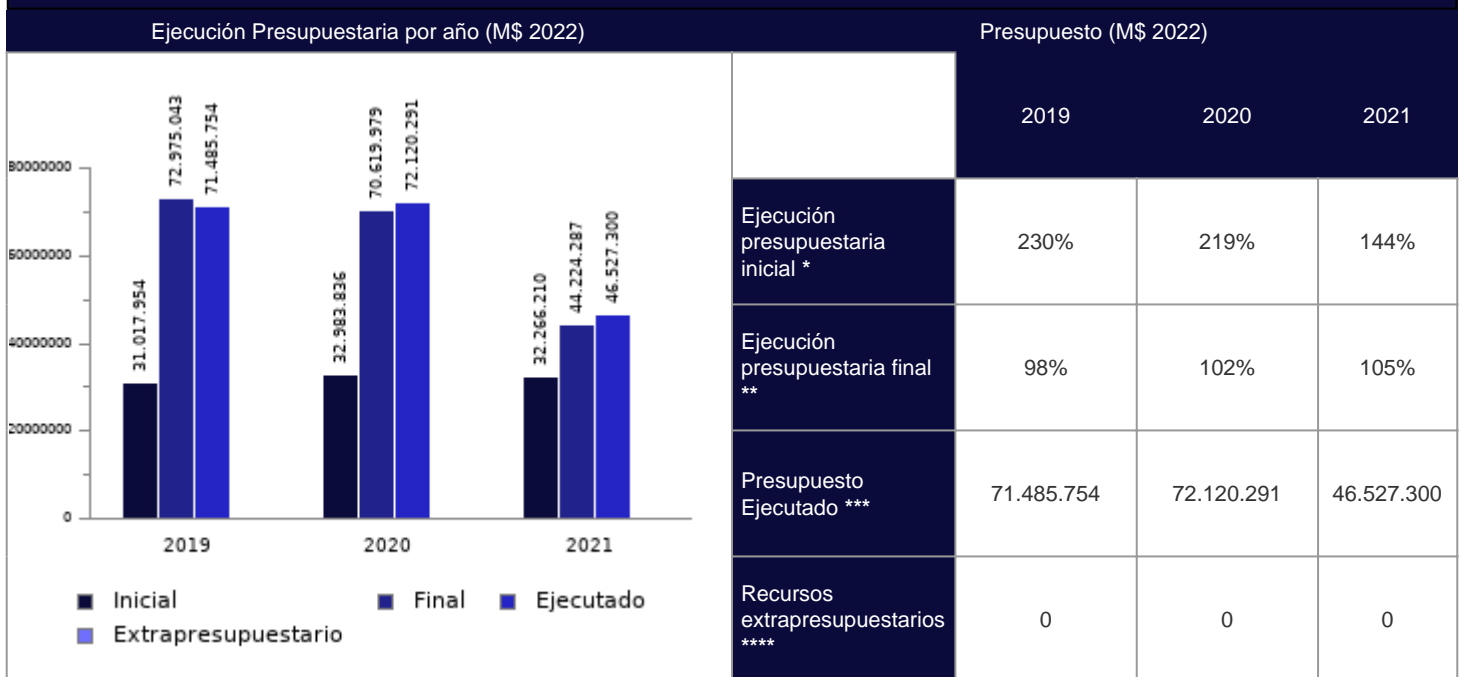
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejexecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	2.335.341
33 (Transferencias de Capital)	44.191.959
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>46.527.300</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

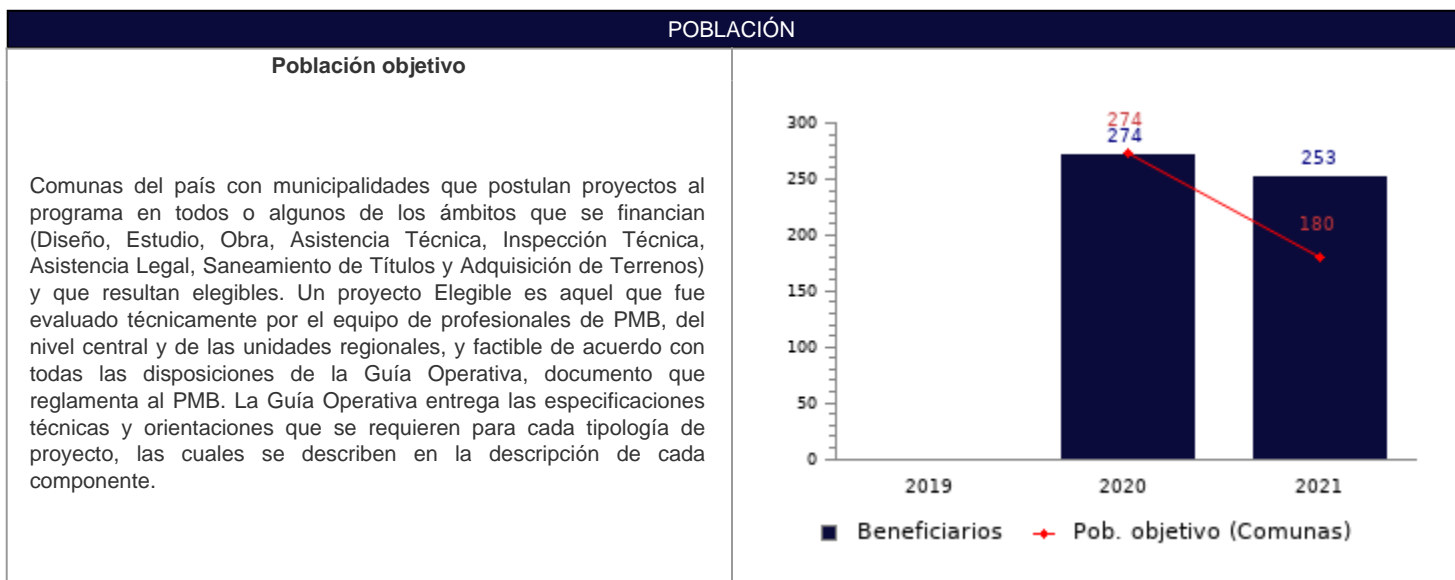
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	229.388
Tarapacá	1.337.856
Antofagasta	1.283.893
Atacama	1.804.447

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Coquimbo	1.298.225
Valparaíso	3.082.525
Libertador General Bernardo OHiggins	3.275.553
Maule	4.475.168
Bíobío	6.112.612
Ñuble	4.357.906
La Araucanía	6.425.204
Los Ríos	1.202.947
Los Lagos	3.164.386
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	1.471.355
Magallanes y Antártica Chilena	860.683
Metropolitana de Santiago	3.809.811
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>44.191.959</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	141%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
289.416,0	263.212,7	183.902,4

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Asistencia Técnica, Asistencia Legal, Inspección Técnica y/o Saneamiento de Título (Comunas con proyectos financiados)	N/C	N/C	10.136.974	N/C	N/C	173	N/C	N/C	58.595,2
Estudios, Diseño y/o Construcción de Obras de Infraestructura Comunitaria (Comunas con estudios, diseño y/u obras financiados)	N/C	N/C	29.124.578	N/C	N/C	187	N/C	N/C	155.746,4
Adquisición de Terrenos para la Construcción de Obras de Infraestructura Comunitaria (Comunas con terrenos financiados)	N/C	N/C	4.930.407	N/C	N/C	14	N/C	N/C	352.171,9
Gasto administrativo	N/C	N/C	2.335.341						
<b>Total</b>	N/C	N/C	46.527.300						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	N/C	5%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de comunas con proyectos financiados por el programa que tienen 5 o más carencias de infraestructura comunitaria según última CASEN	(N° de comunas con proyectos financiados por el programa que tienen 5 o más carencias de infraestructura comunitaria según última CASEN, en el año t / N° de comunas del país que tienen 5 o más carencias de infraestructura comunitaria según última CASEN, en el año t) *100	N/C***	N/C***	82%
Porcentaje de comunas con obras de agua potable financiadas por el programa que tienen esta carencia de infraestructura comunitaria por sobre el umbral nacional según última CASEN	(N° de comunas con obras de agua potable financiadas por el programa que tienen esta carencia de infraestructura comunitaria por sobre el umbral nacional según última CASEN, en el año t / N° de comunas que tienen carencia de obras de agua potable por sobre el umbral nacional según última CASEN, en el año t) *100	N/C***	N/C***	59%

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de proyectos de "asistencia técnica", "asistencia legal", "inspección técnica", "saneamiento de título" en las comunas con financiamiento por parte del programa ejecutados completamente (finalizados)	(N° de proyectos de "asistencia técnica", "asistencia legal", "inspección técnica", "saneamiento de título" en las comunas con financiamiento por parte del programa ejecutados completamente en el año t / N° total de proyectos de "asistencia técnica", "asistencia legal", "inspección técnica", "saneamiento de título" en comunas con financiamiento PMB que se encuentran en ejecución en el año t)*100	N/C***	N/C***	24%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de proyectos con financiamiento del programa para obras de agua potable construidas en comunas con un déficit de esta carencia por sobre el promedio nacional según CASEN	(N° de proyectos con financiamiento del programa para obras de agua potable construidas en comunas con un déficit de esta carencia por sobre el promedio nacional según última CASEN, en el año t / N° de proyectos con financiamiento del programa para obras de agua potable en comunas del país en el año t) *100	N/C***	N/C***	69%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de proyectos financiados por el programa para compra de terrenos que se encuentran finalizados	(N° de proyectos financiados por el programa para compra de terrenos que se encuentran finalizados en el año t / N° de proyectos financiados por el programa para compra de terrenos que se encuentran en ejecución en el año t) *100	N/C***	N/C***	49%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Servicios básicos, Entorno**

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Debido a la pandemia por COVID 19, se vio afectada la ejecución presupuestaria, es decir que las municipalidades tuvieron que modificar presupuestos, plazos de ejecución de los proyectos vigentes y plazos de las licitaciones. Se produjo el siguiente tipo de modificaciones:

\* Imposibilidad de hacer visitas a terreno

\*Aumento de precio de materiales

\*Falta de stock de materiales

SUBDERE, en ese sentido, aplicó criterios de flexibilidad con el fin de ejecutar el programa de la forma mas eficiente posible. Se aplicaron las siguientes determinaciones:

1.- Se flexibilizaron las visitas a terreno, permitiendo mantener un registro fotográfico mientras continuaron las restricciones de movilidad

2.- Se permitió el aumento de presupuesto en los casos que lo ameritaba, haciendo el análisis caso a caso.

3.- Se permitió el aumento de plazo para los casos en que no se encontraban los materiales disponibles para ejecutar una obra.

Por estos motivos, la crisis sanitaria de COVOD 19, produjo una ralentización de la obras lo que afectó al gasto, presentándose bajas ejecuciones presupuestarias los primeros trimestres del año, sin embargo, esto se pudo recuperar en los últimos trimestres.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### POBLACIÓN:

- **Otro(s):** Al considerar el arrastre en la población beneficiada se está considerando en duplicado algunos beneficiarios. Es decir, al ser comunas las beneficiarias, puede ocurrir que una comuna tenga un proyecto de otros años (arrastre) y todavía es ejecutado el proyecto el 2021 por lo que debe ser contado, pero si dicha comuna tiene un proyecto nuevo el 2021, es contada dos veces.

##### INDICADORES:

- **Otro(s):** Se requiere precisar la formula de dos indicadores, para mejor comprensión:

Indicador de Propósito 2

Formula modificada:  $(N^{\circ} \text{ de comunas con obras de agua potable (financiadas por el programa), que tienen esta carencia de infraestructura comunitaria por sobre el umbral nacional según última CASEN, en el año t} / N^{\circ} \text{ Total de Comunas con obra de agua potable financiada, año t}) * 100$

Indicador de Componente 2

Formula modificada:

$(N^{\circ} \text{ de proyectos con financiamiento del programa para obras de agua potable construidas en comunas con un déficit de agua potable, por sobre el promedio nacional según última CASEN en el año t} / N^{\circ} \text{ Total de proyectos con financiamiento del programa, para obras de agua potable, en comunas del país en el año t}) * 100$

#### VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.