

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca disminuir la participación de niños, niñas y adolescentes que presentan un alto nivel de riesgo socio delictual, en delitos o infracciones de Ley. Para esto, se implementa un sistema de intervenciones que contempla 4 componentes; Detección Temprana (EDT) que realiza detección, evaluación, derivación y posterior seguimiento de aquellos NNA intervenidos por el Programa; Triple P, dirigido a NNA con bajo nivel de necesidades, que consiste en intervención dirigida a los cuidadores, para promover habilidades parentales; Familias Unidas orientado a NNA con perfil medio, realiza prevención secundaria sobre conductas arriesgadas (es decir, intervención en una etapa de desarrollo incipiente de la conducta); Terapia Multisistémica dirigido a NNA con indicador de perfil alto, realiza tratamiento intensivo que aborda de manera integral los problemas conductuales asociados a la participación en actividades delictuales en niños, niñas y jóvenes entre 10 y 17 años y 11 meses.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Niños, niñas y adolescentes disminuyen su participación en actividades delictuales.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2015  
Año de término: Permanente  
Evaluaciones Ex-Ante:  

- 2018: Recomendado favorablemente
- 2019: Recomendado favorablemente

 Otras evaluaciones: Si  

- 2018: Fundación Paz Ciudadana, Impacto.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no presentó variación.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento.</li> </ul>	Los indicadores del programa están correctamente formulados. El segundo indicador de propósito y el tercer indicador complementario presentan un empeoramiento no significativo.
----------	--	--

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

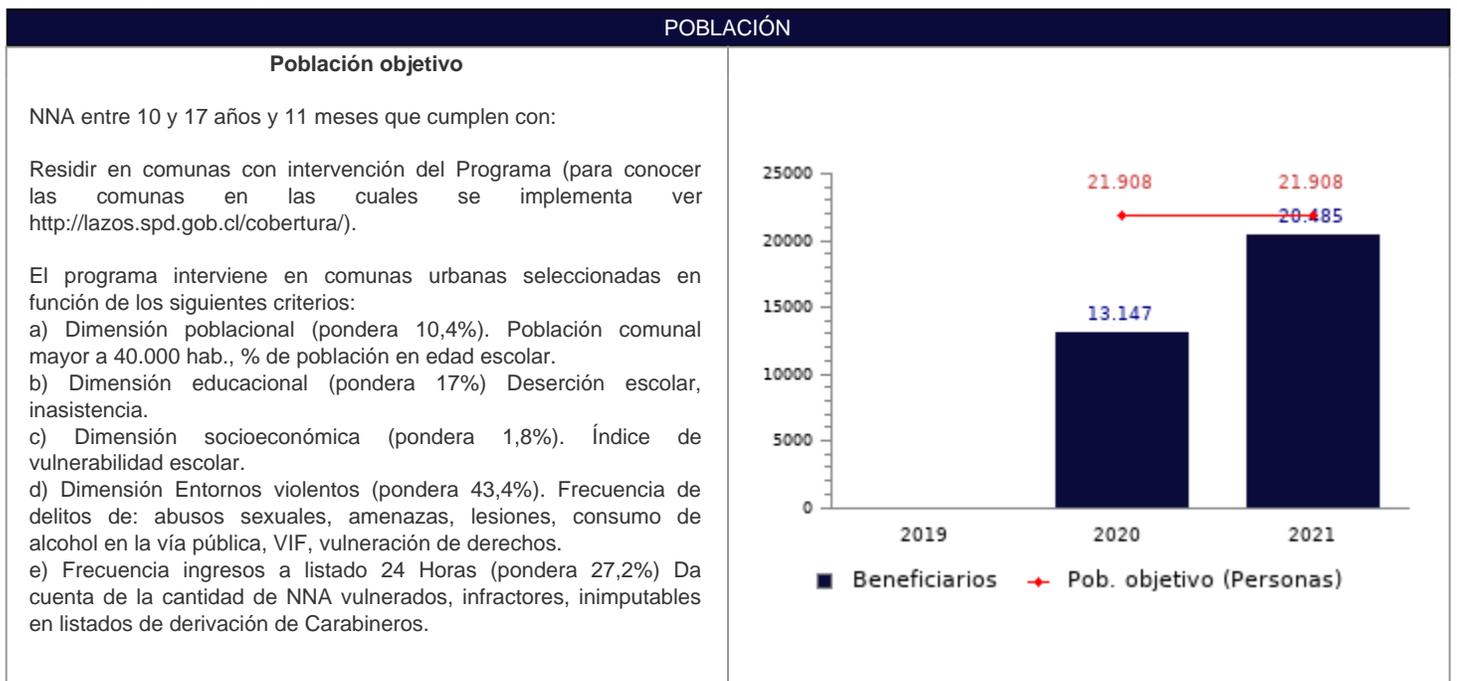
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	7.284.147
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>7.284.147</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	143.652
Tarapacá	210.095
Antofagasta	335.046
Coquimbo	259.194
Valparaíso	291.946

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Libertador General Bernardo OHiggins	142.920
Maule	142.364
Bíobío	363.517
Ñuble	116.671
La Araucanía	176.768
Los Ríos	125.388
Los Lagos	129.592
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	29.268
Magallanes y Antártica Chilena	29.473
Metropolitana de Santiago	3.787.643
Nivel central	1.015.963
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>7.299.500</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	60%	94%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
410,2	558,4	362,4

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Detección Temprana (Diagnósticos realizados)	1.368.202	1.406.204	1.306.650	10.272	7.758	10.190	133,2	181,3	128,2
Triple P (Personas (cuidadores que asisten a seminario))	0	525.850	428.972	2.556	2.406	6.629	0,0	218,6	64,7
Familias Unidas (Persona (NNA atendido))	516.375	732.200	879.710	428	507	1.057	1.206,5	1.444,2	832,3
Terapia Multisistémica (MST) (Persona (NNA atendido))	4.100.785	4.533.026	4.684.167	2.542	2.476	2.609	1.613,2	1.830,8	1.795,4
Gasto administrativo	494.812	144.380	124.441						
<b>Total</b>	<b>6.480.175</b>	<b>7.341.660</b>	<b>7.423.941</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>8%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de NNA intervenidos en MST que no presentan nuevas detenciones al término de la intervención	(Número de NNA intervenidos en MST que no presentan nuevas detenciones al término de la intervención en el año t / Número de NNA tratados en MST en el año t)*100	81%	88%	88%
Porcentaje de NNA que reducen causas asociadas a la participación delictual al término de la intervención	(Número de NNA tratados que reducen sus causas asociadas a la participación delictual al término de la intervención en el año t / Número de NNA tratados y con evaluación estándar de riesgo en el año t)*100	95%	98%	96%

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de casos con evaluación de riesgo realizadas por el equipo EDT en el año t	(Número de NNA evaluados en plazo por el equipo de detección temprana en el año t / Número total de casos evaluados por el equipo de detección temprana en el año t)*100	94%	94%	96%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora

Porcentaje de padres y/o cuidadores que participan del componente, que consideran que adquirieron habilidades de crianza y consejos de parentalidad	(Número de cuidadores o padres que consideran que adquirieron suficiente conocimiento o información, al término de la intervención durante el año t / Número de cuidadores o padres que terminan la intervención (y responden encuesta) durante el año t)*100	96%	99%	99%	El indicador es pertinente	Cumple	Sin variación
Porcentaje de cuidadores que declaran buena conducta de NNA (declara cumplir con las normas en el hogar)	(Número total de cuidadores que declaran cumplimiento de las normas establecidas en el hogar, al término de la intervención en el año t / Número total cuidadores que terminan la intervención y responden la evaluación en el año t)*100	88%	98%	96%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora
Porcentaje de NNA que permanece con los padres o adultos significativos al término de la intervención MST	(Número de NNA tratados en MST que permanece con los padres o adultos significativos en el año t / Número de NNA tratados en MST en el año t)*100	96%	96%	97%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

##### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos

especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### PRESUPUESTO:

- **Gastos producción (componentes):** El Departamento de Prevención y Reinserción Social, financió a fines del año 2020 y cargo al presupuesto del mismo año, la implementación del programa Lazos durante el ejercicio 2021, en 4 comunas, a través de dos modificaciones de convenios con la Municipalidad de Copiapó y la Municipalidad de Lampa y dos nuevos convenios de transferencia con la Municipalidad de Villa Alemana y la Municipalidad de Rancagua . Estas modificaciones y nuevos convenios representaron un gasto total de \$315.375.836. En el caso de Copiapó y Lampa, la modificación permitió extender la implementación de los componentes EDT y MST. Mientras que los convenios de Rancagua y Villa Alemana, solo corresponden a la implementación del componente Triple P. De este modo, las atenciones declaradas en el año 2021 que se relacionan con el presupuesto 2020 son las siguientes: EDT: 299 beneficiarios, Triple P: 2.132 beneficiarios, MST: 86 beneficiarios, para un total de 2.517 beneficiarios.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.