



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca atender a las personas afectadas por delitos violentos que sufren consecuencias negativas en los ámbitos psicológico, social y jurídico. Para esto, el programa actúa a través del componente Primera Respuesta, entregando atención contingente de manera especializada en los ámbitos psicológico, social y legal, con foco en la estabilización emocional, conductual y cognitiva. El componente 2, Segunda Respuesta, comienza con una valoración inicial donde se identifica el motivo de la consulta, las expectativas del usuario y se define el tipo de intervención que se desarrollará con la víctima (Tipo I, II o III). La intervención tipo I corresponde a una orientación general y una derivación en caso de ser necesario, siendo una intervención de corta duración. Las intervenciones II y III conllevan la co-construcción de un plan de intervención, su ejecución, monitoreo y finalización. Lo que diferencia a estas últimas 2 intervenciones, es que el tipo III trabaja con casos más complejos, por lo que desarrolla una valoración integral e interdisciplinaria de manera previa a elaborar el plan de intervención. Por último, el Componente 3 tiene un proceso paralelo, pues se activa por requerimiento del Ministerio Público, para la realización de entrevistas investigativas videograbadas, o por el Poder Judicial, para la realización de la acción de intermediación judicial en juicios orales.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Víctimas de delitos violentos superan las consecuencias negativas de la victimización a través de una atención en los ámbitos psicológico, social y jurídico.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2007

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2017: Recomendado favorablemente
- 2019: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

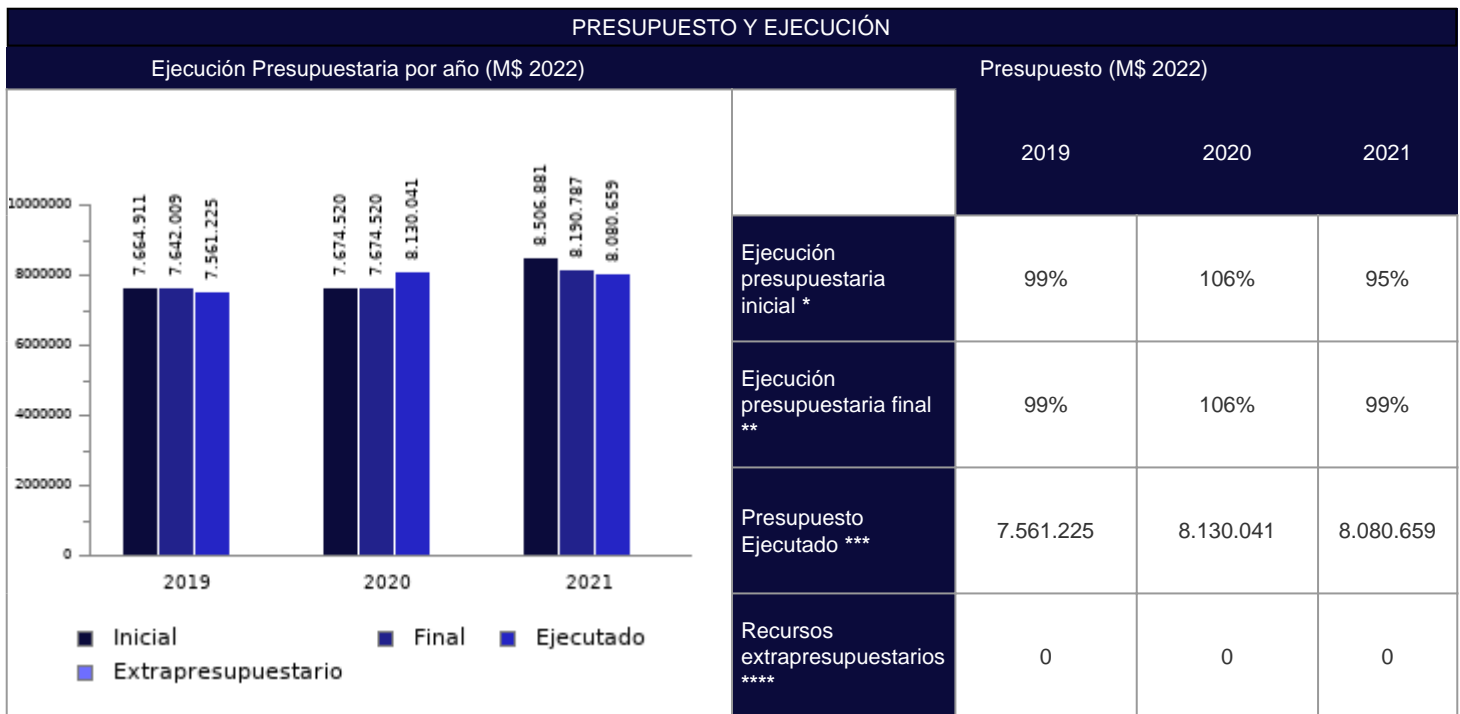
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa presenta la justificación del aumento de su gasto por beneficiario en las Observaciones de la Institución.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no presentó variación. 	Los indicadores del programa están correctamente presentados. El primer indicador de propósito y el tercer indicador complementario presentan un empeoramiento no significativo.
----------	--	--

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

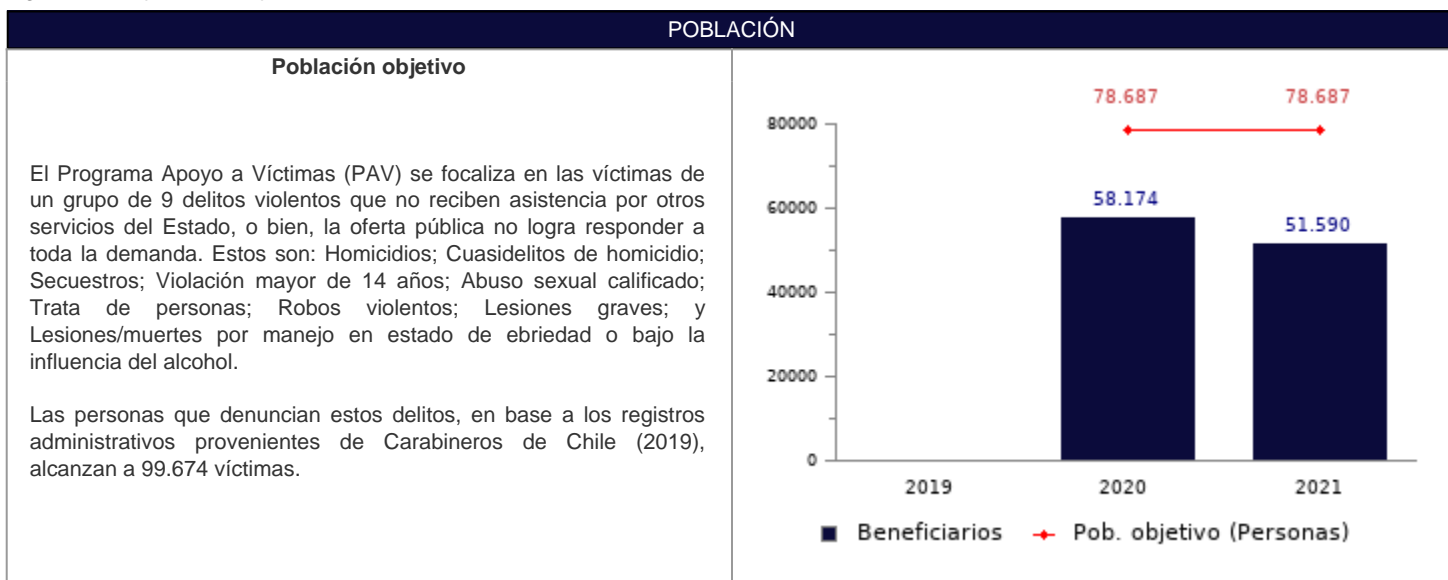
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	6.740.660
22 (Bienes y servicios de consumo)	1.304.674
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	35.325
Gasto total ejecutado	8.080.659

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	81.270
Tarapacá	220.883
Antofagasta	110.846

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Atacama	92.477
Coquimbo	317.489
Valparaíso	297.970
Libertador General Bernardo OHiggins	151.293
Maule	398.312
Bíobío	320.859
Ñuble	101.521
La Araucanía	365.170
Los Ríos	185.157
Los Lagos	352.795
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	149.496
Magallanes y Antártica Chilena	163.618
Metropolitana de Santiago	2.125.938
Nivel central	1.826.239
Gasto total ejecutado componentes	7.261.333

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	74%	66%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
113,3	126,4	156,6

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Primera Respuesta (Víctimas de delitos violentos que reciben una atención en crisis, contingente y especializada.)	766.007	874.705	875.636	46.830	41.925	36.965	16,4	20,9	23,7
Segunda Respuesta. (Víctimas de delitos violentos que reciben una atención presencial integral y especializada post crisis.)	5.584.434	5.555.561	6.254.550	19.877	16.178	14.523	280,9	343,4	430,7
Entrevistas Investigativas Videograbadas e Intermediación Judicial (Ley 21.057) (Número de NNA víctimas de delitos violentos, que participan en entrevistas y/o intermediaciones judiciales ejecutadas por el PAV.)	123.550	189.126	131.146	0	71	102	N/A	2.663,7	1.285,7
Gasto administrativo	1.087.234	735.487	819.327						
Total	7.561.225	7.354.879	8.080.659						
Porcentaje gasto administrativo	14%	10%	10%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de víctimas egresadas del Programa que superan las consecuencias negativas de la victimización a través de la orientación e información entregada por Primera Respuesta.	$(\text{N}^\circ \text{ de víctimas egresadas de Primera Respuesta que recibieron orientación e información en el año t}) / (\text{N}^\circ \text{ total de víctimas egresadas de Primera Respuesta} - \text{N}^\circ \text{ total de víctimas derivadas a Segunda Respuesta en el año t}) * 100$	41%	41%	38%
Porcentaje de víctimas egresadas del Programa que superan las consecuencias negativas de la victimización a través de intervenciones T1, T2 y T3, entregadas por Segunda Respuesta.	$(\text{N}^\circ \text{ de víctimas egresadas por T1, T2 y T3 en Segunda Respuesta con objetivos totalmente logrados, en año t} / \text{N}^\circ \text{ total de víctimas egresadas en Segunda Respuesta en año t}) * 100$	99%	99%	99%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de víctimas con contacto efectivo de Primera Respuesta del Programa.	(N° de víctimas con contacto efectivo de Primera Respuesta en el año t / N° total de víctimas identificadas por Primera Respuesta t)*100	77%	77%	82%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de víctimas que finalizan intervenciones T2 o T3 en Segunda Respuesta del Programa.	(N° de víctimas que finalizan intervenciones T2 o T3 en Segunda Respuesta, en el año t / N° total de víctimas ingresadas en Segunda Respuesta, en año t)*100	75%	84%	84%	El indicador es pertinente	Cumple	Sin variación
Porcentaje de víctimas NNA entrevistas y/o intermediadas, en función de requerimientos realizados para entrevista y/o intermediación.	(N° de víctimas NNA entrevistadas y/o intermediadas por el PAV en el año t / N° de víctimas NNA con requerimiento para ser entrevistadas por el PAV en el año t)*100	0%	81%	80%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: En comparación al 2020, la población objetivo del PAV se redujo un 29%. En este contexto, a su vez, los beneficiarios 2021 disminuyeron en un 11% con respecto al año 2020. Respecto del funcionamiento de los servicios, desde marzo 2020, los equipos profesionales continuaron bajo un régimen de flexibilidad que permitió que el trabajo se ejerciera desde las casas (REX. 523 y 524). Esto significó la reorganización de la intervención de los servicios del PAV, especialmente en sus dos principales componentes (Primera Respuesta y Segunda Respuesta). Entre las dificultades de esta reorganización fue no contar con recursos técnicos y económicos extra para sostener la intervención de los componentes de la forma más adecuada. Si bien se contó con uso de VPN y algunos celulares institucionales, con el fin de dar continuidad a la intervención por medios telemáticos (llamadas y videoconferencias), estos recursos no fueron suficientes para todos los profesionales. En efecto, el componente de Segunda Respuesta fue el más afectado, ya que la modalidad de intervención presencial fue cambiada a medios telemáticos, lo que implicó que usuarios tuvieran que adaptarse a esta nueva forma de intervención.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** El principal elemento que incidió en la merma de producción de C1 y C2 es la caída de la población objetivo en un 25,7%. Por el lado de la oferta, la reorganización de las intervenciones en los servicios del PAV, especialmente C1 y C2. Desde marzo 2020 se le permitió a los profesionales que ejercieran sus labores desde las casas. Las dificultades de esta reorganización fueron no contar con recursos técnicos y económicos extra para sostener la intervención de los componentes de la forma más adecuada. Si bien se contó con uso de VPN y algunos celulares institucionales, con el fin de dar continuidad a la intervención, estos recursos no fueron suficientes para todos los profesionales. En efecto, el C2 fue el más afectado, ya que la modalidad de intervención presencial fue cambiada a medios telemáticos, lo que implicó que usuarios tuvieran que adaptarse a esta nueva forma de intervención.

PRESUPUESTO:

- **Presupuesto inicial / final:** El presupuesto del programa se encuentra compuesto tanto por el aporte del programa 02, como por gastos en personal cargados en el subtítulo 21 del programa 01. Toda la información presupuestaria presentada se construye en función de ambas fuentes.

- **Gasto por beneficiario:** La disminución en la producción, afectada por una disminución general en el volumen de delitos atendidos por el programa denunciados, se traduce en un aumento del gasto por beneficiario que responde a factores exógenos al programa y que este ha buscado intervenir por medio de diferentes estrategias vinculadas tanto a la difusión como a la coordinación de redes de derivación (gestiones con Ministerio Público y Carabineros de Chile, entre otros).

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.