

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca desarrollar capacidades en los directores para que puedan liderar procesos de transformación en la comunidad educativa. La estrategia de intervención contempla la creación de un Centro Nacional de Liderazgo Escolar, un proceso de selección y gestión del desempeño de funciones directivas y técnico pedagógicas, la realización de un proceso de formación e inducción de directores, apoyo a la gestión directiva, y la implementación de Consejos Consultivos Regionales de Liderazgo Escolar.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Los líderes educativos de establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado incrementan sus capacidades de liderazgo.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2015
Año de término: Permanente
Evaluaciones Ex-Ante:
• 2019: Recomendado favorablemente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021. 	
----------	---	--

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	45.089
24 (Transferencias Corrientes)	1.721.718
Gasto total ejecutado	1.766.807

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

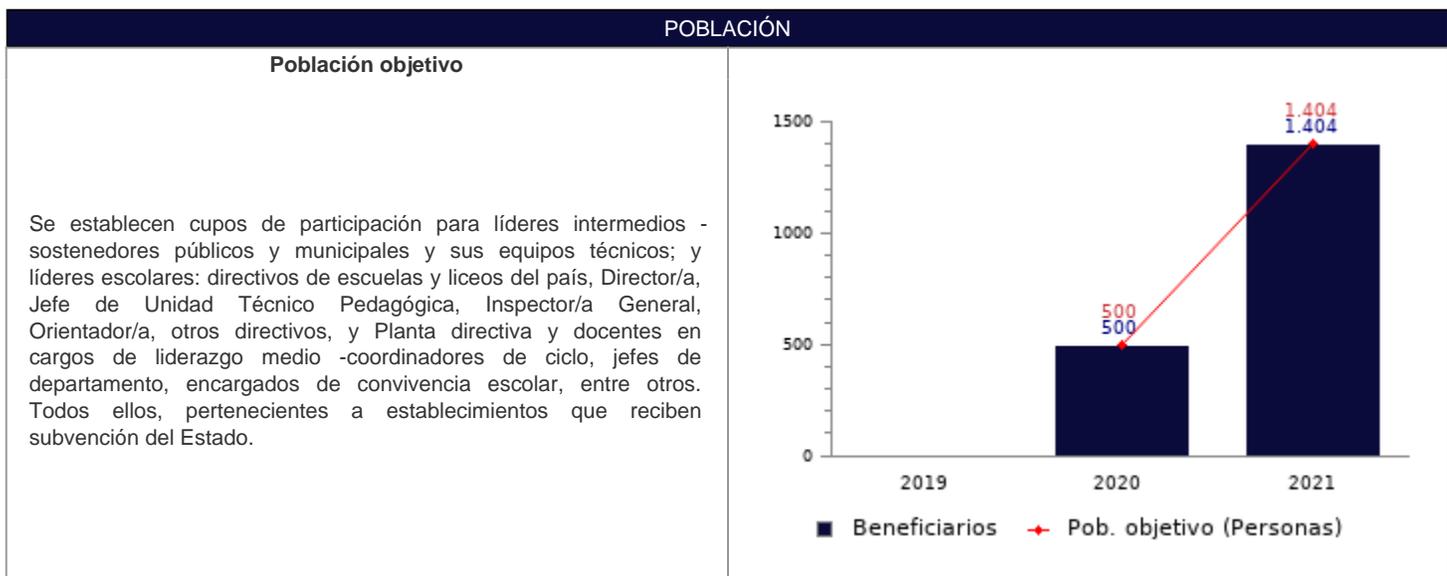
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	77.668
Tarapacá	61.891
Antofagasta	8.494
Atacama	104.366

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Coquimbo	139.560
Valparaíso	86.163
Libertador General Bernardo OHiggins	29.126
Maule	26.698
Bíobío	228.150
Ñuble	8.495
La Araucanía	36.407
Los Ríos	61.891
Los Lagos	33.980
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	2.427
Magallanes y Antártica Chilena	63.105
Metropolitana de Santiago	735.420
Gasto total ejecutado componentes	1.703.841

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	100%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
231,7	4.609,9	1.258,4

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Formación y acompañamiento a líderes educativos (Personas capacitadas)	2.172.142	2.162.778	1.634.057	4	500	1.404	543.035,4	4.325,6	1.163,9
Materiales de apoyo para el liderazgo educativo (Personas que reciben material de apoyo)	0	99.122	69.784	0	500	1.404	N/A	198,2	49,7
Gasto administrativo	43.518	43.073	62.966						
Total	2.265.826	2.304.973	1.766.807						
Porcentaje gasto administrativo	2%	2%	4%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de líderes educativos beneficiados por programa que incrementan sus capacidades de liderazgo en el año t	(Número de líderes educativos beneficiados por el programa que incrementan sus capacidades de liderazgo en el año t / Número de líderes educativos beneficiados por el programa en el año t)*100	N/C***	75%	91%
Porcentaje de líderes educativos que demuestran desarrollo satisfactorio o avanzado en movilizar al establecimiento en la mejora continua de acuerdo a la dimensión de liderazgo en el año t	(Número de líderes educativos que demuestran desarrollo satisfactorio o avanzado en movilizar al establecimiento en la mejora continua de acuerdo a la dimensión de liderazgo en el año t / Número de líderes educativos capacitados en el año t) *100	N/C***	80%	N/A**

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de líderes educativos que desertan de las capacitaciones en el año t	(Número de líderes educativos que desertan las capacitaciones en año t / Número de líderes educativos inscritos en capacitaciones en el año t) *100	0%	15%	9%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora

Porcentaje de líderes educativos beneficiados por el programa que evalúan satisfactoriamente el contenido y pertinencia de los materiales entregados en el año t	(Número de líderes educativos beneficiados por el programa que evalúan satisfactoriamente el contenido y pertinencia de los materiales entregados en el año t / Número de líderes educativos inscritos en capacitaciones en el año t) *100	0%	75%	87%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
--	--	----	-----	-----	----------------------------	--------	--------

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: La implementación de las iniciativas y/o actividades incorporaron en su implementación el cambio de modalidad de presencial y semipresencial a 100% virtual a consecuencia de la emergencia sanitaria provocada por el COVID 19. Esto, entre otras razones, permitió aumentar la cobertura proyectada inicialmente.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **Variación significativa de la población beneficiada:** Los beneficiarios aumentaron principalmente por 2 razones: 1), aquellas iniciativas de formación que estaban previstas para una ejecución presencial y semipresencial, debido a las condiciones sanitarias impuestas por la pandemia COVID 19, obligaron a ejecutar todas las iniciativas de forma 100% virtual, lo que permitió aumentar la cobertura, llegando así a más directivos, docentes y líderes intermedios. 2) se dictaron cursos de autoinstrucción donde, si bien se proyectó una determinada cantidad de participantes, se logró convocar a muchas más personas quienes participaron activamente de los programas formativos, finalizando con éxito los mismos. Una tercera razón a la cual podemos aludir, es a que este año y en el marco de un nuevo convenio con Centros de Liderazgo Escolar, se incorpora un tercer conglomerado que brindará apoyo a la implementación de la Política de Fortalecimiento de Liderazgo Escolar, permitiendo esto ampliar la cobertura establecida inicialmente.

ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** La estrategia es modificada puesto que aquellas iniciativas de formación que estaban previstas para una ejecución presencial y semipresencial, debido a las condiciones sanitarias impuestas por la pandemia COVID 19, obligaron a ejecutar todas las iniciativas de forma 100% virtual, lo que permitió aumentar la cobertura, llegando así a más directivos, docentes y líderes intermedios. Por otra parte, se dictaron cursos de autoinstrucción donde, si bien se proyectó una determinada cantidad de participantes, se logró convocar a muchas más personas quienes participaron activamente de los programas formativos, finalizando con éxito los mismos.

INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** Es importante señalar que la medición de los 2 indicadores de propósito tienen frecuencia de medición bianual, es por ello que el estimado para el 2021 es N/A. Es por ello que se presenta con N/A el resultado 2021 del segundo indicador. En un esfuerzo por mantener información importante para el programa, el 2021 se levantó información

para reportar resultados el 2021.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.