

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Este programa busca hacer frente a la pérdida sistemática de la riqueza cultural y lingüística de los pueblos originarios que conviven en nuestro país, por la ausencia de contenidos culturales pertinentes en el sistema educativo. Plantea una propuesta educativa que busca fortalecer la interculturalidad de los estudiantes indígenas y no indígenas, a través de las siguientes estrategias: Gestión Intercultural en Procesos de Mejora Educativa (GIPME), Revitalización y Desarrollo Cultural y Lingüístico (RDCL), Implementación Curricular de Culturas y Lenguas Originarias (ICCLO) y la Implementación Curricular de Culturas y Lenguas Originarias (ICCLO).

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Incorporar las lenguas, culturas, historias y cosmovisiones de los pueblos originarios en los procesos de mejora educativa de los establecimientos que reciben subvención del Estado.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1996
Año de término: Permanente
Evaluaciones Ex-Ante:
• 2015: Listo para evaluar
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento. 	Los indicadores del programa están correctamente formulados. El segundo indicador de propósito y los indicadores complementarios 3 y 4 presentan un empeoramiento no significativo.
----------	--	---

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	42.490
24 (Transferencias Corrientes)	1.830.898
Gasto total ejecutado	1.873.389

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

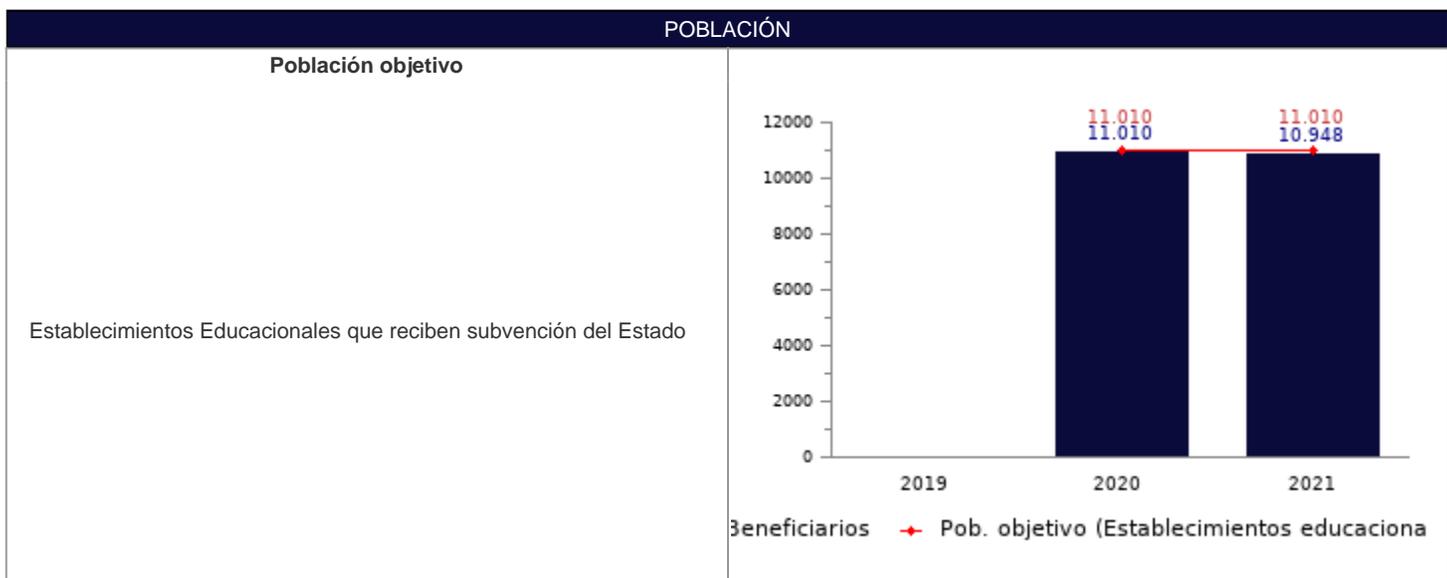
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	44.325
Tarapacá	5.220
Antofagasta	75.935
Atacama	47.326

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Coquimbo	24.844
Valparaíso	45.804
Libertador General Bernardo OHiggins	23.972
Maule	17.694
Bíobío	164.023
Ñuble	21.304
La Araucanía	636.857
Los Ríos	48.544
Los Lagos	140.914
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	14.559
Magallanes y Antártica Chilena	56.379
Metropolitana de Santiago	85.002
Nivel central	378.198
Gasto total ejecutado componentes	1.830.898

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	99%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
195,4	159,4	171,1

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Gestión Intercultural en Procesos de Mejora Educativa (GIPME) (Establecimientos con dispositivos de apoyo a la mejora con enfoque intercultural.)	193.493	170.137	205.596	10.782	11.010	10.948	17,9	15,5	18,8
Revitalización y Desarrollo Cultural y Lingüístico (RDCL) (Convenios de articulación de procesos de revitalización y desarrollo cultural y lingüística.)	399.058	55.680	336.472	4	2	6	99.764,5	27.840,0	56.078,7
Implementación Curricular de Culturas y Lenguas Originarias (ICCLO) (Insumos educativos (guías y cuadernos metodológicos))	214.299	51.984	143.855	40.034	5.089	23.859	5,4	10,2	6,0
Sistema para la inclusión de Educadores Interculturales a los establecimientos (SIEI) (Educadores Interculturales contratados por Secreduc incorporados en establecimientos)	1.256.552	1.439.368	1.144.976	527	539	510	2.384,3	2.670,4	2.245,1
Gasto administrativo	43.933	37.998	42.490						
Total	2.107.334	1.755.167	1.873.389						
Porcentaje gasto administrativo	2%	2%	2%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de establecimientos que reciben subvención del Estado que incorporan prácticas interculturales en sus procesos educativos	(Número de establecimientos que reciben subvención del Estado que incorporan prácticas interculturales en sus procesos educativos en el año t/ Total de establecimientos que reciben subvención del Estado en el año t)*100	8%	14%	17%
Porcentaje de establecimientos que reciben subvención del estado que incorporan las lenguas, culturas, historia y cosmovisiones de los pueblos originarios en los procesos de mejora educativa	(Número de establecimientos que reciben subvención del Estado que incorporan las lenguas, culturas, historia y cosmovisiones de los pueblos originarios en los procesos de mejora educativa en el año t/ Total de establecimientos que reciben subvención del Estado en el año t)*100	4%	14%	11%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado que imparten el sector de lengua indígena que utilizan el material educativo entregado por el programa en el año t	(Número de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado que imparten el sector de lengua indígena que utilizan el material educativo entregado por el programa en el año t / Número de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado que imparten el sector de lengua indígena en el año t)*100	100%	100%	100%	El indicador es pertinente	Cumple	Sin variación
Porcentaje de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado que finalizan un proceso de revitalización de la lengua a través de alianzas estratégicas en el año t	(N° de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado que finalizan un proceso de revitalización de la lengua a través de alianzas estratégicas en el año t / N° de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado que inician un proceso de revitalización de la lengua a través de alianzas estratégicas en el año t) * 100	12%	100%	100%	El indicador es pertinente	Cumple	Sin variación
Porcentaje de Establecimientos educacionales que reciben subvención del estado con 20 % de matrícula indígena que incorporan el Sector de Lengua Indígena en su Plan de Estudios	(N° de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado con 20% o más de matrícula indígena que implementan el Sector de Lengua Indígena en año t / Total de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado con 20% o más de matrícula indígena en año t) *100	91%	100%	42%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora

Porcentaje de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado y que cuentan con un educador tradicional financiado por el programa en el año t	(número de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado y que cuentan con un educador tradicional financiado por el programa en el año t / número de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado focalizados y proyectados a atender en el año t) *100	100%	100%	98%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora
---	---	------	------	-----	----------------------------	--------	---------

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **Variación significativa de la población beneficiada:** Es importante señalar que el programa es de carácter universal respecto a los establecimientos educacionales que reciben subvención del estado, y que cada año la cantidad de dichos establecimientos va variando, ya que algunos cierran, otros se crean, etc. Dado esto, la cobertura es del 100% respecto a los establecimientos educacionales que reciben subvención del estado.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.