



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca que Estudiantes matriculados en establecimientos educacionales financiados por el Estado, en establecimientos Junji, de hogares estudiantiles Junaeb y niños, niñas y jóvenes de residencias familiares Sename reciban una alimentación sana y rica para enfrentar su jornada educativa. Considera además el servicio de apoyo en alimentos libre de gluten para estudiantes celíacos; el servicio de alimentación para vacaciones, entregado a estudiantes que participan de actividades recreativas en dicho periodo; y la entrega de servicio de alimentación para estudiantes que participan de actividades extraescolares en establecimientos educacionales subvencionados.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Estudiantes matriculados en establecimientos educacionales financiados por el Estado, en establecimientos Junji, de hogares estudiantiles Junaeb y niños, niñas y jóvenes de residencias familiares Sename reciben una alimentación sana y rica para enfrentar su jornada educativa

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1964

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2020: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

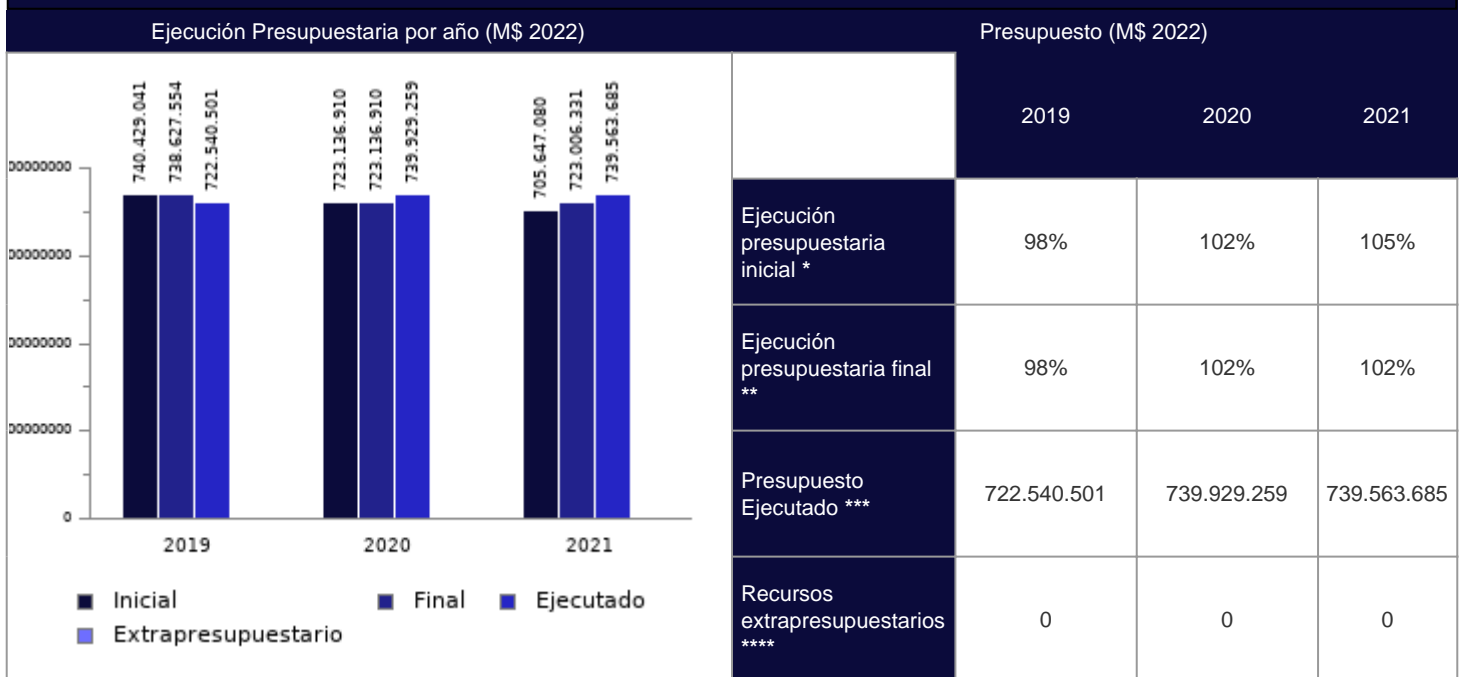
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	<p>Es necesario que el programa en el próximo Plan de Trabajo Institucional - PTI, incluya indicadores de propósito que correspondan a la dimensión de eficacia.</p> <p>Dado que el Indicador de propósito 1 no reporta la dimensión correcta y el Indicador de Propósito reporta una temporalidad de 3 años lo que no es coherente con su fórmula de cálculo, no cumplen con los criterios de Calidad, y por tanto no es posible evaluar sus resultados.</p> <p>Ya que los Indicadores Complementarios 2,3,4 y 5 reportan su dimensión de forma incorrecta, no cumplen con los criterios de Calidad y no es posible evaluar sus resultados.</p>
----------	---	--

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

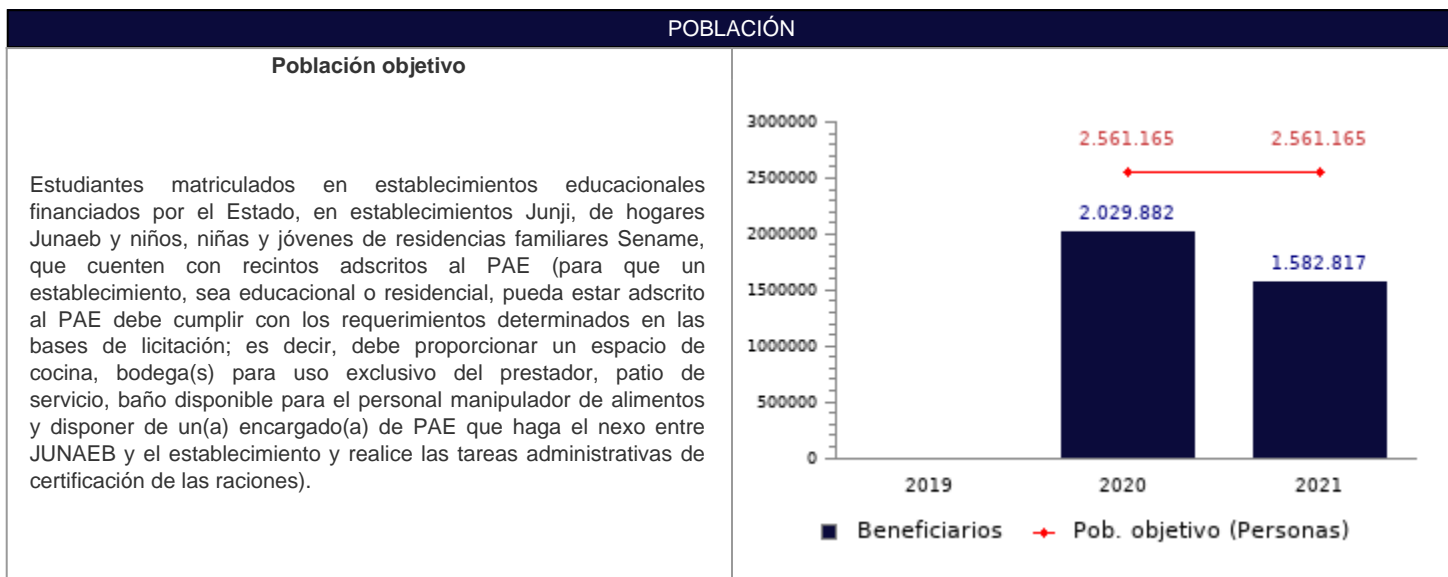
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	13.355.862
22 (Bienes y servicios de consumo)	2.919.845
24 (Transferencias Corrientes)	722.556.648
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	731.330
Gasto total ejecutado	739.563.685

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	11.540.331
Tarapacá	15.433.366
Antofagasta	17.501.314
Atacama	13.632.473
Coquimbo	33.994.675
Valparaíso	69.776.091
Libertador General Bernardo OHiggins	45.186.239
Maule	58.240.782
Bíobío	65.187.805
Ñuble	22.896.693
La Araucanía	59.379.750
Los Ríos	24.172.154
Los Lagos	50.835.432
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	5.540.546
Magallanes y Antártica Chilena	5.917.615
Metropolitana de Santiago	223.321.382
Gasto total ejecutado componentes	722.556.648

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	79%	62%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
411,7	364,5	467,2

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Servicios de Alimentación PAP Junji (Servicios de alimentación diarios entregados)	N/C	83.515.833	83.827.901	N/C	0	25.466.631	N/C	N/A	3,3
Servicio de Alimentación PAE Regular (Servicios de alimentación diarios entregados)	N/C	635.398.937	633.527.684	N/C	0	10.164.759	N/C	N/A	62,3
Servicios de Alimentación PAE Eventuales (Servicios de alimentación diarios entregados)	N/C	3.451.131	4.111.438	N/C	0	130.095	N/C	N/A	31,6
Servicio de Apoyo PAE Celiaco (Canastas individuales de alimentos sin gluten mensuales entregadas)	N/C	228.495	391.077	N/C	4.678	4.295	N/C	48,8	91,1
Servicios de Alimentación PAE Sename (Servicios de alimentación diarios entregados)	N/C	322.540	698.548	N/C	256.960	457.957	N/C	1,3	1,5
Gasto administrativo	N/C	17.012.324	17.007.037						
Total	N/C	739.929.259	739.563.685						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	2%	2%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de preparaciones para aprobación en minutas mensuales PAE Básica presentadas por empresas prestadoras del servicio que son rechazadas por degustación en el año t	$(N^{\circ} \text{ total de preparaciones rechazadas en el proceso de degustación y presentadas por la empresa prestadora en el proceso de aprobación de minutas mensuales PAE Básica en el año t} / N^{\circ} \text{ total de preparaciones presentadas por la empresa prestadora en el proceso de aprobación de minutas mensuales PAE Básica en el año t}) * 100$	N/C***	N/A	N/A**
Porcentaje de estudiantes que se declaran "Satisfechos" con las comidas que entrega el Programa	$(N^{\circ} \text{ Total de Estudiantes que declaran sentirse "Satisfechos" con la dimensión "Satisfacción con las Comidas" en el año t} / \text{Total de estudiantes encuestados en el año t}) * 100$	N/C***	N/A	N/A**

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Costo promedio de raciones de alimentación en PAP JUNJI	Total Gasto efectivo (en M\$) acumulado desde Enero a Diciembre ajustado en el año t del Programa de alimentación JUNJI (PAP)/ N° total de raciones servidas (en miles) en el PAP, en el periodo acumulado desde Enero a Diciembre ajustado del año t	N/C***	N/A	2.829	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de promedio mensual de raciones servidas en el componente PAE Regular en el año t	(Promedio mensual de raciones servidas ajustadas de PAE Regular en el año t / promedio mensual de raciones asignadas en el PAE Regular, del año t) *100	N/C***	N/A	2%	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
Porcentaje de promedio mensual de raciones servidas sobre las asignadas de PAE Eventual en el año t	(Promedio mensual de raciones servidas ajustadas de PAE Eventual en el año t / promedio mensual de raciones asignadas en el PAE Eventual, del año t) *100	N/C***	N/A	10%	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
Porcentaje de promedio mensual de canastas celiacas entregadas sobre las asignadas de PAE Celiaco en el año t	(Promedio mensual de canastas celiacas entregadas ajustadas de PAE Celiaco en el año t / promedio mensual de canastas celiacas asignadas en el PAE Celiaco del año t) *100	N/C***	91%	108%	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
Porcentaje de promedio mensual de raciones servidas sobre las asignadas de PAE Sename en el año t	(Promedio mensual de raciones servidas ajustadas de PAE Sename en el año t / promedio mensual de raciones asignadas en el PAE Sename del año t) *100	N/C***	100%	57%	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

2. Hambre cero: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

12. Producción y consumo responsables: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: En el contexto de emergencia sanitaria producto de la pandemia de COVID-19 y debido al cierre de los colegios, se dispuso a entregar Canastas de Alimentación Individual, a modo de reemplazo de las raciones destinadas a los(as) estudiantes durante las clases presenciales.

Esta canasta busca cubrir aproximadamente el 40% de los requerimientos nutricionales diarios, aporte similar a lo que los niños(as) reciben en los

comedores escolares y basada en las guías alimentarias del Ministerio de Salud y las estructuras alimentarias del PAE. De esta manera, las canastas se componen de materias primas no perecibles, a excepción de frutas y verduras, que se entregan frescas y enteras, para que la preparación de las comidas se realice en los hogares de los beneficiarios. Por su parte, la cantidad de cada producto es acorde a minutos programadas para 15 días hábiles, considerando la entrega de una canasta promedio para los 3 niveles de enseñanza (transición, básica y media), y en base a los servicios entregados de desayuno y almuerzo. La canasta Junji tenía una composición distinta.

Es necesario acotar que, estas canastas están dirigidas a quienes asistían de manera regular a los comedores escolares para recibir la alimentación otorgada por Junaeb, y su contenido varía según región y comuna, la disponibilidad de productos por cada zona y el programa de abastecimiento de cada establecimiento educacional, cuyos eventuales cambios son aprobados por los equipos técnicos de Junaeb para asegurar la distribución nutricional. Esto afectó a los componentes de PAE regular, PAE eventual y Junji y al indicador de propósito 1 (degustación). También afectó al tercer servicio dirigido a los beneficiarios de Sistema de Seguridades y Oportunidades del MDSF, el cual no se entregó como beneficio individual, sino que se incluyó en la canasta. Todo esto también tuvo un impacto en el presupuesto, con una sobrejecución presupuestaria.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **No reporte o hay información incompleta sobre la población beneficiada o de sus desagregaciones:** Debido a que el PAE no considera en su ejecución una nómina final de beneficiarios, para el cálculo de la desagregación se realiza un aproximado en base al SIGE y las variables de interés.

ESTRATEGIA:

- **No reporta o no aplica reportar producción de componentes:** La producción está en base a raciones servidas, no obstante, a causa de la crisis sanitaria y el cierre de los colegios y/o comedores, hubo cambio en la estrategia y se entregan canastas, en su reemplazo. Con la apertura de algunos colegios y jardines infantiles, se comenzó a entregar raciones en los comedores, por lo tanto, hubo una estrategia mixta para la entrega de la alimentación. Debido a esto, la producción (entrega de raciones) puede ser menor a años anteriores. Con la apertura de los colegios no se debería continuar con la entrega de las canastas y se retornaría al servicio de alimentación convencional. Esto depende exclusivamente de las directrices entregadas por Mineduc.

INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** Como se mencionó anteriormente, la crisis sanitaria afectó la estrategia de producción del PAE, y con el cierre de los colegios no se pudieron realizar degustaciones, por lo que no se puede reportar el indicador de propósito 1.

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** Como se mencionó anteriormente, la crisis sanitaria afectó la estrategia de producción de los componentes 1, 2 y 3, por lo que, sus indicadores no son comparables a los históricos y no representan la alimentación entregada, pues sólo considera las raciones servidas y no incluye las canastas.

- **Otro(s):** Para el cálculo del indicador complementario 1, sólo se utilizó el gasto efectivo de Junji concerniente a las raciones servidas, no se incorporó el presupuesto de canastas.

Para el indicador del componente 4, el PAE celiaco tuvo una mayor demanda a la planificada, debido a nuevos ingresos.

La población residente en hogares Sename puede variar significativamente durante el mes; no es población cautiva ni permanente. Como es

un componente relativamente reciente, se cuenta con pocos registros históricos y todos los años se están abriendo más y más hogares. Debido a estas razones, es muy difícil planificar las raciones justas y debido a la incertidumbre de la llegada de nuevos residentes, las raciones siempre se planifican al máximo de ocupancia del hogar.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.