

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca atender el deterioro sostenido que presentan algunos barrios y la calidad de vida de sus habitantes para lo que se propone mejorar las condiciones de habitabilidad y del entorno de la población residente de los barrios intervenidos. La estrategia de intervención tiene un carácter piloto que intenta mostrar que, con un enfoque integral y una gestión adecuada, es posible revitalizar barrios patrimoniales de una manera efectiva y equitativa.

El programa adopta un abordaje integral que incorpora las obras físicas de mejora del entorno urbano y de recuperación del patrimonio cultural e histórico, intervenciones de naturaleza social y de desarrollo económico de apoyo a la población residente. Adopta también modelos de gestión que atienden la baja capacidad técnica de los gobiernos municipales y la ejecución centralizada y fragmentada de la inversión pública en el país.

El programa cuenta con cuatro componentes; un componente de Desarrollo Urbano e Infraestructura en General, destinado a la restauración, reparación y recuperación de inmuebles patrimoniales, viviendas y entornos urbanos; un componente de Desarrollo Económico Local destinado a desarrollar estrategias innovadoras para diversificar y mejorar el perfil de las actividades económicas y culturales locales; un tercer componente de Gobernanza y Participación Ciudadana orientado a la difusión del programa en el barrio, y un fondo concursable de proyectos de iniciativa comunitaria; y el cuarto componente de Fortalecimiento Institucional, que a través de la capacitación e intercambio de experiencia busca fortalecer los gobiernos locales

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Coquimbo, Valparaíso, BíoBío, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Aumentar la protección de los barrios patrimoniales del país.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2015

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2020: Objetado técnicamente
- 2021: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

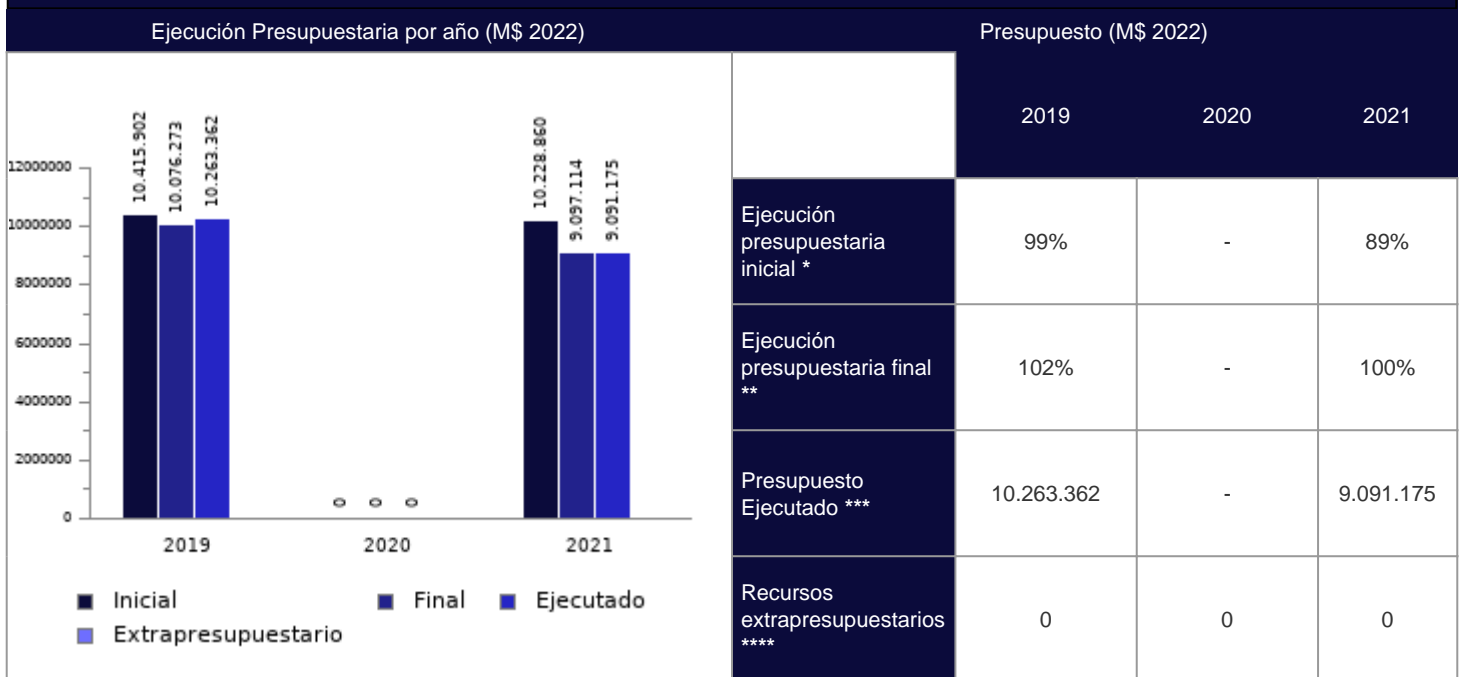
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el período 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el período 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria. • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. • Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

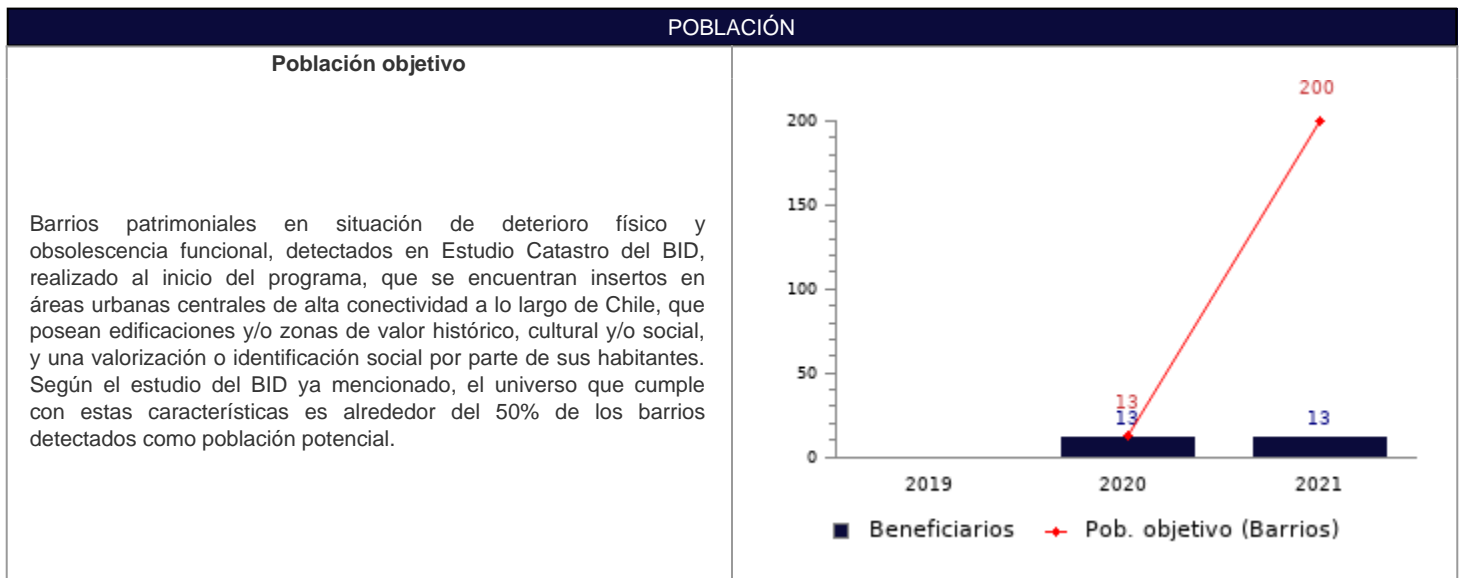
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	249.144
33 (Transferencias de Capital)	8.842.032
Gasto total ejecutado	9.091.175

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	272.894
Coquimbo	897.461
Valparaíso	1.723.968
Bíobío	257.079
Metropolitana de Santiago	5.690.630
Gasto total ejecutado componentes	8.842.032

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	7%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
789.489,4	0,0	699.321,2

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Desarrollo Urbano e Infraestructura (Proyectos en ejecución)	N/C	N/C	4.992.107	N/C	N/C	51	N/C	N/C	97.884,5
Desarrollo Económico Local y Cultural (Proyectos en ejecución)	N/C	N/C	1.573.564	N/C	N/C	22	N/C	N/C	71.525,6
Gobernanza y Participación Ciudadana (Proyectos en ejecución)	N/C	N/C	410.020	N/C	N/C	9	N/C	N/C	45.557,8
Fortalecimiento Institucional (proyectos en ejecución)	N/C	N/C	1.866.340	N/C	N/C	26	N/C	N/C	71.782,3
Gasto administrativo	N/C	N/C	249.144						
Total	N/C	N/C	9.091.175						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	N/C	3%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de barrios del programa que aumentan la protección de su patrimonio	$(N^{\circ} \text{ de barrios del programa que aumentan la protección de su patrimonio en el año t} / N^{\circ} \text{ de barrios patrimoniales del programa en el año t}) * 100$	N/C***	N/C***	7%
Porcentaje de barrios del programa con Plan de Revitalización aprobado	$(N^{\circ} \text{ de barrios del programa con Plan de Revitalización aprobado en el año t} / N^{\circ} \text{ de barrios del programa en el año t}) * 100$	N/C***	N/C***	5%

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje Recuperación de inmuebles patrimoniales	$(N^{\circ} \text{ de inmuebles patrimoniales recuperados por el programa en el año t} / N^{\circ} \text{ total de inmuebles patrimoniales desprotegidos según catastro BID en el año t}) * 100$	N/C***	N/C***	10%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

Porcentaje de unidades de negocios que cuentan con patente comercial registrada y han recibido capacitaciones	(N° de unidades de negocios los barrios patrimoniales que integran el programa que cuentan con patente comercial registrada en los respectivos municipios cuyos dueños hayan recibido capacitación, y plan de certificación en el año X/ N° total de unidades de negocio de todos los barrios patrimoniales que buscan ser atendidos por el programa según catastro BID en el año t)*100	N/C***	N/C***	5%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de organizaciones de los barrios patrimoniales del programa que presentan nuevas iniciativas comunitarias	(N° de organizaciones de los barrios patrimoniales del programa que presentan nuevas iniciativas comunitarias en el año t / N° de organizaciones de los barrios patrimoniales del programa en el año t) *100	N/C***	N/C***	15%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de profesionales municipales que participan del programa y que aprueban las capacitaciones técnicas y operativas para la implementación de planes de revitalización de barrios patrimoniales	(N° de profesionales municipales que participan del programa y que aprueban las capacitaciones técnicas y operativas para la implementación de planes de revitalización de barrios patrimoniales en el año t / N° total de profesionales municipales que participan del programa en el año t) *100	N/C***	N/C***	59%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.