



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El programa busca abordar la falta de condiciones para desarrollar innovación educativa que mejore los resultados de aprendizaje de los estudiantes pertenecientes a los establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado, a través de capacitaciones a docentes y equipos directivos, desarrollo, sistematización y difusión de material educativo, y financiamiento de experiencias piloto de innovación.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

## PROPÓSITO

Establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado desarrollan iniciativas para fortalecer las condiciones de innovación educativa que permitan la mejora de los resultados de aprendizaje

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2018

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2018: Recomendado favorablemente
- 2020: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

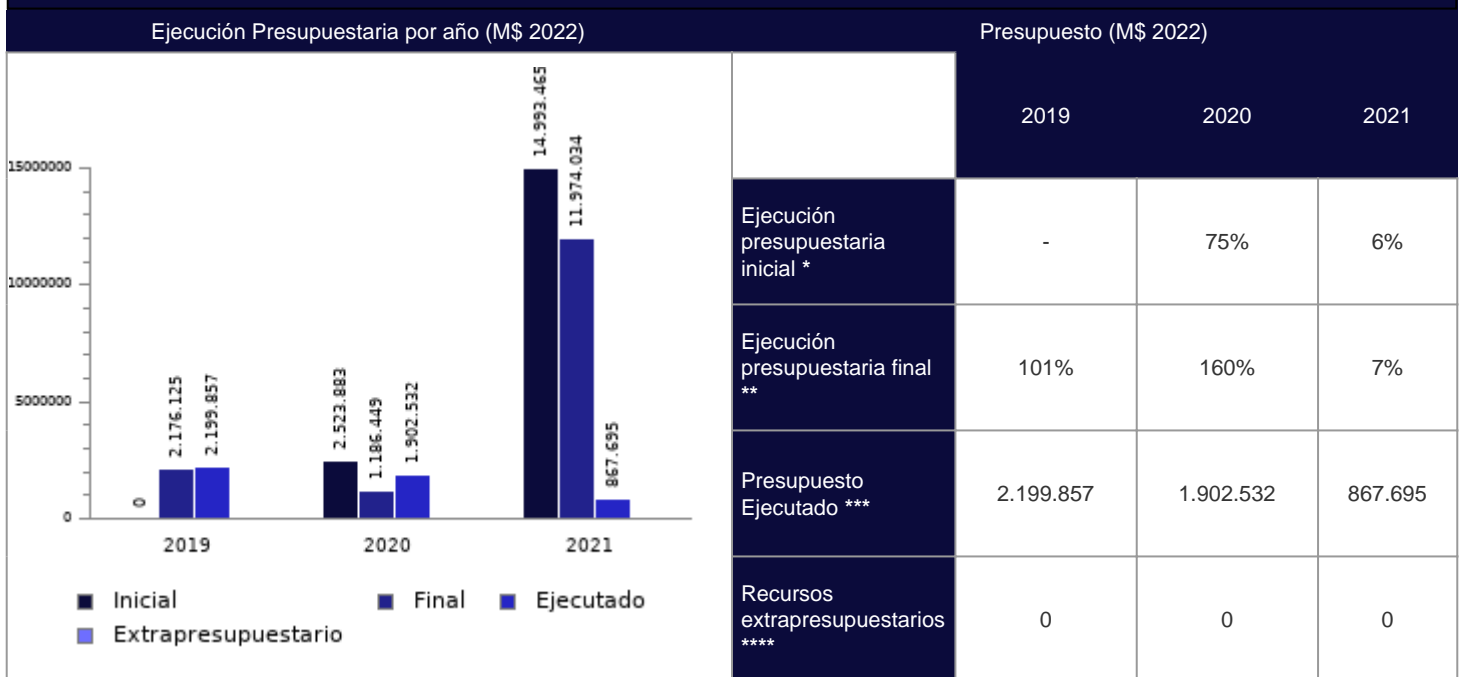
## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria.</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	El programa no presenta justificación por la Sub Ejecución Presupuestaria Inicial y Final.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento.</li> </ul>	Los indicadores del programa están correctamente formulados. El segundo Indicador de propósito presenta un empeoramiento no significativo
----------	--	---

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	103.753
24 (Transferencias Corrientes)	382.742
33 (Transferencias de Capital)	381.200
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>867.695</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

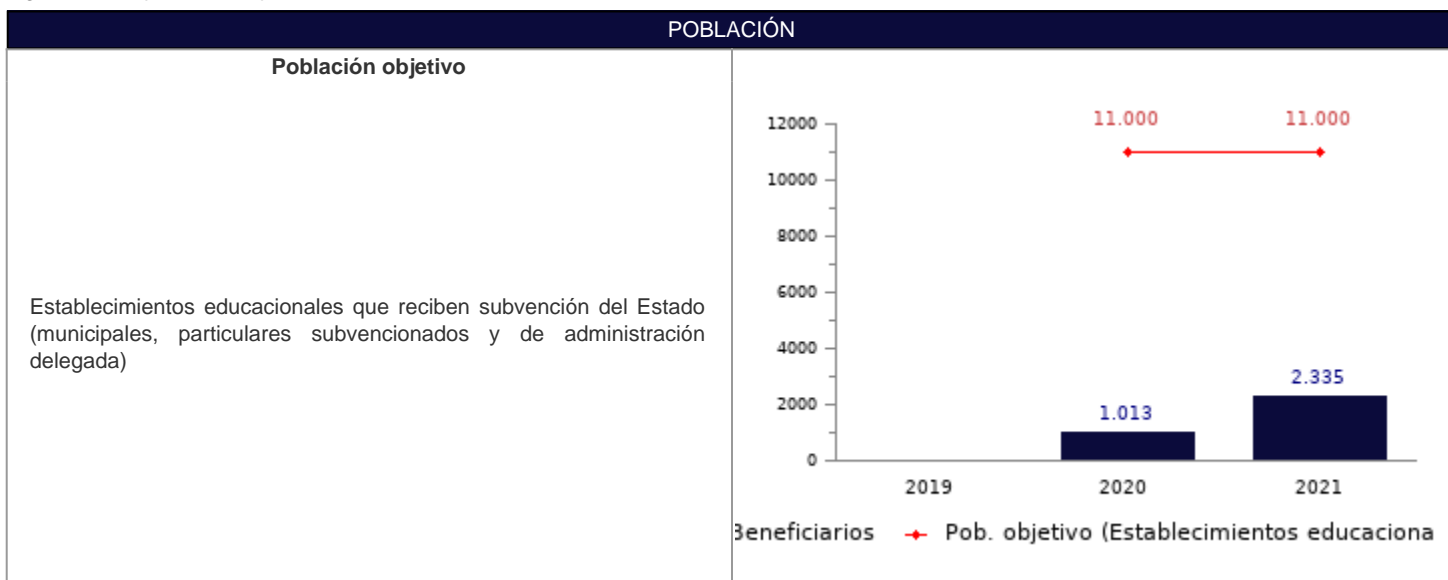
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	6.417
Tarapacá	7.884
Antofagasta	10.635

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Atacama	8.434
Coquimbo	19.986
Valparaíso	47.488
Libertador General Bernardo OHiggins	29.703
Maule	38.504
Bíobío	43.271
Ñuble	17.235
La Araucanía	35.937
Los Ríos	15.035
Los Lagos	20.719
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	4.034
Magallanes y Antártica Chilena	3.667
Metropolitana de Santiago	119.180
Nivel central	335.814
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>763.942</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	9%	21%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
1.627,1	1.878,1	371,6

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Instalación de Capacidades (Docentes y equipos directivos capacitados)	N/C	1.511.072	428.128	N/C	833	2.510	N/C	1.814,0	170,6
Desarrollo, sistematización y difusión de material educativo (Material Educativo provisto)	N/C	0	335.814	N/C	229	102	N/C	0,0	3.292,3
Gasto administrativo	N/C	391.460	103.753						
<b>Total</b>	N/C	1.902.532	867.695						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	21%	12%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de establecimientos que implementan iniciativas de innovación educativa	$(\text{N}^\circ \text{ de establecimientos que implementan iniciativas de innovación educativa en el año t} / \text{Total de establecimientos intervenidos en el año t}) * 100$	N/C***	9%	81%
Porcentaje de establecimientos que dan continuidad a iniciativas de innovación educativa implementadas	$(\text{N}^\circ \text{ de establecimientos que dan continuidad a iniciativas de innovación educativa en el año t} / \text{Total de establecimientos que implementaron iniciativas de innovación educativa en el año t-1}) * 100$	N/C***	28%	14%

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de docentes que aprueban capacitación para implementar estrategias de innovación educativa	$(\text{N}^\circ \text{ de participantes que aprueban capacitación para implementar estrategias de innovación educativa en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de participantes inscritos en capacitaciones en el año t}) * 100$	N/C***	17%	76%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

Porcentaje de establecimientos a los que se les provee material educativo y declaran que tiene un impacto positivo en el aprendizaje.	(N° de establecimientos a los que se provee material educativo y declaran que tiene un impacto positivo durante el año t / N° de establecimientos beneficiarios del programa el año t) * 100	N/C***	100%	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
---	--	--------	------	-------	----------------------------	--------	-----------------------

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** El contexto sanitario del país, no permitió que se ejecutaran acciones por parte del Centro de Innovación, para entregar material educativo al sistema escolar. Adicionalmente, se priorizó que otras unidades del Ministerio desarrollarán y entregarán material educativo, con el apoyo del Centro de Innovación.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### ESTRATEGIA:

- **Otro(s):** La producción de material educativo se realizó de manera conjunta con la Unidad de Currículum y Evaluación del Ministerio de Educación, entregando así material educativo al sistema escolar en su conjunto mediante plataformas web.

##### INDICADORES:

- **Otro(s):** Se informa que no existe información para establecimientos educacionales en uno de los indicadores, dado que los recursos educativos fueron disponibilizados de manera masiva, producto de la necesidad del contexto sanitario.

##### OBSERVACIONES POSTERIORES A EVALUACIÓN:

En la ficha del programa se señala que no existe la justificación para la subejecución presupuestaria, sin embargo, en las observaciones de la institución se entrega información de la no realización de actividades (asociada al COVID-19) y que repercutieron en la reducción de la ejecución inicialmente planificada.

#### VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.