



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver la baja formación musical de niños, niñas y jóvenes del país, entre los 8 y 24 años de edad, mediante la entrega de cinco componentes: 1) Clases de Música con Modelo OSIM; 2) Beca para Gastos Derivados de la Formación Musical; 3) Beca Social; 4) Producción y Difusión Musical, y; 5) Semillero o Centro de Formación Musical.

Los niños, niñas y jóvenes (NNJ) se incorporan al programa, a través de un proceso de audición regional donde se evalúa su nivel de manejo y conocimiento instrumental. Este proceso se convoca a través del sitio web de la Fundación de Orquestas Juveniles e Infantiles (FOJI), mediante el llenado de un formulario de inscripción online.

Una vez seleccionados los NNJ, se diferencian en base al nivel de formación musical que cuentan, los más avanzados pasan a integrar directamente una de las 18 orquestas propias de FOJI, y los que aún requieren formación musical, pasan a cursar estudios en el Centro de Formación Musical. Cabe señalar, que todos los NNJ reciben instrumentos y clases colectivas en recintos con infraestructura adecuada para el trabajo orquestal. Las clases son realizadas por instructores específicos para cada instrumento, así como también cuentan con ensayos orquestales desarrollados bajo la batuta de un director de orquesta, el que guía la implementación de los distintos repertorios. Además, se les provee de apoyo monetario, servicios de psicólogos y/o asistentes sociales, para desarrollar una formación integral de los NNJ.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar la formación musical de niños, niñas y jóvenes del país, entre los 8 y 24 años de edad.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2001

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2018: Recomendado favorablemente
- 2019: Objetado técnicamente

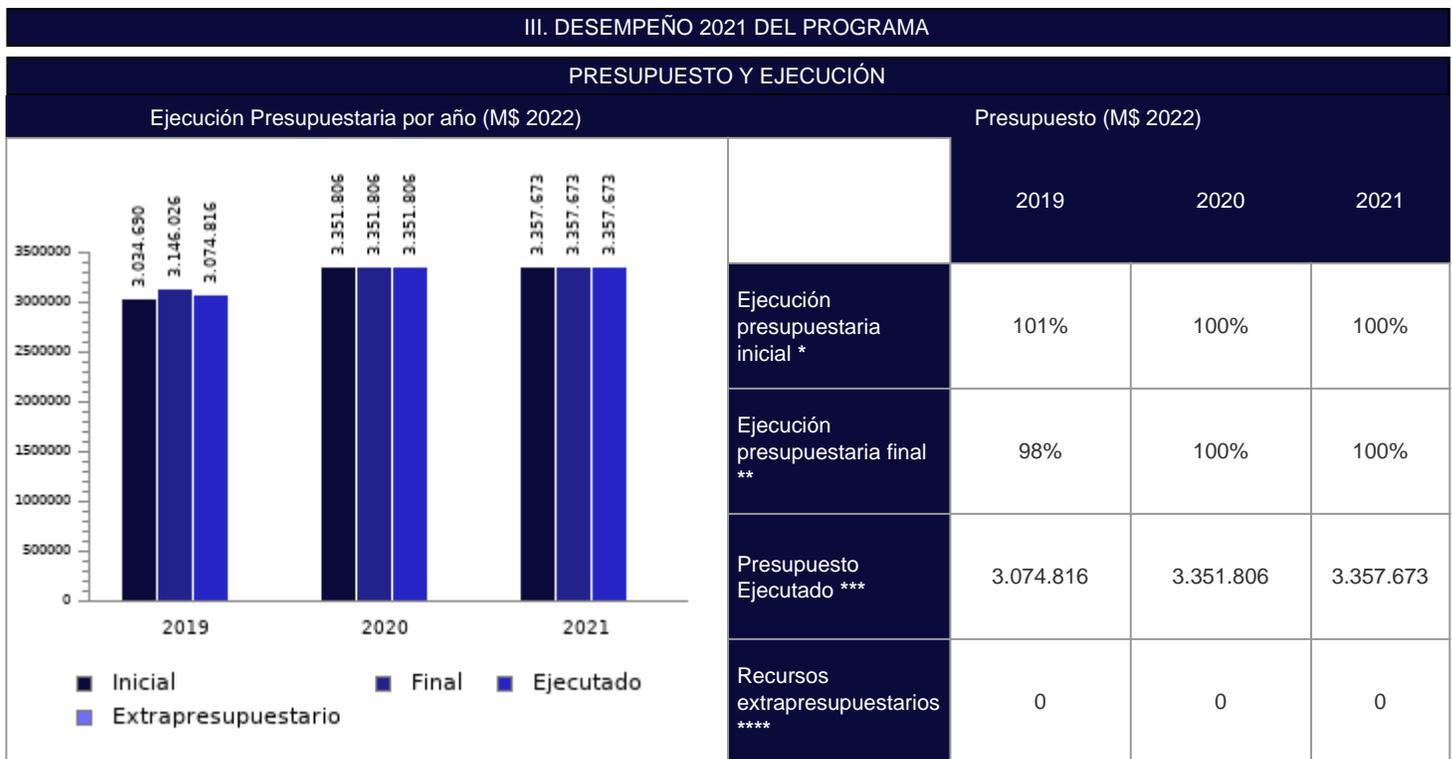
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento. 	Los indicadores del programa están correctamente formulados. El primer Indicador de propósito presenta un empeoramiento no significativo, mientras el segundo indicador de propósito justifica su empeoramiento producto de la situación por Covid-19. El primer indicador complementario también justifica el empeoramiento del resultado producto de la situación por Covid-19. No obstante, no se justifica el empeoramiento del segundo indicador complementario. Finalmente, el tercer indicador complementario empeora su resultado, pero el programa lo justifica en las observaciones de la institución.



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) * 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) * 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	3.357.673
Gasto total ejecutado	3.357.673

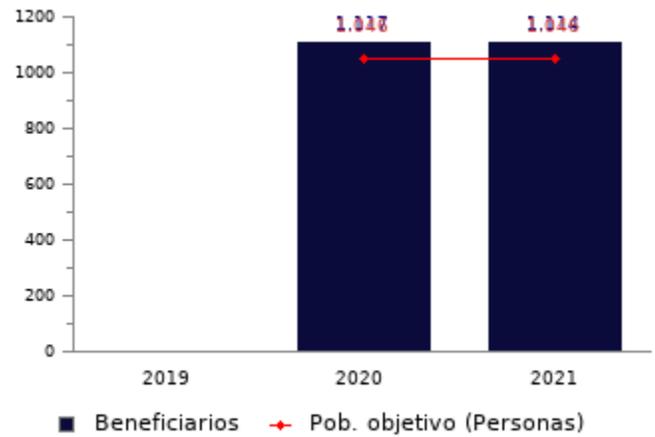
* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	31.104
Tarapacá	30.131
Antofagasta	57.132
Atacama	40.824
Coquimbo	50.940
Valparaíso	52.996
Libertador General Bernardo OHiggins	40.364
Maule	49.349
Bíobío	51.548
Ñuble	52.625
La Araucanía	57.065
Los Ríos	52.223
Los Lagos	57.480
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	43.592
Magallanes y Antártica Chilena	44.081
Metropolitana de Santiago	2.620.607
Nivel central	25.611
Gasto total ejecutado componentes	3.357.673

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.

Población objetivo

Niños, niñas y jóvenes (NNJ) que pertenezcan a una orquesta comunal y que manifiestan su intención de integrar las orquestas de administración directa de FOJI, mediante la participación en un concurso de antecedentes y oposición. Los antecedentes son revisados por una comisión de admisibilidad designada por la Fundación cuyos criterios son; edad, residencia en Chile, región de residencia, certificado de estudios vigente. La oposición se refiere a la interpretación de un repertorio exigido de acuerdo al instrumento musical. Dependiendo de la beca, la audición puede ser presencial o en video digital, el que es evaluado por una comisión experta en el instrumento al cual se postula. A los postulantes se les asigna una nota de acuerdo a los siguientes criterios de valuación; afinación, ritmo, sonido, pulso y dinámica. La selección se realiza, de acuerdo al equilibrio orquestal, ordenando las calificaciones de mayor a menor, partiendo en las ponderaciones más altas hasta la asignación de los cupos disponibles, manteniendo una nómina de espera por instrumento.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	107%	107%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
2.808,1	3.000,7	3.014,1

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Práctica Orquestal (Ensayos realizados)	1.061.456	1.075.561	535.333	1.441	7.928	5.029	736,6	135,7	106,4
Beca para Gastos Derivados de la Formación Musical (NNJ becados)	1.114.711	1.195.971	665.428	1.095	1.050	1.055	1.018,0	1.139,0	630,7
Beca Social (Cantidad de beneficiarios)	146.957	176.650	92.137	118	369	229	1.245,4	478,7	402,3
Producción y Difusión Musical (Conciertos, encuentros y festivales en los que participan las orquestas)	367.280	408.709	81.948	168	154	190	2.186,2	2.654,0	431,3
Escuela de Orquestas (NNJ que reciben formación musical)	113.215	145.647	90.895	100	604	157	1.132,1	241,1	578,9
Apoyo Psicosocial (Cantidad de atenciones psicosociales)	0	43.592	17.362	0	1.373	1.403	N/A	31,7	12,4
Gasto administrativo	271.197	305.677	1.874.571						
Total	3.074.816	3.351.806	3.357.673						
Porcentaje gasto administrativo	9%	9%	56%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de NNJ que cuentan con un nivel técnico musical avanzado	$(\text{N}^\circ \text{ de NNJ que cuentan con un nivel técnico musical avanzado en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de NNJ que forman parte de las orquestas propias de FOJI en el año t}) * 100$		96%	94%
Porcentaje de NNJ que aumenta suficientemente su conocimiento y manejo instrumental	$(\text{N}^\circ \text{ de NNJ que aumenta suficientemente su conocimiento y manejo instrumental en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de NNJ que forman parte de las Orquestas Propias de FOJI en el año t}) * 100$		99%	67%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Variación porcentual de práctica orquestal	$(\text{N}^\circ \text{ de ensayos realizados en el año t} - \text{N}^\circ \text{ ensayos realizados en el año t-1} / \text{N}^\circ \text{ de ensayos realizados en el año t-1}) * 100$	18%	100%	63%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora

Porcentaje de NNJ que reciben beca para gastos derivados de la formación musical y que al año siguiente continúan integrando una orquesta	(N° de NNJ que reciben beca en t-1 para gastos derivados de la formación musical y que continúan integrando una orquesta en el año t / N° de NNJ que recibe beca para gastos derivados de la formación musical en el año t-1) *100	50%	897%	49%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora
Porcentaje de NNJ que cuenta con beca social	(N° de NNJ beneficiario beca social en el año t / N° de NNJ del programa en el año t) *100	6%	33%	27%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora
Variación porcentual de Conciertos realizados	(N° de conciertos realizados en el año t - N° conciertos realizados en el año t-1 / N° de conciertos realizados en el año t-1) *100	7%	103%	123%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de NNJ que ingresan a una escuela de música, conservatorio o a una de las orquestas propias de la Fundación	(N° de NNJ que ingresan a una escuela de música, conservatorio o a una de las orquestas propias de la Fundación en el año t / N° de NNJ que participan del proceso formativo individual en el año t) *100	35%	63%	72%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de atenciones de apoyo psicosocial ejecutadas	(N° de atenciones psicosociales realizadas en el año t / N° NNJ becados de Orquestas Propias del programa año t) *100	0%	100%	126%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Los compromisos pactados en el convenio MINCAP se estipularon bajo una orgánica híbrida, es decir, el cumplimiento de las actividades se podía dar de forma presencial o virtual. En función de ello, las modificaciones tanto de la ejecución presupuestaria como también de la población beneficiada se enmarcaron a cabalidad en lo pactado en el convenio MINCAP.

Cabe señalar que el segundo semestre, la ejecución presupuestaria sufrió modificaciones debido a la logística que conlleva retornar a la presencialidad.

Por último, destacar que la población beneficiada de Atenciones Psicosociales sufrió un gran incremento respecto a lo estimado, debido a las necesidades de salud mental de nuestros becados (1403 ejecutadas de 1000 estimadas).

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **Otro(s):** El total de población corresponde a 1114 becados distintos, lo cual no se correlaciona con la cantidad de becas entregadas, debido a que un becado puede tener más de una beca vigente en el Programa de Orquestas Propias FOJI.

ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** La cantidad de ensayos (Tutti, Seccional o Parcial), correspondiente al componente 1 del programa, varía respecto al año 2020 debido a que 2020 se trabajó en soporte virtual - individual. En cambio en 2021 se realizaron instancias grupales - presenciales e individuales - virtuales, debido a pandemia COVID-19.

Por su parte, en el componente 2, Beca para Gastos Derivados de la Formación Musical, se incorporan los 75 becados de arrastre del año 2020, los cuales no continuaron con el programa en 2021 (destacar que son 228 becados de arrastre total con vigencia hasta febrero 2021, sin embargo, 153 de los 228 becados continuaron el 2021, quedando 75 becados a contabilizar que son distintos a los becados 2021. Estos 75 se suman a los 980 nuevos becados 2021, dando un total de 1055 becados en el año 2021. No se incorporan los becados de Escuela de Orquestas).

Por último, es necesario señalar que un becado puede tener más de una beca vigente en el Programa de Orquestas Propias FOJI.

INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores de propósito:** El estudiar un instrumento es una actividad experiencial, tanto en su interacción en la práctica orquestal como también en clases junto a un profesor. Por lo mismo es que la desviación del indicador de propósito 2 del presente año, se explica en gran parte a la contingencia sanitaria, mermando el encuentro presencial y en consecuencia impactando negativamente en la motivación intrínseca, persistencia y rendimiento de nuestros becados.

En lo pragmático, el indicador 1, que toma las calificaciones finales por práctica orquestal de becados, entrega 995 calificaciones mayores o iguales a 6, sin embargo sólo 710 presentaron un aumento respecto a su nota de ingreso. Esto se puede interpretar en que hubo un buen rendimiento por parte de los becados pero que el desarrollo de sus habilidades se vio mermando por la contingencia sanitaria.

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores complementarios:** La cantidad de ensayos (Tutti, Seccional o Parcial), correspondiente al indicador complementario 1 del programa, varía respecto al año 2020 debido a que 2020 se trabajó en soporte virtual - individual. En cambio en 2021 se realizaron instancias grupales - presenciales e individuales - virtuales, debido a pandemia COVID-19.

Indicador 3 presenta una baja en lo estimado ya que el área Psicosocial FOJI decidió privilegiar las atenciones de apoyo psicosocial, respondiendo a las necesidades vislumbradas.

- **Otro(s):** El indicador complementario 4 (Variación porcentual de Conciertos realizados) contempla conciertos tanto de Orquestas regionales como también de Región Metropolitana, utilizando el total de conciertos de Orquestas Propias FOJI (190).

PRESUPUESTO:

- **Presupuesto inicial / final:** Presupuesto 2022 dispuesto de \$3.441.001.000 es el total entre el Programa de Orquestas Propias FOJI y Programa Orquestas Comunales de Catastro FOJI (Convenio de Transferencia de Recursos y Ejecución de Actividades MINCAP - FOJI no trabaja con la desagregación presupuestaria por programa, sino una única cifra para ambos programas).

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Otro(s):** FOJI se encuentra en proceso de Certificación ISO 9001:2015, reporte el cual se incorporará en el próximo monitoreo a realizar en el apartado "Evaluaciones Anteriores".

OBSERVACIONES POSTERIORES A EVALUACIÓN:

Indicador n°2: este indicador sufre una baja sustancial respecto al año 2020, esto se debe a que en el 2020 no se realizó una correcta medición, pasando del 897% de cumplimiento al 49%. Cabe mencionar que, este indicador mide a los NNJ que reciben becas en el año t-1 y continúan integrando una orquesta en el año t, por lo que es imposible superar un 100% de cumplimiento, ya que, por ejemplo, si el año pasado hubo 100 becados es imposible que este año 150 becados de esos 100 continúen integrando orquestas.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.