

Evaluaciones y Seguimiento de Compromisos 2022

Ministerio de Economía, Fomento y Turismo

I. Resultados Evaluaciones

A continuación, se presentan los resultados de las evaluaciones a programas finalizadas el año 2022 por la Dirección de Presupuestos.

El primer cuadro entrega información de las evaluaciones por Ministerio, el segundo cuadro entrega información específica de la evaluación a un programa público del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo. Adicionalmente, en dicho cuadro se incluye link de descarga al resumen ejecutivo de la evaluación, publicado en la página web de la Dirección de Presupuestos.

Finalmente, se adjunta ficha resumen de la evaluación del programa de ese Ministerio.

Cuadro N°1: Ministerios con programas evaluados/Categoría de desempeño programa

MINISTERIO/PROGRAMA	CATEGORÍA
Ministerio de Economía, Fomento y Turismo Corporación de Fomento de la Producción (CORFO) Programa de Formación para la Competitividad	Desempeño Medio
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos Subsecretaría de Justicia Corporaciones de Asistencia Judicial (CAJ)	Buen Desempeño
Ministerio del Trabajo y Previsión Social Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE) Programa Despega MIPE (Ex Bono Empresa y Negocio)	Desempeño Bajo
Ministerio de Salud Subsecretaría de Redes Asistenciales Hospital Digital	Mal Desempeño
Ministerio de Minería Subsecretaría de Minería Fomento de la Pequeña y Mediana Minería: - Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal (PAMMA)	Mal Desempeño
Empresa Nacional de Minería (ENAMI) Fomento de la Pequeña y Mediana Minería: - Programa de Fomento Minero para la Pequeña y Mediana Minería	Desempeño Bajo
Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones Subsecretaría de Telecomunicaciones Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones	Desempeño Bajo
Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) Programa de Inserción de Investigadores	Mal Desempeño

Nota: Incluye Línea de Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG) 2022

Fuente: Dipres, 2022

Cuadro N°2: Evaluaciones a programas públicos del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo/Categorías de desempeño

PROGRAMA	LÍNEA	CATEGORÍA	DISEÑO	IMPLEM.	EFICIENCIA	RESULTADOS
Programa de Formación para la Competitividad Corporación de Fomento de la Producción (CORFO) Ministerio de Economía, Fomento y Turismo	EPG	Desempeño Medio	I	S	NC	NC

Nota: Para acceder al resumen ejecutivo se debe hacer click en el nombre de programa

Fuente: Dipres, 2022

1. FORMACIÓN PARA LA COMPETITIVIDAD

1.1. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA EVALUADO

Servicio/Ministerio: Corporación de Fomento de la Producción (Corfo). Ministerio de Economía, Fomento y Turismo.

Año de inicio: 2016

	FUENTES DE FINANCIAMIENTO	MONTO M\$	%
Presupuesto 2021 (M\$2022)	1. Presupuesto total	4.237.041	92,7%
	1.1. Asignación específica al programa	3.495.344	76,4%
	1.2. Aportes de institución responsable	112.988	2,5%
	1.3. Aportes de otras instituciones públicas	628.709	13,8%
	2. Aportes Extrapresupuestarios (fuentes no incluidas en Ley de Presupuestos)	334.512	7,3%
	Total (Presupuesto + Aportes Extrapresupuestarios)	4.571.553	100,0%

DESCRIPCIÓN GENERAL:

El programa tiene como propósito que la fuerza de trabajo de los sectores productivos priorizados por Corfo mejore sus competencias laborales para abordar los desafíos productivos propios de sus respectivos sectores. En ese contexto, apunta a aumentar el número de jóvenes y adultos con las competencias necesarias, específicamente técnicas y profesionales, para lograr niveles más elevados de productividad económica. Sus beneficiarios son personas naturales, entre 18 y 65 años, chilenas o extranjeras con residencia definitiva en el país; que participan, con un cofinanciamiento mínimo exigido del 10% del costo del arancel, de la capacitación que entrega el componente 1 (duración promedio de 10 meses) o de la certificación de competencias laborales que entrega el componente 2 (con una vigencia promedio de dos años). Opera con la modalidad de ventanilla abierta (se puede postular en cualquier momento del año) mediante Entidades Gestoras (Agentes Operadores Intermediarios, AOI) que están a cargo de administrar la ejecución de los recursos y de Entidades Expertas (universidades o institutos profesionales) encargadas de prestar los servicios de capacitación o certificación.

1.2. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Tipo de Evaluación:	Programas Gubernamentales (EPG) 2022
Periodo de la evaluación:	2018-2021
Categoría de desempeño:	Desempeño Medio

PRINCIPALES HALLAZGOS

a. Diseño

Evaluación de ámbito: Insuficiente

El programa tiene identificado el problema que le da origen, con antecedentes sobre el crecimiento de la productividad laboral en Chile, las brechas en competencias básicas (lectoras, numéricas y de resolución de problemas), los déficits en la formación escolar y la ausencia de un sistema de formación a lo largo de la vida consolidado. Se refieren a fallas en el mercado de formación de competencias, asociadas a asimetrías de información respecto de las necesidades de los sectores productivos y la oferta formativa. La estrategia para abordar la situación es adecuada; no obstante, presenta algunas debilidades: a) no existe estimación de la demanda por mano de obra especializada específica en los sectores productivos priorizados por Corfo, lo que no permite definir las brechas de competencias específicas por sectores y, con ello, cuantificar las

necesidades y la población; la definición vigente da la posibilidad de atender población inactiva, desempleados, sin experiencia, lo cual convierte al programa en uno de empleabilidad, y lo aleja del cierre de brechas para incrementar productividad y competitividad sectorial; b) no hay una participación activa de actores clave que otorgue pertinencia y legitimidad al proceso de diagnóstico; c) el cambio de estrategia ocurrido a partir de 2021 no se relaciona con el propósito del programa, pues impulsa una masificación del programa orientado por la iniciativa Talento Digital, que arriesga la desfocalización del programa, postergando la demanda de sectores específicos; d) falta un mecanismo de articulación y de inserción institucional con Chile Valora (competencias laborales) y Sence (empleabilidad y sistema de capacitación laboral), para evitar duplicidades en el levantamiento de brechas, estándares de competencias y programas de formación implementados.

b. Implementación

Evaluación de ámbito: Suficiente

El programa opera en concordancia con su diseño y estrategia para el periodo 2018-2019. Sin embargo, no es implementada con rigurosidad la identificación de brechas de competencias en determinado sector productivo.

Los criterios de focalización y selección de población objetivo dan cuenta de un perfil genérico de beneficiario (nacionalidad y residencia) respecto de uno más específico (brechas de competencias específicas), lo cual determina contenidos de la capacitación menos útiles para beneficiarios con más experiencia o conocimientos.

El mecanismo para la provisión de los servicios, licitación privada de entidades expertas, ha asegurado una respuesta rápida a los beneficiarios, y, en particular, los proveedores institucionales (ej. Inacap) han mostrado flexibilidad para adaptarse a condiciones excepcionales como la pandemia. El programa aplica el modelo operativo Entidad Gestora – Entidad Experta (práctica habitual de Corfo) que, según sus directivos regionales, genera certeza en lo administrativo, garantías financieras por la ejecución de recursos públicos y manejo de obligaciones de instrumentos Corfo; aunque no son especialistas en los temas específicos. Cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación, con tareas e instrumentos que aplica la Entidad Gestora a Entidades Expertas contratadas (informes periódicos preestablecidos en convenios de ejecución Corfo-Entidad Gestora).

c. Eficiencia

Evaluación de ámbito: No concluyente

Los indicadores de eficiencia del componente 1, capacitación, muestran una fluctuación importante en el período 2018-2021, y no son comparables entre sí porque, entre otros, reflejan disparidades sectoriales, diferentes metodologías de implementación (cursos presenciales versus web) y diferentes ofertas disponibles (regiones versus nivel central). El gasto total por becario (beneficiario) da cuenta de \$1.132.173 (2018); \$720.321 (2019); \$129.486 (2020); \$565.107 (2021). El monto medido en 2020 no resulta ser realista, inclusive para capacitaciones vía web; ese año se inicia el proyecto Pymes en Línea (por la situación de pandemia en el país), que incluyó clases grabadas con aplicación masiva, de manera que el costo indicado no es referencial de la operación normal del programa. En el componente 2, certificación de competencias laborales, el gasto total por becario (beneficiario) es de \$413.700 (2018); única medición, la que es consistente con ofertas en el mercado para certificaciones técnicas (SEC para instaladores eléctricos y de gas), lo que indicaría la eficiencia en la ejecución de este componente.

No hay certeza de que los gastos administrativos del programa hayan sido correctamente estimados, por lo cual no se puede asegurar que el programa sea o no eficiente en este ámbito.

d. Resultados

Evaluación de ámbito: No concluyente

El programa tiene información, mediante encuesta que se aplica anualmente, sobre los resultados de los distintos procesos y productos obtenidos en la capacitación y certificación; sin embargo, esta misma información no puede ser utilizada para medir, con propiedad, los resultados a nivel de propósito. Ello porque solo mide transversalmente la satisfacción de los beneficiarios y, lo que es más importante, no lo vincula con el desarrollo de los sectores productivos priorizados. En concreto, no hay mediciones a nivel de propósito. Los resultados de la encuesta dan cuenta de: a) el egreso de los becarios es positivo (entre 84,04% y 88,9%) y consistente con el perfil de éstos, educación técnica nivel superior completa y universitaria completa (75,8%, 2018; 67,7%, 2019 y 73,2%, 2020); b) el resultado de egresados que declara que los conocimientos y habilidades recibidos en el curso les han resultado "relevantes" o "muy relevantes" para su desempeño laboral o de su negocio post curso, es positivo por el nivel alcanzado (entre 76,3% y 85,01%); sin embargo, al tratarse de una percepción, condicionada a un servicio 90% subsidiado, y que no se conoce el desenlace laboral posterior al curso del becario, no permite evaluar la calidad y pertinencia efectiva del curso; c) el resultado de certificaciones alcanzadas por los becarios (sólo 2018) es calificado como positivo (100%), y es consistente con lo esperado de personas que ingresan a un proceso de estético (riguroso, metódico, etc.).

PRINCIPALES RECOMENDACIONES

1. Diseñar una estrategia que permita realizar una identificación precisa de las brechas de competencias para los sectores priorizados. Aplicar metodologías de diagnóstico adecuadas, con estudios y consultas sistemáticas a actores involucrados (metodología tri estamental) para estimar escenarios futuros, análisis de pertinencia de la formación existente y demanda de fuerza laboral.
2. Establecer un diálogo permanente coordinado con otras instituciones estatales y privadas (Observatorio Laboral Sence, ChileValora, Sence, mesas sectoriales, entre otras), con el objetivo de desarrollar un trabajo integrado asociado a la disminución de las brechas de competencias de la población objetivo de los PFC.
3. A partir de los diagnósticos, el programa debe hacer un análisis más preciso de su población objetivo y de sus criterios de focalización y priorización. La definición de población objetivo debe ser clara, precisa, excluyente.
4. Revisar detalladamente vías alternativas para disponer de diagnósticos de brechas de competencias útiles (no oportunidades laborales), dimensionarlas, y establecer diseños curriculares adecuados a su especificidad.
5. Revisar el cambio efectuado en las reglas operativas del programa, el 2021, que elimina el requisito del postulante seleccionado de cofinanciar el 10% del arancel del servicio (curso o certificación). Se estima un riesgo importante de desfocalización y de pérdida de foco de los objetivos sustantivos del programa.
6. Revisar el modelo operativo Entidad Gestora – Entidad Experta que aplica CORFO si se piensa ampliar el programa para abordar brechas de competencias específicas y de mayor complejidad técnica, incorporando requerimientos para las Entidades Gestoras en esta dirección (capacidades técnicas, expertos, etc.).
7. Revisar y definir las partidas más relevantes del gasto administrativo para su mejor estimación; esto es, tanto de los gastos operacionales como del *Overhead*.
8. Definir si la drástica reducción de la ejecución regional de proyectos, como la que se da a partir de 2019, formará parte de una estrategia de centralización permanente o es el resultado de cuestiones coyunturales relacionadas a los periodos de emergencia sanitaria.

II. Resultados Seguimiento de Compromisos

Ministerio de Economía, Fomento y Turismo

El presente reporte resume los avances en el cumplimiento de los compromisos¹ adquiridos por las instituciones después de un proceso de evaluación. El cuadro 1 presenta el detalle por Ministerio de la categoría global de cumplimiento de cada uno de los programas e instituciones públicas con compromisos vigentes, es decir, compromisos en que el plazo para su cumplimiento vencía en junio de 2022 o en fechas anteriores, pero que todavía no habían sido cumplidos.

A junio de 2022 hay un total de 48 programas e instituciones públicas que debieron informar su avance en el cumplimiento de los compromisos vigentes. De dicho total, 5 egresaron del sistema de seguimiento, 7 cumplieron con todos los compromisos que tenían vigentes, pero aún tienen compromisos con futuros plazos de vencimiento, 32 programas fueron calificados parcialmente cumplido, debido a un avance mixto en el cumplimiento de sus compromisos vigentes y, por último, 3 fueron calificados globalmente como no cumplidos y, por último, 1 programa se encuentra en evaluación (Tarjeta Nacional Estudiantil de JUNAEB) ya que sus primeros compromisos vencían a junio 2022 fueron postergados a diciembre de este año. Cabe destacar que en esta oportunidad no hubo ningún programa público con egreso incompleto, es decir, que haya decidido finalizar el seguimiento de compromisos ante el incumplimiento reiterado de algunos de sus compromisos.

Cuadro 1: Número de Programas públicos por Ministerio que tienen compromisos vigentes según categoría Global de Cumplimiento de Compromisos. Cumplimiento al 30 de junio de 2022

Ministerios	Calificación Global					N° programas e instituciones*
	Egresado	Cumplido	Parcialmente cumplido	No cumplido	En evaluación	
Ministerio De Agricultura		1	2			3
Ministerio De Bienes Nacionales			1			1
Ministerio De Economía, Fomento Y Turismo		2	2			4
Ministerio De Educación		3	4	1	1	9
Ministerio De Justicia Y Derechos Humanos	1		1			2
Ministerio De La Mujer Y La Equidad De Género			1			1
Ministerio De Las Culturas, Las Artes Y El Patrimonio	1		1			2
Ministerio De Obras Publicas				1		1
Ministerio De Relaciones Exteriores			1			1
Ministerio De Salud			8			8
Ministerio De Transporte Y Telecomunicaciones			1			1
Ministerio De Vivienda Y Urbanismo			3			3
Ministerio Del Interior Y Seguridad Pública	1	1	4			6
Ministerio Del Medio Ambiente	1					1
Ministerio Del Trabajo Y Previsión Social				1		1
Ministerio De Desarrollo Social Y Familia	1		2			3
Ministerio De Energía			1			1
Total General	5	7	32	3	1	48
Fuente: Dipres.						

¹ Dichos compromisos son acordados entre el servicio público responsable del programa o institución evaluada y la Dirección de Presupuestos (Dipres), teniendo como objetivo, subsanar los hallazgos negativos identificados en la evaluación.

El cuadro N°2 entrega información específica sobre la calificación global del avance en el cumplimiento de compromisos de este Ministerio.

Se incluye link de descarga de los reportes publicados en la página web de Dipres con el detalle para cada programa o institución pública que se encuentra bajo seguimiento de compromisos.

Cuadro 2: Programas e Instituciones bajo seguimiento que tienen compromisos vigentes según categoría Global de Cumplimiento de Compromisos, Cumplimiento al 30 de junio de 2022

Programa/Institución	Servicio	Calificación global
Fondo de Fomento para la Pesca Artesanal	INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA PESCA ARTESANAL Y DE LA ACUICULTURA DE PEQUEÑA ESCALA	Parcialmente cumplido
Modelo de Agenciamiento de la Corporación de Fomento de la Producción	CORPORACION DE FOMENTO DE LA PRODUCCION	Cumplido
Modelo de Agenciamiento del Servicio de Cooperación Técnica	SERVICIO DE COOPERACION TECNICA	Cumplido
Programa de Desarrollo Empresarial en los Territorios	SERVICIO DE COOPERACION TECNICA	Parcialmente cumplido

Fuente: Dipres.