



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2021  
Año de término: Permanente

El Programa Nodos apoya el desarrollo de capacidades en ciencia, tecnología, conocimiento e innovación en 5 macrozonas del país, generando redes de colaboración entre actores e instituciones mediante la realización de diagnósticos, identificación y validación de brechas, para abordar necesidades y/o desafíos territoriales, implementando hojas de ruta que permitan la articulación y fortalecimiento del Sistema CTCI. El programa considera el financiamiento de proyectos asociativos desarrollados por universidades, centros e institutos de investigación asentados en las regiones de cada macrozona: Norte, Centro, Centro-Sur, Sur y Austral. Con este, se busca contribuir al fortalecimiento de capacidades habilitantes para el desarrollo de ciencia, tecnología y la innovación en el territorio nacional, desde la escala macrozonal y regional.

Para fines de este programa, las redes de colaboración son entendidas como los medios (interacciones o vínculos de distinta naturaleza) por los cuales las organizaciones de un sistema pueden distribuir recursos (conocimientos, capacidades). En este caso, información, conocimiento, capacidades y nuevas ideas.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Antofagasta, Valparaíso, Biobío, La Araucanía, Magallanes y Antártica Chilena.

PROPÓSITO

Aumentar la articulación entre instituciones regionales para el desarrollo de capacidades en ciencia, tecnología, conocimiento e innovación en todo el territorio nacional del país, conforme a las necesidades y oportunidades locales.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : Si  

- Año: 2023
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

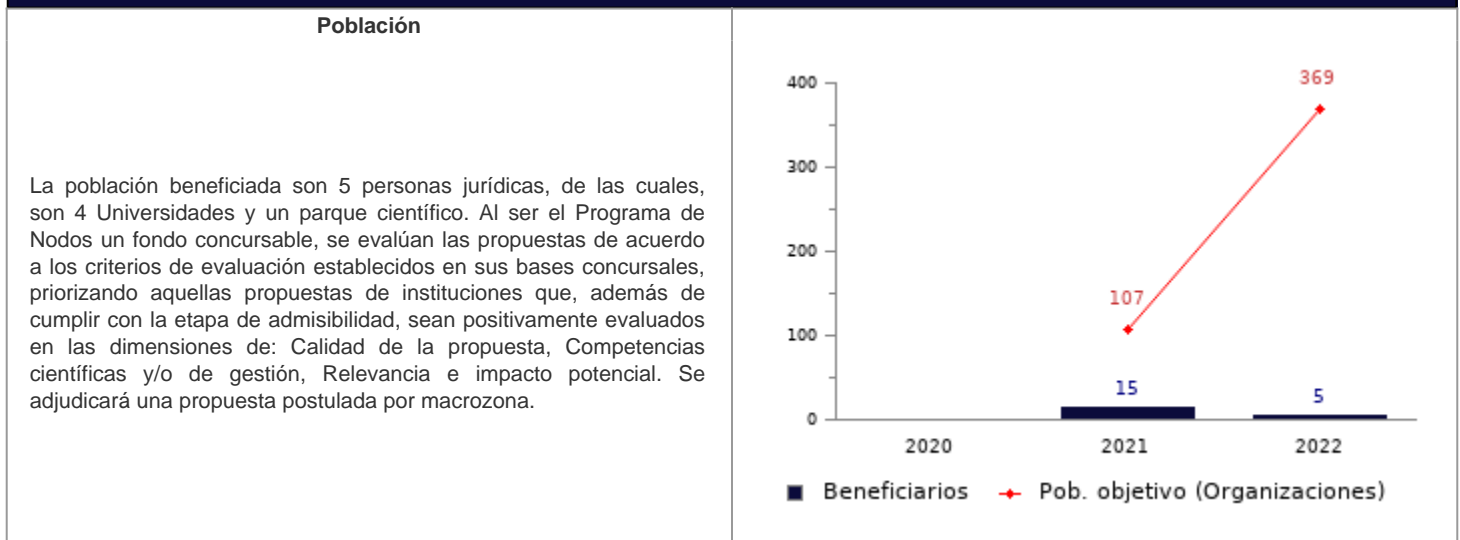
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: Dado que no se reportó la información necesaria, no es posible evaluar la persistencia en la subejecución presupuestaria inicial 2022.</li> <li>• Gasto por beneficiario: No es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario 2022, dado a que no cuenta con información histórica.</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>Programa no tiene comparabilidad de persistencia dado que su ejecución comienza a partir del año 2021. Respecto al gasto por beneficiario, se observa un aumento del 131% respecto al año anterior. De acuerdo a los datos entregados por el Servicio, es posible inferir que en parte se explica por la disminución de la población beneficiaria en un 67% frente a lo reportado el 2021, sin embargo, el Servicio no presenta información complementaria que fundamente en mayor detalle las razones de esta situación, por ende, no es posible establecer las razones técnicas del aumento del gasto por beneficiario.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.</li> </ul>	<p>Respecto al indicador de propósito, si bien, el indicador cumple con criterio de calidad, no queda clara en la metodología que describe el Servicio sobre la tipología de actores que pueden participar en las diferentes Gobernanzas de los Nodos de Aceleración de impacto territorial. No es posible comparar resultados al ser el primer año que reportan datos en su medición.</p>

### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

#### POBLACIÓN

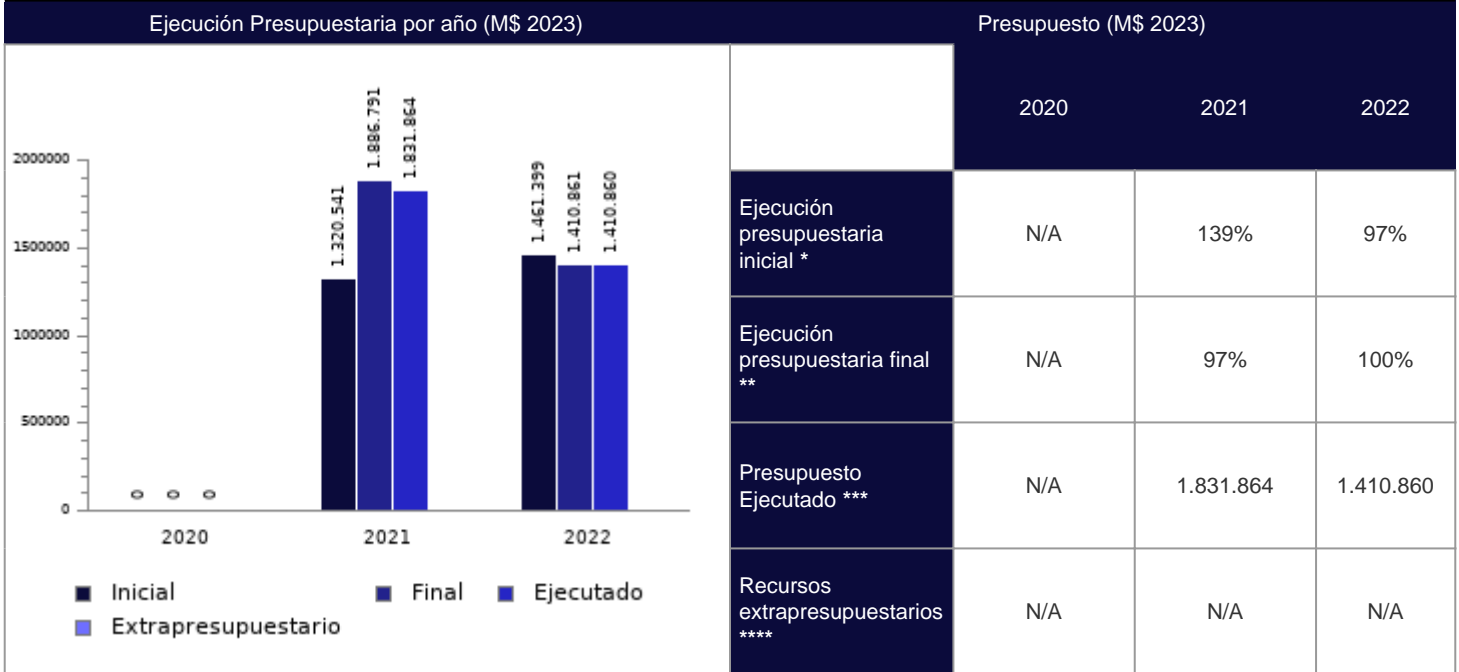


#### COBERTURA POR AÑO\*

2020	2021	2022
S/I	14,0%	1,4%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	31.559
22 (Bienes y servicios de consumo)	1.852
24 (Transferencias Corrientes)	1.377.449
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>1.410.860</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Creación de Nodos de Vinculación, Articulación Interinstitucional y Redes de Actores Regionales en Ciencia y Tecnología (Proyectos)	0	1.755.169	1.338.153	0	15	5	N/A	117.011,3	267.630,7
Gasto administrativo	0	76.695	72.707						
<b>Total</b>	0	1.831.864	1.410.860						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>		4,2%	5,2%						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
S/I	122.124,3	282.172,1

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Antofagasta	267.630	1
Valparaíso	267.630	1
Bíobío	267.630	1
La Araucanía	267.630	1
Magallanes y Antártica Chilena	267.630	1
<b>TOTAL</b>	<b>1.338.153</b>	<b>5</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Promedio de redes de colaboración generadas por los Nodos en las Macrozonas CTCI del país	Suma de redes de colaboración generadas a partir de los proyectos de Nodos Macrozonales finalizados en año t/Total de proyectos de Nodos Macrozonales finalizados en año t	N/A**	N/A**	970,7	No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de ejecución de iniciativas priorizadas de los NM	(Número de iniciativas priorizadas ejecutadas en año t/Número de iniciativas priorizadas en año t)*100	S/I*	S/I*	240,0%	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022 ni el año 2021

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

#### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones,

#### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. RECOMENDACIONES

**Focalización:**

En diseño Ex Ante 2023 cambió la población objetivo definida en su diseño, por tanto, la cobertura no es comparable con años anteriores.

#### VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Indicadores:**

Se crea tipología de actores que pueden participar en las diferentes Gobernanzas de los Nodos de Aceleración de impacto territorial. Los tipos de actores pueden ser clasificados en representantes del sector público (Seremias macrozonales, GORES, autoridades locales), inst. de educación superior (universidades, CFT, IP, hubs, otl, entre otros), sector privado, considerando a las empresas y EBCT, actores representantes de la sociedad civil y Centros de investigación y desarrollo, junto con IPSFL. Se identifica tipos de actores en las gobernanzas de cada macrozona, para luego calcular el % de representación respecto al total de actores. En caso de que el % de representación para un tipo de actor sea mayor o igual al 20%, entonces se considera 1 punto, los que se sumarán, pudiendo entonces cada Nodo contar con un índice de diversidad de representatividad de 1 a 5. Se calcula el promedio de este índice para los Nodos vigentes con gobernanza establecida

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.