



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2022
Año de término: Permanente

El programa apoya a las familias y comunidades en situación de pobreza y/o vulnerabilidad social, quienes muchas veces no están habilitadas para salir de esa situación. Para esto, fortalece las Habilidades para la Vida (HpV) de los miembros de las familias y comunidades, por medio de la activación de sus redes sociales, movilización de capitales y generando las condiciones necesarias para que participen activamente de su propio desarrollo. El programa posee dos componentes: - Fortalecimiento del Plan de Trabajo Familiar: orientado a fortalecer las HpV en los hogares a través del diseño de planes de trabajo familiar. - Fortalecimiento del Plan de Trabajo Comunitario: orientado a fortalecer HpV en los hogares que habitan una comunidad a través del diseño de planes de trabajo.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Desarrollar en los hogares del 60% más vulnerable según RSH, Habilidades para la Vida que les permitan aportar a la superación de su situación de pobreza y vulnerabilidad.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2021
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación de Programas Gubernamentales
- Año: 2021
- Calificación obtenida: Mal Desempeño

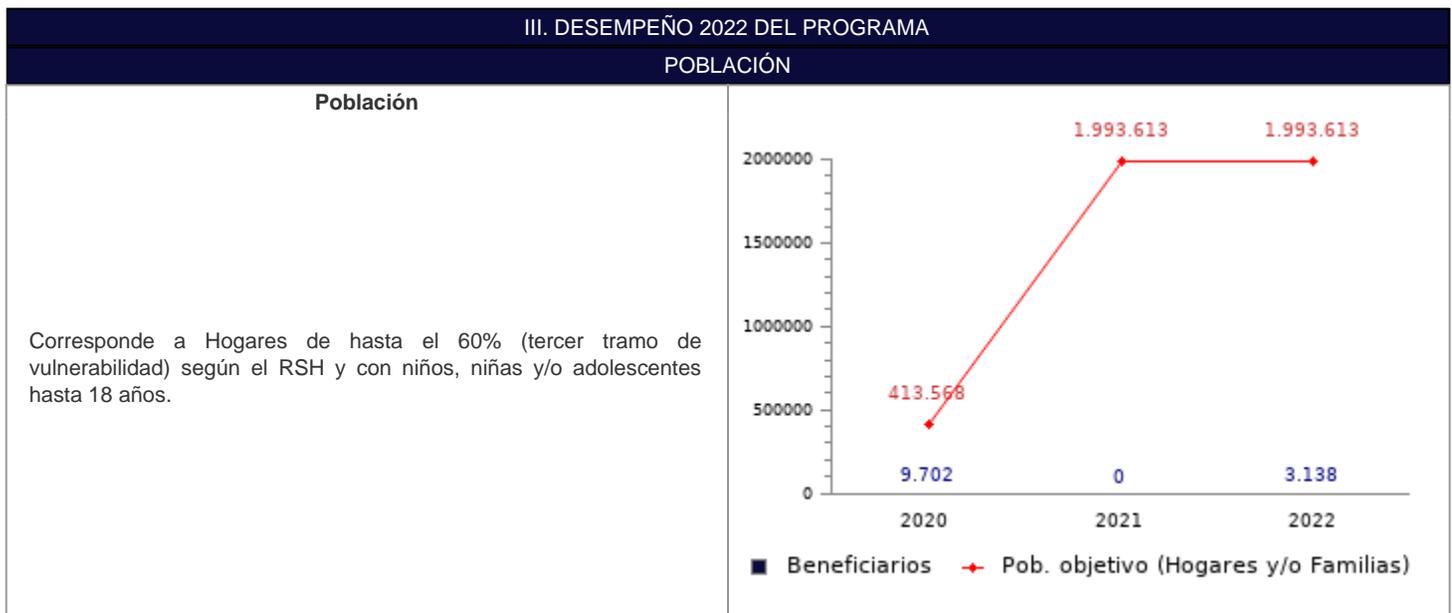
Otras evaluaciones: Si

- 2020: Fundación San Carlos del Maipo, Diseño.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	<p>En la descripción de la población beneficiada no se detallan cuáles son los criterios para seleccionar a la población que participará del programa. Tampoco se detallan criterios de prelación.</p>

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: No es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario 2022, dado a que no cuenta con información histórica. • Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>La descripción de los gastos administrativos no son detallados.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022. • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022. 	<p>Ningún indicador es reportado por el Servicio a marzo 2023.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
2,3%	0,0%	0,2%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	1.384.621
22 (Bienes y servicios de consumo)	35.792
33 (Transferencias de Capital)	2.169.701
Gasto total ejecutado	3.590.115

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Fortalecimiento del Plan de Trabajo Familiar (Hogares con planes de trabajo familiar diseñados)	724.848	1.752.210	2.197.739	1.187	0	2.569	610,7	N/A	855,5
Fortalecimiento del Plan de Trabajo Comunitario (Hogares que participan del diseño de planes de trabajo comunitario)	400.551	801.484	619.525	10	0	515	40.055,1	N/A	1.203,0
Gasto administrativo	838.023	147.335	772.851						
Total	4.419.931	2.701.028	3.590.115						
Porcentaje gasto administrativo	19,0%	5,5%	21,5%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
455,6	S/l	1.144,1

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	58.709	92
Tarapacá	66.367	93
Antofagasta	62.538	98
Atacama	68.282	109
Coquimbo	112.314	180
Valparaíso	235.477	381
Libertador General Bernardo OHiggins	125.715	220
Maule	145.498	234
Bíobío	164.642	262
Ñuble	75.940	122
La Araucanía	155.708	251
Los Ríos	80.406	82
Los Lagos	107.847	169
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	60.624	91
Magallanes y Antártica Chilena	102.742	160
Metropolitana de Santiago	546.891	594
Nivel central	647.563	
TOTAL	2.817.264	3.138

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de hogares que desarrollan Habilidades para la vida (HpV)	(N° de hogares que obtienen 70 o más puntos en el test de Habilidades para la Vida (HpV) en el año t / N° total de hogares que rinde el test de Habilidades para la Vida (HpV) en el año t) * 100	0,0%	N/A**	0,0%	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022.
Porcentaje de ejecución de planes de trabajo	(N° de planes de trabajo que cumplen con el 60% de las actividades definidas en el año t / N° total de planes de trabajo ejecutados en el año t) * 100	0,0%	N/A**	0,0%	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de satisfacción en relación con la utilidad de la intervención	(N° de hogares que califican con nota 6 o 7 su nivel de satisfacción con la utilidad de la intervención en el año t / N° total de hogares que participan del componente fortalecimiento del plan de trabajo familiar en el año t) * 100	S/I*	N/A**	0,0%	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022
Porcentaje de participación de las familias en la ejecución de los PTC	(N° de hogares que participan en la ejecución de alguna actividad relacionada con PTC en el año t / N° total de hogares que participan en el componente fortalecimiento del plan de trabajo comunitario en el año t) * 100	S/I*	N/A**	0,0%	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo
10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:
• Dimensión Redes y Cohesión Social , en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: Apoyo y Participación Social

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.
--

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:
• Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
• Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Posibilidad de ejecutar la intervención y/o algunas actividades de ella en modalidad remota o mixta (combinando lo presencial y lo remoto). Se crea material en formato MP4 para ser abordado de manera remota.

VI. RECOMENDACIONES

Focalización:

En la población potencial, se están utilizando datos que no son poblacionales (RSH), se debe ajustar.

La población beneficiada corresponde a un subconjunto de la población objetivo. Se deben establecer claramente cómo se seleccionan los hogares a intervenir, es decir, qué variables determinan anualmente que se seleccione un hogar por sobre el otro. Estas variables deben ser objetivas y verificables.

Eficiencia y ejecución presupuestaria:

La descripción de los gastos administrativos debe ser detallada.

Eficacia:

Se sugiere que revisen los indicadores para que estos puedan ser reportados durante el proceso de monitoreo.

Complementariedades:

Se sugiere revisar si existe oferta programática para complementarse.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.