



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2012

Año de término: Permanente

El programa tiene por objetivo dotar a las familias de herramientas para manejar de manera eficiente el presupuesto familiar. Se ejecuta a través de talleres presenciales bajo el enfoque de educación para adultos. En dichas instancias se aborda el manejo efectivo del dinero, la importancia del ahorro e inversión y cómo evitar el sobreendeudamiento, de manera que cuenten con herramientas que les permitan tomar decisiones financieras informadas para no agravar su situación de vulnerabilidad impidiéndoles salir del círculo de la pobreza.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Familias carecen de educación financiera, por ende, no sólo consumen los ingresos familiares sino también los recursos externos en forma de créditos de consumo o avances en efectivo de las tiendas del retail, generando sobreendeudamiento. Esto muestra la precaria situación en la que se encuentran las familias en situación de pobreza y aumenta el desafío y necesidad de manejar eficientemente el presupuesto familiar.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: No

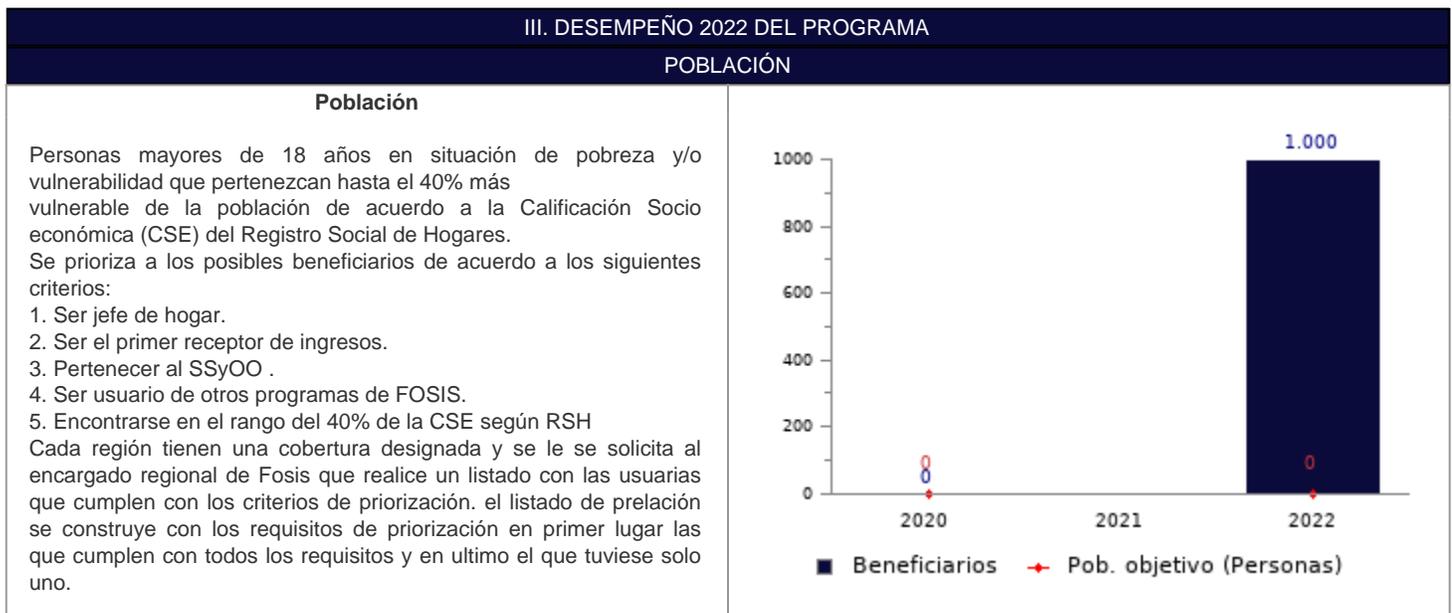
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa presenta deficiencias menores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	<p>Los criterios de focalización descritos por el programa corresponden a criterios de priorización. Por lo demás, no se presentan cuantificación de la población objetivo ni la fuente de información.</p> <p>No se presentan con claridad los criterios de priorización. En la estrategia se menciona que se prioriza a mujeres, sin embargo, en la descripción de la población beneficiada no se visualiza.</p>

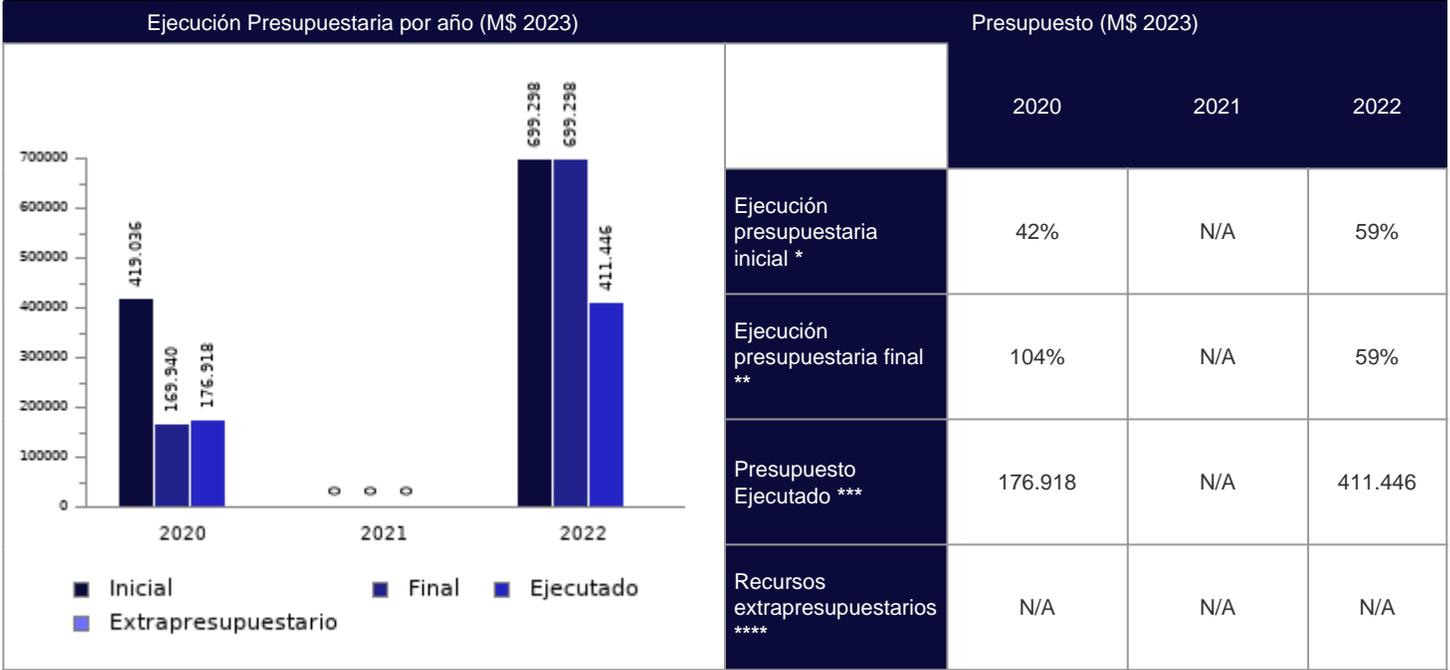
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto inicial 2022, (menos del 85% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto final 2022, (menos del 90% de su ejecución). • Persistencia subejecución presupuestaria: Dado que no se reportó la información necesaria, no es posible evaluar la persistencia en la subejecución presupuestaria inicial 2022. • Gasto por beneficiario: No es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario 2022, dado a que no cuenta con información histórica. • Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>La institución no presenta justificación en el apartado de Observaciones de la Institución para justificar la subejecución presupuestaria inicial y final. Por lo demás, la descripción de los gastos administrativos es insuficiente.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022. • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022. 	<p>Los indicadores de propósito y los indicadores complementarios no presentan valores. La justificación del servicio se encuentra en Observaciones de la Institución. En el indicador de componente n°1 se mide la deserción del programa, lo que no es informativo del componente. Por lo demás, se indica que la lectura es ascendente, cuando el indicador mide el % de deserción del programa.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
S/I	S/I	S/I

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	282.636
22 (Bienes y servicios de consumo)	5.216
33 (Transferencias de Capital)	123.594
Gasto total ejecutado	411.446

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Talleres (Personas capacitadas.)	0	0	128.908	0	0	4.000	N/A	N/A	32,2
Asesoría (Personas asesoradas.)	117.917	0	87.466	0	0	1.000	N/A	N/A	87,5
Gasto administrativo	52.024	0	195.072						
Total	169.940	0	411.446						
Porcentaje gasto administrativo	30,6%		47,4%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
S/I	S/I	411,4

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota		62
Tarapacá		62
Antofagasta		62
Atacama		62
Coquimbo		62
Valparaíso		65
Libertador General Bernardo OHiggins		62
Maule		62
Bíobío		62
Ñuble		62
La Araucanía		62
Los Ríos		62
Los Lagos		62
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo		62
Magallanes y Antártica Chilena		62
Metropolitana de Santiago		67
Nivel central	216.374	
TOTAL	216.374	1.000

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje usuarios que mejoran el índice del test de medición de adquisición de habilidades financieras	(N° de usuarios que mejoran el índice del test de medición de adquisición de habilidades financieras en año t / N° total de participantes egresados del programa en año t)*100			S/I*	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022.

Nº de usuarios sin habilidades según Test de habilidades financieras que egresan habilitados según Test de habilidades Financieras año t	(Nº de usuarios que tienen un puntaje menor a 33 pts en el Test de Habilidades y que aumentan su puntaje a mas de 67 puntos en el Test de Habilidades en el año t /Nº total de participantes egresados del programa en año t)*100			S/I*	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022.
--	---	--	--	------	--

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de deserción	(Nº de usuarios que inician la intervención el año t y que abandonan el programa antes de que termine / Nº de usuarios que inician la intervención el año t)*100	S/I*	S/I*	S/I*	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
Porcentaje de beneficiarios que inician la intervención en el año t y terminan su intervención en el año t	(Número de usuarios que terminan su intervención en el año t / Número de usuarios que inician su intervención en el año t) *100	S/I*	S/I*	S/I*	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta información.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta información.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Focalización:

Se sugiere revisar y ajustar los criterios de focalización, ya que lo presentado no corresponde. Además, es necesario contar con una cuantificación de la población objetivo.

Respecto a los criterios de priorización, estos deben ser claros y coherentes con lo presentado en la estrategia. Se requiere revisar y ajustar en el próximo monitoreo de acuerdo a lo ejecutado en el año.

Eficiencia y ejecución presupuestaria:

La descripción de los gastos administrativos debe ser detallada. Para ello, se sugiere revisar el manual de monitoreo.

Eficacia:

Se sugiere revisar cómo reportar los indicadores anualmente, pese a los problemas o retrasos que puedan sufrir en la implementación del programa. Por lo demás, se debe corregir el indicador complementario, dado que no es pertinente.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores:

El programa se encuentra en plena ejecución de sus componentes, por lo tanto, aun no es posible medir los indicadores ya que no contamos con línea de salida de ninguna de las participantes de este. Esto se podrá tener en agosto aproximadamente

Presupuesto:

El gasto del programa educación financiera adultos es el 47% del presupuesto total

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.