



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 1982
Año de término: Permanente

El programa busca resolver la baja capacidad técnica de las organizaciones que custodian bienes patrimoniales, en el campo de la investigación aplicada y de la conservación-restauración del patrimonio cultural, mediante la implementación de cuatro componentes: 1) Acompañamiento Técnico para las Organizaciones que Custodian Bienes Patrimoniales; 2) Fortalecimiento de Competencias para las Organizaciones que Custodian Bienes Patrimoniales; 3) Investigación y Acceso a la Información sobre el Patrimonio y su Entorno, y; 4) Extensión y Difusión para la Vinculación con el Medio.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar la capacidad técnica de las organizaciones que custodian bienes patrimoniales, en el campo de la investigación aplicada y de la conservación-restauración del patrimonio cultural.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2020
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	<p>Si bien el programa define criterios de focalización y criterios de priorización para seleccionar a la población beneficiaria, no queda claro qué ocurre en el caso de que la población beneficiaria exceda los cupos de atención del año, es decir, que ocurre en el caso de que las organizaciones que obtienen 60 o más puntos en la pauta, excedan al presupuesto anual destinado.</p>

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una sobre ejecución respecto de su presupuesto inicial 2022 (más del 110% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

POBLACIÓN

Población

Organizaciones públicas, privadas o comunitarias con baja capacidad técnica en el campo de la investigación aplicada y la conservación-restauración del patrimonio cultural, priorizadas en función de los siguientes criterios:

CRITERIO 1. RELEVANCIA DEL PATRIMONIO QUE CUSTODIAN

Subcriterio 1.1 Relevancia Nacional (30 pts)

Subcriterio 1.2 Relevancia Regional (30 pts)

Subcriterio 1.3 Relevancia Local o institucional (20 pts)

CRITERIO 2. CAPACIDAD TÉCNICA DISPONIBLE

Subcriterio 2.1 Capital Humano: Ausencia (30 puntos); personal insuficiente (20 pts); personal competente (0 pts)

Subcriterio 2.2 Infraestructura. Ausencia (20 pts); insuficiente (10 pts); suficiente (0 pts)

CRITERIO 3. LUGAR DE EMPLAZAMIENTO

Subcriterio 3.1 Localización: Regiones extremas, localidades aisladas (20 pts)

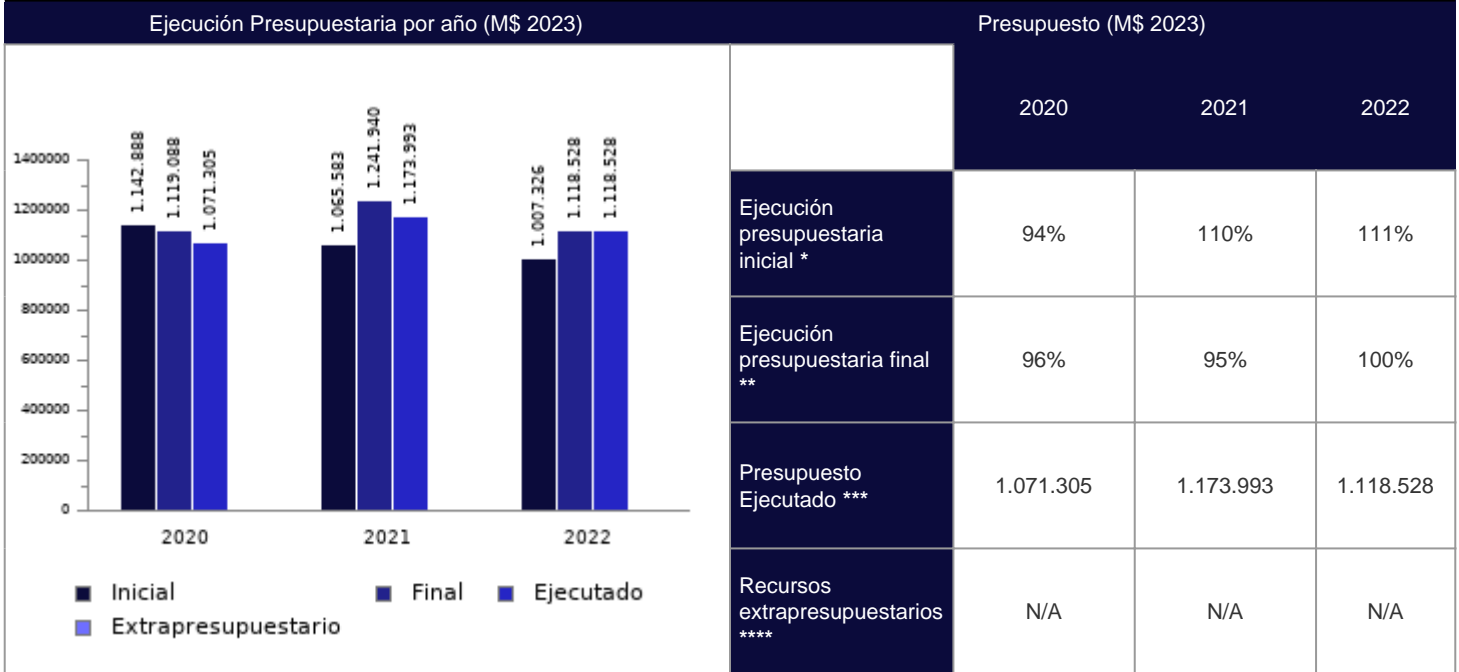


COBERTURA POR AÑO*

2020	2021	2022
14,6%	31,0%	14,6%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	833.004
22 (Bienes y servicios de consumo)	68.470
24 (Transferencias Corrientes)	213.782
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	3.272
Gasto total ejecutado	1.118.528

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Acompañamiento Técnico para las Organizaciones que Custodian Bienes Patrimoniales (Asesorías e intervenciones implementadas)	435.160	478.182	589.943	125	100	98	3.481,3	4.781,8	6.019,8
Fortalecimiento de Competencias para las Organizaciones que Custodian Bienes Patrimoniales (Capacitaciones implementadas)	140.634	108.147	42.683	12	12	9	11.719,5	9.012,2	4.742,5
Investigación y Acceso a la Información sobre el Patrimonio y su Entorno (Informes, artículos, publicaciones y reseñas bibliográficas realizadas)	294.172	351.489	269.172	54	80	75	5.447,6	4.393,6	3.589,0
Extensión y Difusión para la Vinculación con el Medio (Actividades implementadas)	44.810	65.139	60.678	19	24	25	2.358,4	2.714,1	2.427,1
Gasto administrativo	163.062	171.035	156.053						
Total	1.077.838	1.173.993	1.118.528						
Porcentaje gasto administrativo	15,1%	14,6%	14,0%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
25.066,0	12.901,0	26.012,3

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	44.006	2
Tarapacá	17.758	1
Atacama	18.471	1
Coquimbo	125.132	2
Valparaíso	58.328	5
Libertador General Bernardo OHiggins	19.182	1
Maule	26.657	2
Ñuble	26.657	2
La Araucanía	34.842	2
Los Ríos	25.233	2
Los Lagos	16.336	1
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	15.625	1
Magallanes y Antártica Chilena	25.945	2
Metropolitana de Santiago	501.022	19
Nivel central	7.282	

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *

Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
TOTAL	962.475	43

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un alto aumento de su capacidad técnica	(N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un alto aumento de su capacidad técnica en el año t / N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público y que participan del programa en el año t) *100	21,0%	13,0%	26,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un aumento medio de su capacidad técnica	(N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un aumento medio de su capacidad técnica en el año t / N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público y que participan del programa en el año t) *100	79,0%	34,0%	74,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que evalúan los servicios de asistencia técnica entregados con satisfacción alta o muy alta de acuerdo con la encuesta aplicada	(N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que evalúan los servicios de asistencia técnica entregados con satisfacción alta o muy alta de acuerdo con la encuesta aplicada en el año t / N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que reciben asistencia técnica en el año t) *100	46,0%	71,0%	98,0%	Aumenta
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que aprueban las capacitaciones entregadas	(N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que aprueban las capacitaciones entregadas en el año t / N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que reciben las capacitaciones del programa en el año t) *100	86,0%	100,0%	100,0%	Sin variación
Porcentaje de uso de la información que genera y suministra el CNCR a organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público	(N° de informes, artículos, publicaciones, reseñas, etc. que suministra y pone en acceso público el CNCR en el año t / N° de informes, artículos, publicaciones, reseñas, etc. que genera el CNCR en el año t) *100	89,0%	84,0%	87,0%	Aumenta
Tasa de variación de actividades de extensión y difusión implementadas por el programa	[(N° de actividades de extensión y difusión implementadas en el año t - N° de actividades de extensión y difusión implementadas en el año t-1) / (N° de actividades de extensión y difusión implementadas en el año t-1)] *100	58,0%	26,0%	4,0%	Disminuye

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Mejoramiento Integral de Bibliotecas Públicas
- Programa de Revitalización Cultural Indígena y Afrodescendiente
- Sitios de Patrimonio Mundial
- Fondo de Mejoramiento Integral de Museos
- Museo Histórico Nacional - Accesibilidad y Valoración del Patrimonio Histórico de Chile
- Museo Nacional de Bellas Artes - Museo Abierto
- Museo Histórico Nacional - Resguardo de los Objetos del Pasado de Chile
- Acciones Culturales Complementarias

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Focalización:

Tal como se comenta en los hallazgos de focalización, si bien el programa define criterios de priorización para seleccionar a la población beneficiaria, no queda claro qué ocurre en el caso de que la población beneficiaria exceda los cupos de atención del año, es decir, que ocurre en el caso de que las organizaciones que obtienen 60 o más puntos en la pauta, excedan al presupuesto anual destinado, por lo que se debiera especificar de mejor manera en la descripción de la población que se beneficia en el año.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Población:

En relación con la reducción de la población beneficiada el año 2022, en comparación con el año 2021, se debe señalar que lamentablemente se cometió un error al ingresar la población beneficiada el 2021, toda vez que se sumó a dicha categoría todas las organizaciones que efectuaron cursos durante el año, las que no necesariamente cumplían con dicha condición. En estricto rigor la población beneficiada del 2021 fue de 41 organizaciones, cuyo dato es consistente con lo informado el 2020 (Beneficiarios Efectivos = 43). La población beneficiada del 2021 se desglosa en: 30 organizaciones públicas, 8 comunitarias y 3 privadas. De estas, 15 corresponden a museos, 1 a archivo, 1 a biblioteca, 8 a entidades del Estado central y regional, 6 a agrupaciones sociales, 4 a municipalidades, 4 a universidades y 2 a organizaciones religiosas.

Indicadores:

El empeoramiento del indicador complementario 4 dice relación con los efectos post pandemia, toda vez durante el 2020 y 2021 se dio prioridad a las acciones de Extensión y Difusión por medios virtuales, debido a las restricciones de presencialidad que impuso la emergencia sanitaria del COVID-19, lo que limitó el desarrollo de los otros componentes del Programa. El año 2022 y dado el regreso a la normalidad del quehacer institucional, el componente de Extensión y Difusión regreso a la tasa de variación anual que el CNCR programa históricamente, alcanzando una productividad de 25 actividades realizadas, en comparación con el 2021 donde se ejecutaron 24 acciones.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.