



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 1972
Año de término: Permanente

Programa de Áreas Silvestres Protegidas (ASP) destinado a la administración del Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado - SNASPE, integrado por 43 parques nacionales, 45 reservas nacionales y 18 monumentos naturales, que en su conjunto alcanzan las 18.620.139,08 hectáreas, es decir, 21.14% del territorio nacional y que en tiempos normales recibe anualmente a más de 3,5 millones de visitantes a lo largo del País.

El objetivo del programa es Conservar la diversidad biológica, cultural y paisajística de ecosistemas terrestres y marinos del país, mediante una administración y gestión participativa del SNASPE, para asegurar la provisión de servicios ecosistémicos, el bienestar humano de comunidades rurales e indígenas y el disfrute de la sociedad en general.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Áreas Silvestres Protegidas bien conservadas.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : Si

- Año: 2023
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

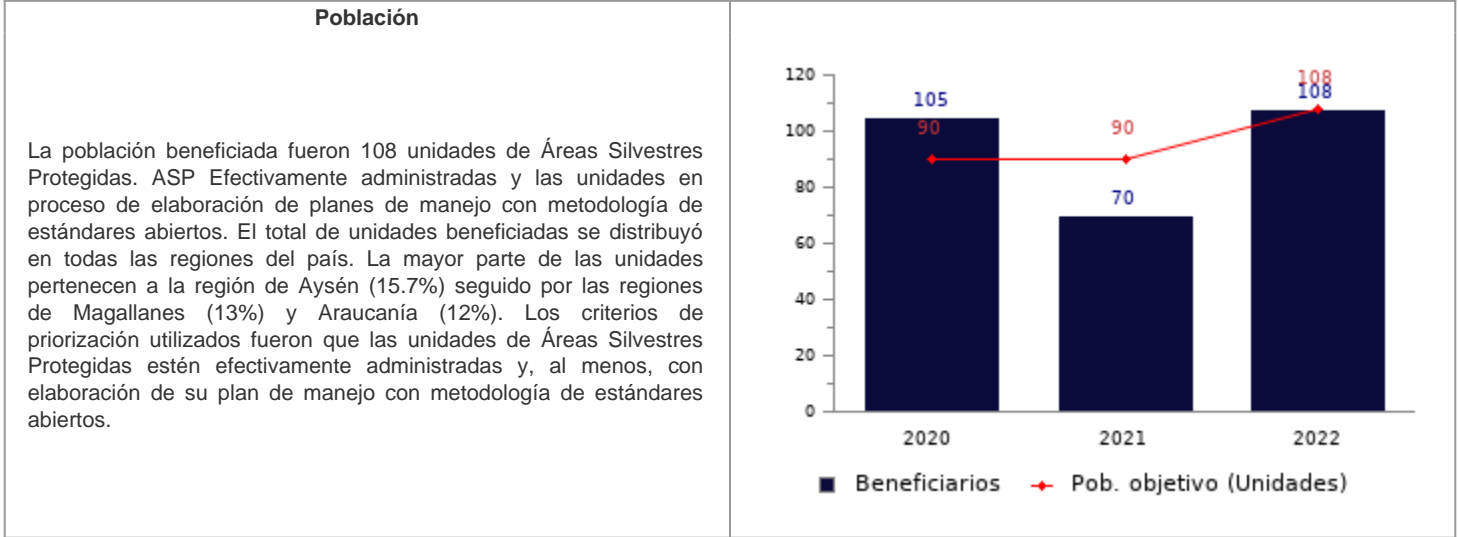
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	El gasto por beneficiario no es comparable con el promedio de los 2 años anteriores, ya que el año 2021 presenta un gasto mayor por la disminución de la población.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
----------	--	------------------------------------

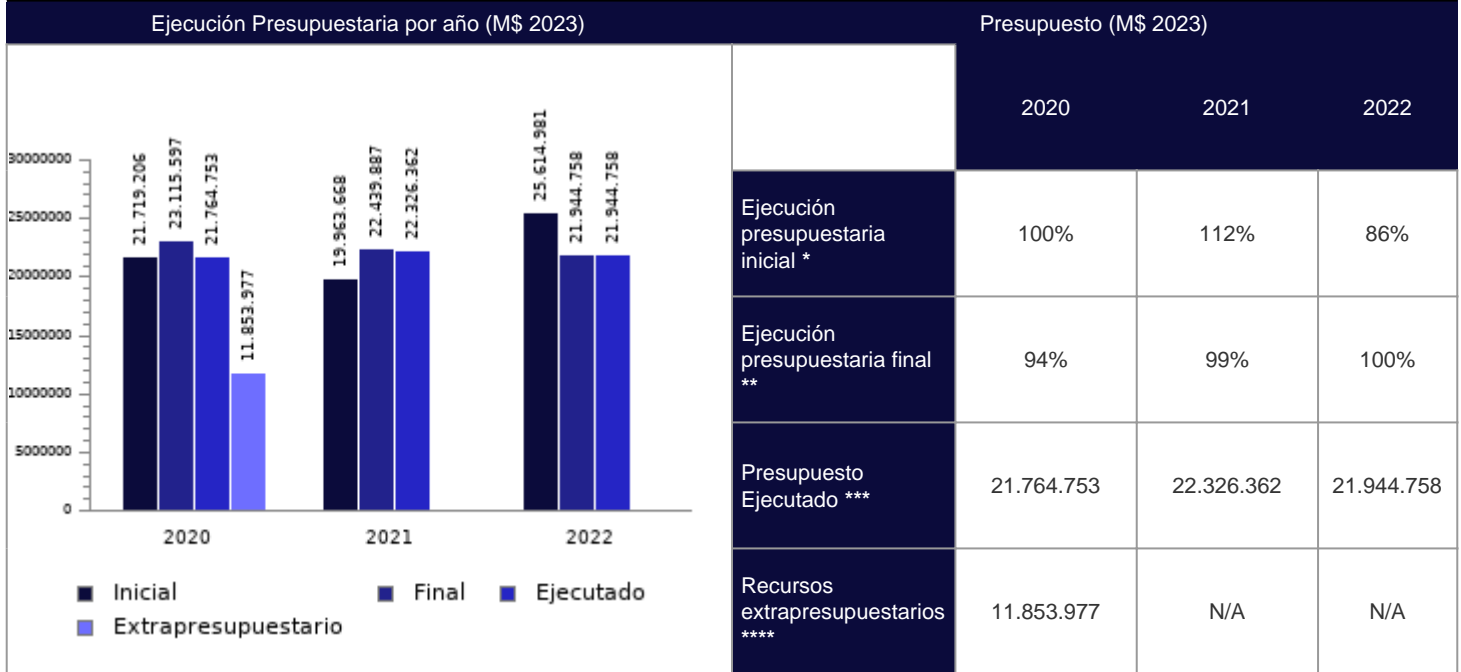
III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA
POBLACIÓN



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
116,7%	77,8%	100,0%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	16.209.348
22 (Bienes y servicios de consumo)	3.419.499
23 (Prestaciones de seguridad social)	840.767
24 (Transferencias Corrientes)	227.222
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	156.178
31 (Iniciativas de Inversión)	1.091.745
Gasto total ejecutado	21.944.758

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Elaboración e implementación de Planes de manejo como instrumento normativo y de gestión efectiva (N° de planes de manejo elaborados e implementados bajo estándar internacional en el año t)	12.311.363	12.251.436	5.211.880	105	70	10	117.251,1	175.020,5	521.188,0
Monitoreo sistemático de la condición de las ASP (N° de programas de monitoreo sistemático de objetos de conservación y amenazas en el año t)	7.254.909	7.219.597	5.211.880	84	84	30	86.368,0	85.947,6	173.729,3
Mecanismos de Vinculación y Participación Comunitaria y Social (N° de mecanismos formales de participación y vinculación comunitaria en las ASP en el año t)	1.829.401	2.406.532	5.211.880	49	49	35	37.334,7	49.112,9	148.910,9
Gestión regulada de la visitación y uso público de las ASP (N° de personas que visitan las ASP mediante venta o reserva anticipada de manera on line en el año t)	0	0	5.211.878	0	0	1.692.502	N/A	N/A	3,1
Gasto administrativo	369.080	448.797	1.097.238						
Total	21.764.753	22.326.362	21.944.758						
Porcentaje gasto administrativo	1,7%	2,0%	5,0%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
207.283,4	318.948,0	203.192,2

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	396.812	5
Tarapacá	343.708	2
Antofagasta	484.815	6
Atacama	586.828	3
Coquimbo	758.298	4
Valparaíso	1.569.697	7
Libertador General Bernardo OHiggins	405.947	3
Maule	915.526	8
Bíobío	565.028	5
Ñuble	221.353	2
La Araucanía	1.730.113	13
Los Ríos	617.069	2

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Los Lagos	2.221.362	12
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	2.974.332	17
Magallanes y Antártica Chilena	2.796.040	14
Metropolitana de Santiago	627.475	3
Nivel central	3.633.116	2
TOTAL	20.847.520	108

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al período anterior
% de ASP que cumplen con los indicadores del estándar internacional de Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas (UICN)	(N° de ASP con cumplimiento total mayor o igual al 70% de los indicadores del Estándar internacional de Lista Verde UICN, en el año t /N° Total de ASP Administradas en el año t) *100	N/A**	N/A**	22,0%	No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.

* S/: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

15. Vida de ecosistemas terrestres: Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Eficiencia y ejecución presupuestaria:

Se sugiere al Servicio mejorar el detalle de la metodología de gasto administrativo.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.