



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2020
Año de término: 2030

El programa busca que las personas de 60 años y más logren disminuir las barreras a las cuales se enfrentan en el entorno local para envejecer activamente mediante el trabajo con los municipios. Para lograr este objetivo se realizan acciones de Información y Promoción en CCAMP (cuidados amigables a personas mayores) junto con un acompañamiento Técnico a Municipios en el Ciclo de Mejora Continua y por último financia proyectos municipales a través del "Fondo Mejora Local".

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Personas de 60 años y más ven disminuidas las barreras a las cuales se enfrentan en el entorno local para envejecer activamente mediante el trabajo con los municipios.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2022
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

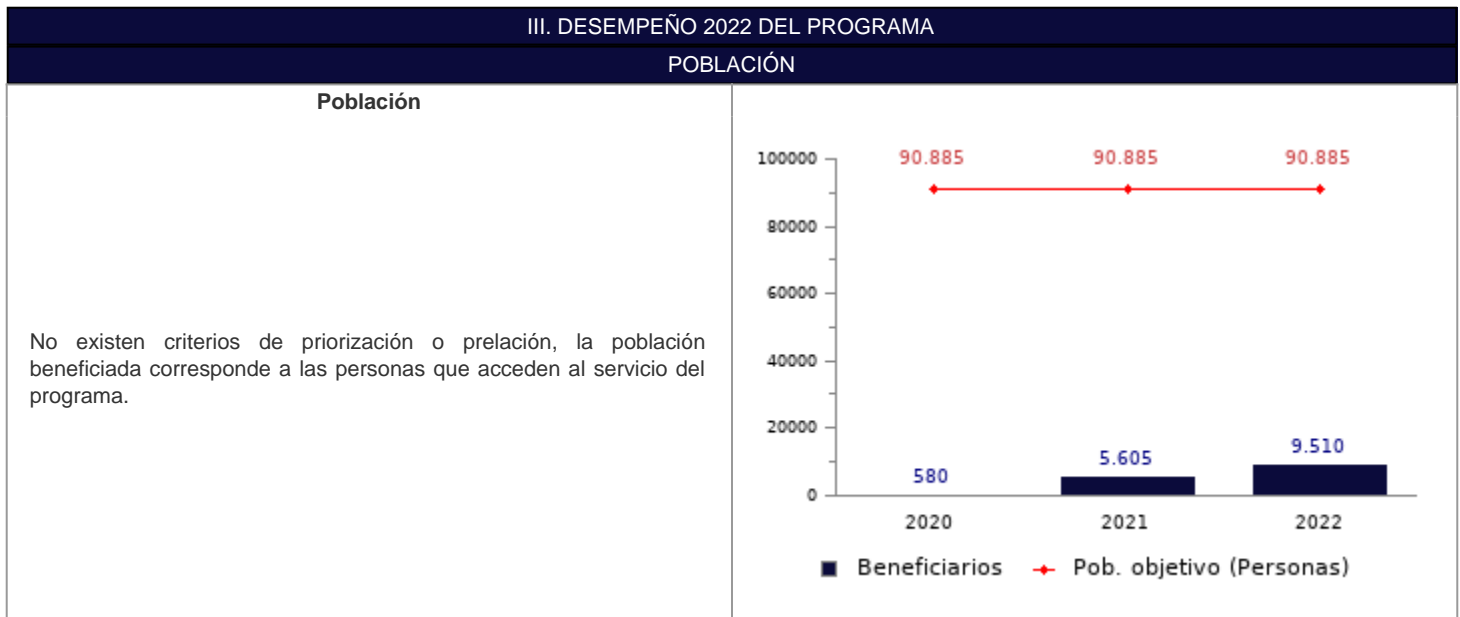
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	No se reportan criterios de priorización, pero debiesen reportarse ya que no se entiende quiénes acceden al programa durante el año 2022.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	La variación del gasto por beneficiario no presenta justificación por parte del Servicio. La descripción del gasto administrativo no considera aquellos gastos del subtítulo 21.

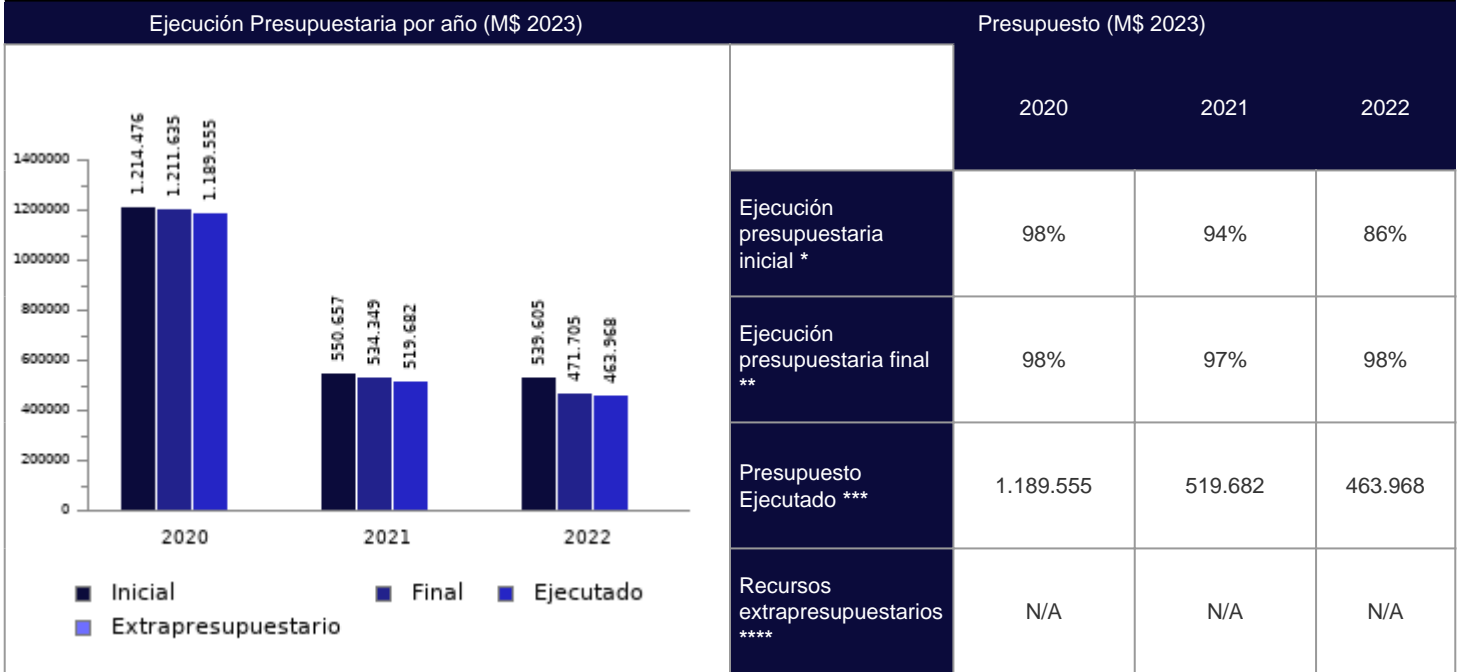
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. <ul style="list-style-type: none"> • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022 ni el año 2021. 	<p>El tercer indicador complementario no cumple en calidad, dado que el valor del numerador es mayor al denominador. En ese sentido, no se entiende el motivo de una ejecución de recursos mayor a los asignados en el año 2022, además el monto informado en el componente de Fondo Mejora Local fue 341709, siendo menor al monto en gasto de proyectos adjudicados.</p>
----------	--	--



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
0,6%	6,2%	10,5%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	31.931
22 (Bienes y servicios de consumo)	63.189
24 (Transferencias Corrientes)	363.237
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	5.611
Gasto total ejecutado	463.968

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Acciones de Información y Promoción en CCAMP (Número de personas que acceden a actividades de Información y Promoción en CCAMP)	0	5.882	18.513	253	748	234	0,0	7,9	79,1
Acompañamiento Técnico a Municipios en el Ciclo de Mejora Continua (Municipios que reciben el acompañamiento)	0	27.456	30.730	202	120	116	0,0	228,8	264,9
Fondo Mejora Local (Municipios con proyectos financiados)	1.056.533	450.384	363.237	38	34	29	27.803,5	13.246,6	12.525,4
Gasto administrativo	133.022	35.959	51.487						
Total	1.189.555	519.682	463.968						
Porcentaje gasto administrativo	11,2%	6,9%	11,1%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
2.051,0	92,7	48,8

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	10.630	80
Tarapacá	10.630	210
Antofagasta		366
Atacama		272
Coquimbo	23.067	1.654
Valparaíso	44.433	344
Libertador General Bernardo OHiggins	54.794	921
Maule	6.713	253
Bíobío	42.626	1.018
Ñuble	21.898	569
La Araucanía	41.096	813
Los Ríos	10.630	91
Los Lagos	42.520	766
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo		531
Magallanes y Antártica Chilena	21.260	
Metropolitana de Santiago	43.367	1.622
Nivel central	38.815	
TOTAL	412.480	9.510

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de etapas finalizadas exitosamente en el Ciclo de Mejora Continua.	(Número de etapas del Ciclo de Mejora Continua finalizadas exitosamente por las comunas en convenio con SENAMA en el año t / Número de etapas ejecutadas de proyectos adjudicados en el marco del Fondo Mejora Local en el año t -1) *100	N/A**	55,0%	93,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Porcentaje de Personas mayores que dan cuenta de que en la Ejecución de acciones del Plan de acción fueron abordadas las barreras identificadas por ellos mismos.	(N° de grupos focales desarrollados al final del año t que concluyen que sí fueron abordadas las barreras planteadas por las personas mayores con la ejecución del Plan de acción durante el año t/N° de grupos focales desarrollados en el año t)*100 Nota: grupo focal es distinto a los abordados en Protocolo de Vancouver.	N/A**	S/I*	N/A**	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022 ni el año 2021.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de interacciones de personas que participan en las actividades de entrega de información y promoción para la sensibilización de la iniciativa.	(N° de personas que generan interacciones con las acciones de información y promoción en el año t / N° de personas que participan de las acciones de información y promoción en el año t) *100	89,0%	49,0%	18,0%	Disminuye
Porcentaje de municipios que reciben asesoría técnica y completan el ciclo de mejora continua.	(Municipios que reciben asesoría técnica y completan el ciclo de mejora continua en el año t/Municipios que reciben asesoría técnica entre t-3 y t-5 y en su plan de acción proyectaron terminar en el año t) *100	N/A**	N/A**	N/A**	No aplica
Porcentaje de gasto en proyectos que se ejecutan para disminución de barreras del entorno (Línea II)	(Gasto ejecutados en proyectos adjudicados para la etapa Reduce Barreras del Entorno del Fondo de Mejora Local en el año t /gasto en proyectos adjudicados en el Fondo de Mejora Local el año t)*100	67,0%	13,0%	117,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Se experimentaron modificaciones y/o reprogramaciones en la implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19. Por lo anterior, se volvieron a implementar ajustes en los 3 componentes del programa, lo que repercute en la estrategia de intervención.

Respecto del Componente 1, a modo general las modificaciones fueron:

- Cancelar todos los eventos presenciales programados desde Nivel Central; hubo que rediseñar y volver a planificar espacios de encuentro, en formato virtual, acorde a las necesidades y disponibilidad de los municipios, como también acceso a plataformas digitales por parte de personas mayores.
- Se privilegió el desarrollo de material informativo (boletines, noticias) para su promoción a través de redes sociales y página web ciudadesamigables.cl

Respecto del Componente 2

- Se cambió la modalidad de producción de acciones presenciales a un acompañamiento mayoritariamente a distancia. El acompañamiento realizado se enmarcó tanto en la explicación de lo que es el ciclo de mejora continua y sus etapas, adentrándose en las etapas de Diagnóstico y Plan de Acción, así como apoyar en la presentación del fondo concursable en sus 2 líneas (C3).
- En términos de las acciones dirigidas a promover la Iniciativa de Ciudades Amigables y la adhesión de comunas a la Red, llegó a 210 durante el año 2022, principalmente porque se facilitó el apoyo técnico por otras vías y porque no se desarrollaron las mesas locales de trabajo consideradas inicialmente, sino que fue una relación de apoyo técnico más práctica, atendiendo a las dificultades de los territorios.

Respecto del componente 3

- Durante el año 2022, se retoman características originales del Fondo Mejora Local, considerando las 2 líneas de financiamiento en el marco de un solo concurso y exigiendo para su postulación que los municipios fueran parte de la Red Mundial de Ciudades Amigables, así como acreditar el avance en las mencionadas etapas del ciclo, para acceder a la línea de financiamiento Reduce Barreras del Entorno.

No hubo re destinación de fondos para este componente y la postulación fue 100% online

No hubo asignaciones a lista de espera.

VI. RECOMENDACIONES

Enfoque de género:

Se recomienda que el programa avance en la incorporación del enfoque de género, dado que el problema que aborda se relaciona con brechas y/o inequidades de género. En esa dirección, se solicita evaluar la pertinencia de aplicar acciones afirmativas y/o transformadoras a nivel de población, estrategia de intervención e indicadores orientadas a abordar y medir dichas brechas y/o inequidades.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores:

El programa no reporta resultados en:

Indicador de Propósito: "Porcentaje de Personas mayores que dan cuenta de que en la Ejecución de acciones del Plan de acción fueron abordadas las barreras identificadas por ellos mismos."

Indicador Complementario: "Porcentaje de municipios que reciben asesoría técnica y completan el ciclo de mejora continua."

Esto, dado que el Programa al observar que estos indicadores no podían reflejar adecuadamente los avances por la naturaleza pasó por proceso ex ante durante el año 2022. Es importante señalar que el para la implementación del Ciclo de Mejora Continua, se estima un período de 3 a 5 años. El programa se encuentra actualmente en su tercer año de implementación, por lo que no se pueden obtener a la fecha información acerca de los indicadores identificados más arriba. Por ley de presupuesto, el programa no cuenta con presupuesto 2023.

Presupuesto:

El Programa Comunas Amigables con las Personas Mayores, de acuerdo a la ley de presupuesto, no cuenta con asignación de recursos para su ejecución en el año 2023

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.