

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2012
Año de término: Permanente

El Programa consiste en la elaboración de documentos e información de apoyo a diversas actividades, las cuales pueden ser coordinadas por el SAG o por otras instituciones. La información se refiere al territorio silvoagropecuario, normativa asociada a productos orgánicos e instrumentos de gestión ambiental, vida silvestre, protección de suelos. Además se verifica el cumplimiento a las normativas en cada ámbito de su competencia. Se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Proteger, mantener y mejorar las condiciones de los recursos naturales dispuesta en la normativa vigente, dando respuesta a la demanda ciudadana en materias de competencia SAG tales como evaluación de impacto ambiental, informe favorable de construcción, subdivisión predial y otras herramientas que respalden la toma de decisiones como apoyo de procesos de procesos para la gestión orientados a la generación y sistematización de información.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : No

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una sobre ejecución respecto de su presupuesto inicial 2022 (más del 110% de su ejecución). Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. Gasto por beneficiario: No es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario 2022, dado a que no cuenta con información histórica. Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	El gasto administrativo representa un 20,6%1% del gasto total del Programa, dos puntos porcentuales menos que el año anterior.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	La disminución en el resultado del indicador de propósito es de menor magnitud (1%), considerando que el servicio recibió 25.763 solicitudes, un 10% más que el 2021.
----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

POBLACIÓN

Nota: dadas las características del diseño del programa, no se identifica población.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS

Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	4.378.177
22 (Bienes y servicios de consumo)	247.171
24 (Transferencias Corrientes)	57.889
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	14.409
Gasto total ejecutado	4.697.646

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Normativa e instrumentos de Gestión Ambiental aplicados (N° de actividades e informes emitidos en materias de gestión ambiental.)	237.060	577.326	353.975	12	1.536	957	19.755,0	375,9	369,9
Normativa sobre Protección de Suelos Aplicada (N° de solicitudes en materias de la normativa de suelos.)	722.519	2.396.718	2.685.177	1.327	18.035	20.160	544,5	132,9	133,2
Normativa de Productos Orgánicos Agrícolas Aplicada (N° de insumos ingresados a evaluación para su uso en agricultura orgánica según solicitud)	126.359	87.043	87.810	299	173	58	422,6	503,1	1.514,0
Información sistematizada y actualizada del territorio Silvoagropecuario (N° de aplicaciones y/o desarrollos con tecnología SIG en el territorio)	2.420.859	166.471	106.486	9.842	9	9	246,0	18.496,7	11.831,8
Normativa Relativa a Vida Silvestre Aplicada (Número de estudios y/o catastros sobre vida silvestre)	923.787	736.805	599.739	72	76	74	12.830,4	9.694,8	8.104,6
Gasto administrativo	217.737	1.221.161	996.588						
Total	4.677.392	5.185.523	4.829.776						
Porcentaje gasto administrativo	4,7%	23,5%	20,6%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *	
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)
Arica y Parinacota	68.606
Tarapacá	40.640
Antofagasta	115.019
Atacama	86.709
Coquimbo	164.177
Valparaíso	327.067
Libertador General Bernardo OHiggins	309.279
Maule	388.651
Bíobío	255.502
Ñuble	217.296
La Araucanía	260.360
Los Ríos	154.988
Los Lagos	410.125
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	207.207
Magallanes y Antártica Chilena	98.307
Metropolitana de Santiago	252.804
Nivel central	476.453

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *

Región	Total ejecutado (M\$ 2023)
TOTAL	3.833.188

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de solicitudes atendidas dentro de plazo en el año t.	(Número de solicitudes atendidas dentro de plazo/Número de solicitudes ingresadas)*100	S/I*	84,0%	83,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.