



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2016
Año de término: Permanente

Este programa tiene como objetivo aumentar las capacidades y conocimientos cívicos de los ciudadano/as para fortalecer su participación en los espacios que el Estado dispone para ello. Para lo anterior, el programa realiza asesorías y actividades de formación y capacitación.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Beneficiarios aumentan sus capacidades y conocimientos cívicos para fortalecer su participación en los espacios que el Estado dispone para ello.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : No

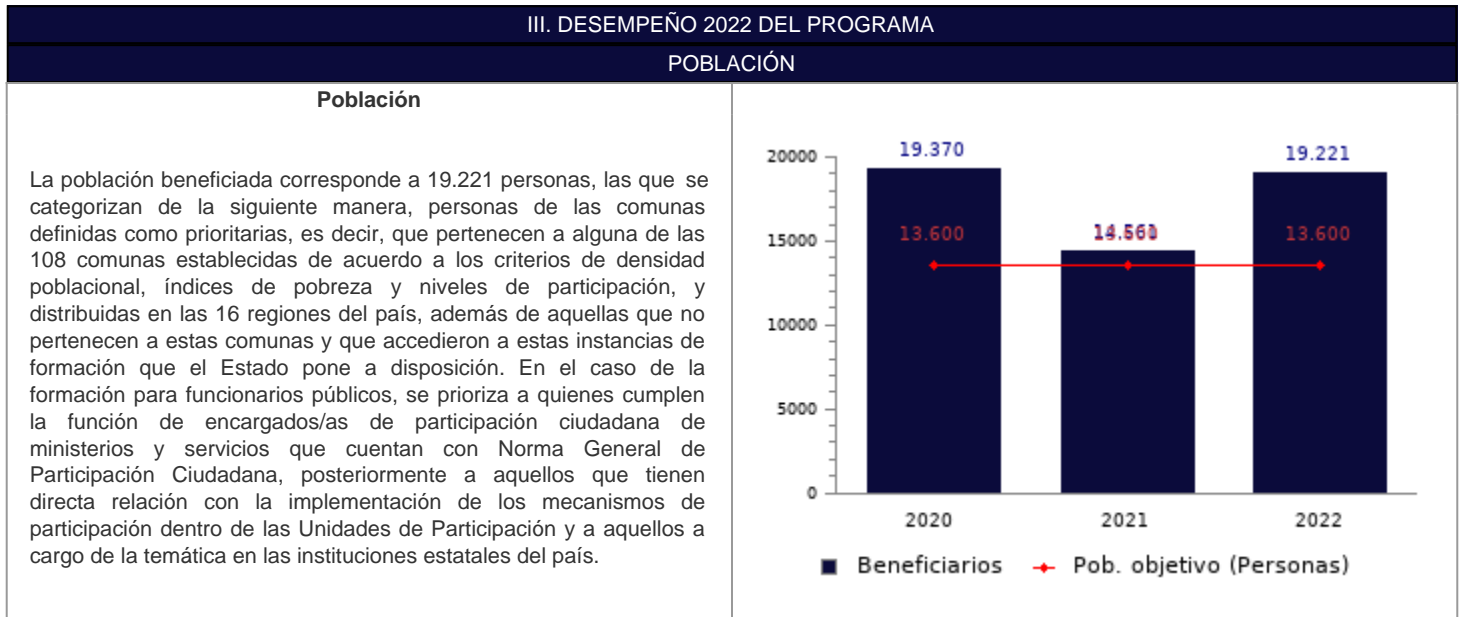
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa presenta deficiencias mayores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	El Programa presenta debilidades en su focalización, ya que confunde criterios de focalización, con criterios de priorización. Por otra parte, no se identifican correctamente las fuentes de información para cuantificación de población objetivo, ni los instrumentos de selección que permitan verificar que la población beneficiada cumple con los criterios de priorización.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	El gasto por beneficiario del año 2022, disminuyó 22% respecto al promedio de los años 2020 y 2021. (miles \$65 promedio, vs miles \$51 en el año 2022), y 28% respecto al año 2021 (miles \$71 en 2021), lo que puede significar un uso más eficiente de los recursos disponibles. En 2022, el gasto administrativo representa 61% respecto al gasto total del programa. En el año 2021, tal porcentaje fue 58%.

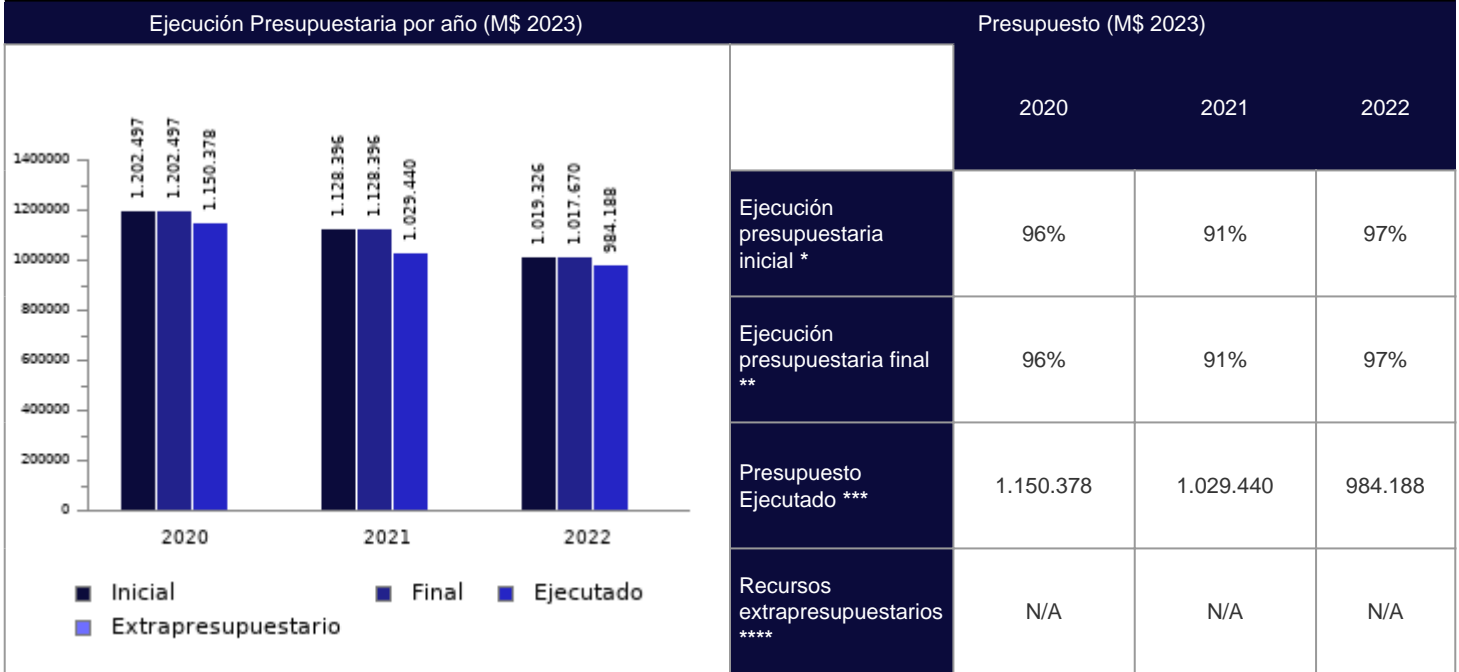
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	Sin observaciones en la dimensión.
----------	--	------------------------------------



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
142,4%	107,1%	141,3%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	255.062
22 (Bienes y servicios de consumo)	24.305
24 (Transferencias Corrientes)	704.821
Gasto total ejecutado	984.188

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Fortalecimiento de la Sociedad Civil (Personas)	293.812	265.643	268.206	18.001	13.886	18.834	16,3	19,1	14,2
Formación y capacitación a funcionarios públicos, coordinación de la participación ciudadana en el Estado (Personas)	135.215	164.666	112.020	1.369	675	387	98,8	243,9	289,5
Gasto administrativo	721.350	599.132	603.963						
Total	1.150.378	1.029.440	984.188						
Porcentaje gasto administrativo	62,7%	58,2%	61,4%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
59,4	70,7	51,2

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	594	290
Tarapacá	724	199
Antofagasta	2.207	550
Atacama	411	225
Coquimbo	2.275	352
Valparaíso	4.681	2
Libertador General Bernardo OHiggins	1.168	636
Maule	1.956	743
Bíobío	2.440	2
Ñuble	1.236	558
La Araucanía	4.239	2
Los Ríos	1.353	439
Los Lagos	2.697	966
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo		751
Magallanes y Antártica Chilena	372	398
Metropolitana de Santiago	353.872	7
TOTAL	380.226	19.221

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de personas que participan y se capacitan a través de las acciones de formación desarrolladas por el programa en el año t	(Número de personas participantes y/o capacitadas en las acciones de formación desarrolladas por el Programa año t / Número de personas proyectadas para que participen y/o se capaciten en las acciones a desarrollar por el Programa año t) *100	142,0%	107,0%	141,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de comunas prioritarias donde se ejecutan Escuelas de Formación Social durante el año t.	Número de comunas prioritarias donde se ejecutan EFS durante el año t/Número de comunas prioritarias del país para el año t)*100	N/A**	N/A**	100,0%	No aplica

* S/: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Revisión de Diseño:

Se recomienda que el Programa ingrese al proceso de Evaluación Ex Ante de diseño, para así pueda superar sus debilidades de focalización.

Otros:

Es conveniente que el programa informe el detalle de gasto regional del total de sus componentes en la región del General Carlos Ibáñez del Campo.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Población:

La población beneficiada fue mayor a la población objetivo, esto debido a la incorporación dentro de la malla programática, del módulo de Educación Cívica: "Chile Vota Informado", en el marco de la difusión del proceso constituyente, donde el Ministerio Secretaría General de Gobierno, debió asumir la responsabilidad de realizar una campaña de difusión y formación, donde en particular, el componente formativo, estuvo a cargo de la División de Organizaciones Sociales, mediante la ejecución de instancias de formación, llegando a capacitar en esta temática más de 10 mil dirigentes y líderes sociales, lo que representó el 58% de la población beneficiada del componente 1 del Programa. Por este motivo y debido al alto interés de los dirigentes y líderes sociales por conocer el proceso en el cual la ciudadanía participaría, la cobertura efectiva fue por sobre lo estimado.

Presupuesto:

La alta proporción del gasto administrativo asociado al programa, en comparación a la producción de los componentes, se debe a que en este concepto se considera el gasto en honorarios que cumplen labores transversales al programa, es decir personas que cumplen una labor más administrativa y de asesoría comunicacional. La mayor parte de este gasto está asignado a pago de honorarios, y una proporción muy menor, al gasto en bienes y servicios que también son gastos transversales del programa (carpetas, lápices, etc).

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.