



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2019

Año de término: Permanente

La formación del dirigente social se debe considerar como un proceso continuo, pero cuyo primer eslabón debe considerar una fase de formación inicial que fortalezca sus capacidades personales y permita adquirir conocimientos y habilidades claves y necesarias para el ejercicio de su rol dirigenal.

En ese sentido, la SEGEOB pretende entregar una oferta institucional de formación inicial en línea que integre información relevante y útil para su quehacer dirigenal y un modelo de contenidos básicos, cuya estructura curricular sea de tipo modular, que permita un aprendizaje y certificación en línea.

La iniciativa implica ampliar las oportunidades de acceso a los/las dirigentes/as de organizaciones territoriales y funcionales de las 16 regiones del país, especialmente para aquellos nuevos dirigentes/as y al mismo tiempo conciliar su vida laboral, familiar y vecinal.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Facilitar el acceso a una formación inicial, a través de la entrega de información relevante y cursos online dispuestos en una plataforma, asegurando un conjunto mínimo de conocimientos/métodos/herramientas, que permita mejorar su rol dirigenal.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : No

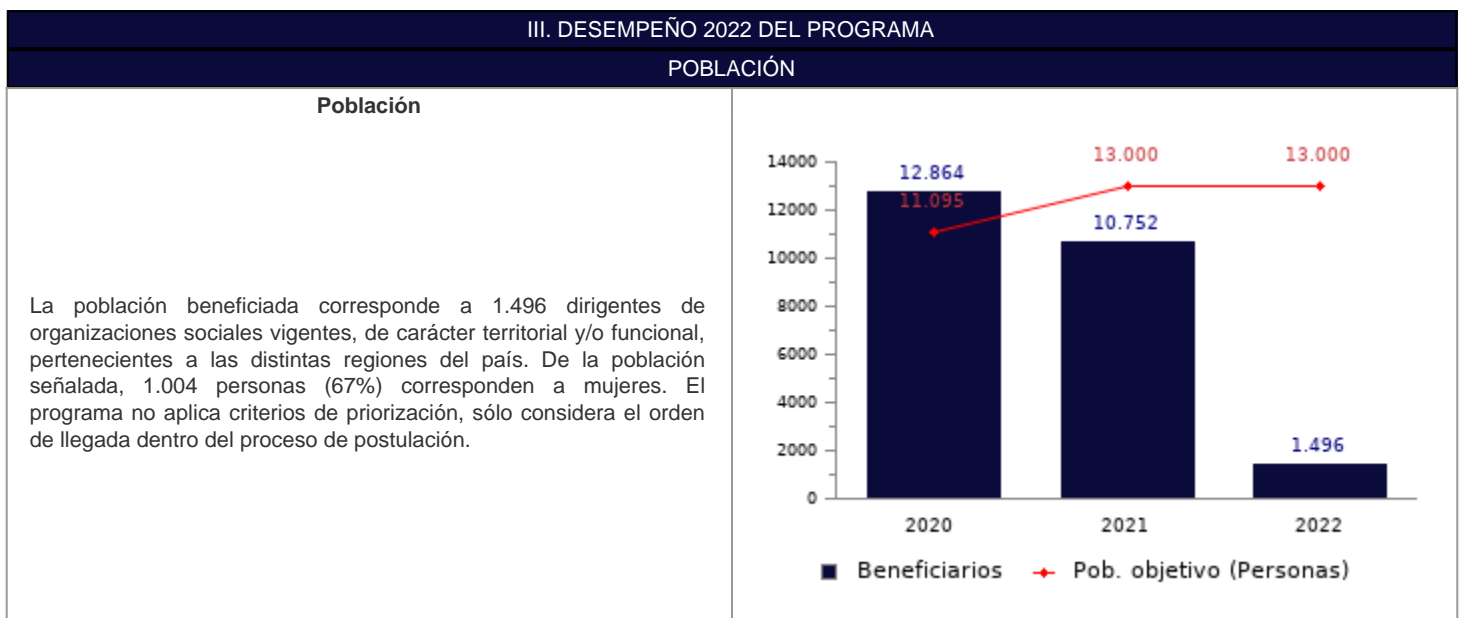
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa presenta deficiencias mayores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Si el problema implícito que se pretende abordar es que la dirigenal social cuenta con conocimientos insuficientes para mejorar su rol como dirigenal, falta definir algún criterio que permita discernir si la población beneficiada presenta, en algún grado el problema en comento.

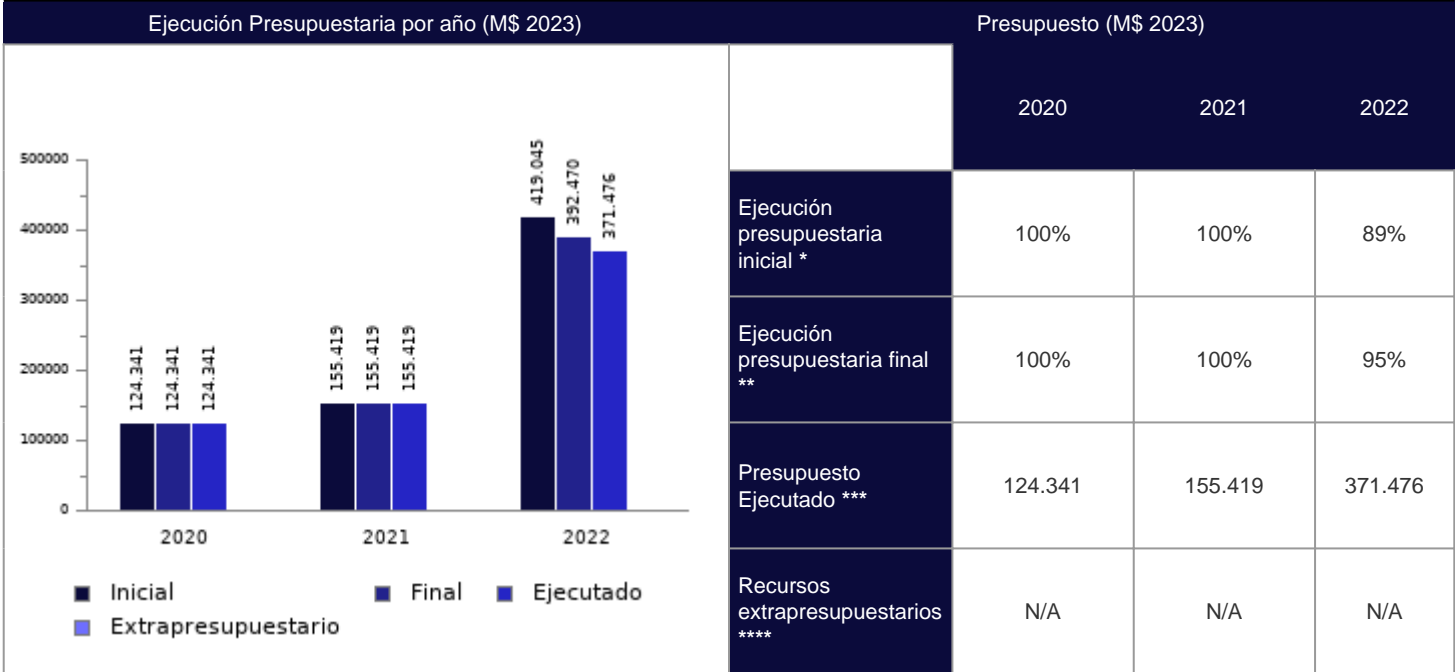
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>El Programa no entrega antecedentes que permitan fundamentar el aumento en el promedio anual de gasto por beneficiario. Es así que en el período 2020 - 2021, dicho promedio fue miles \$ 12. En el año 2021, en tanto, el gasto por beneficiario fue miles \$248. En 2022, el gasto administrativo representa el 75% del gasto total del programa. La descripción de la metodología de cálculo es muy general, y no permite evaluar si el gasto administrativo está razonablemente estimado.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al indicador de propósito, el indicador no es pertinente, dado que no permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.</li> </ul>	<p>El indicador complementario, a diferencia del indicador de propósito, permite medir el cumplimiento del propósito del programa, esto es, el aprendizaje por parte de la dirigencia social.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
115,9%	82,7%	11,5%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

**PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN**



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	255.062
22 (Bienes y servicios de consumo)	24.305
24 (Transferencias Corrientes)	92.109
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>371.476</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Capacitación on-line a dirigentes sociales (Dirigentes sociales capacitados)	124.341	118.962	92.109	12.864	10.752	1.496	9,7	11,1	61,6
Gasto administrativo	0	36.456	279.367						
<b>Total</b>	124.341	155.419	371.476						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	0,0%	23,5%	75,2%						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
9,7	14,5	248,3

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota		30
Tarapacá		29
Antofagasta		76
Atacama		19
Coquimbo		50
Valparaíso		98
Libertador General Bernardo OHiggins		77
Maule		111
Bíobío		124
Ñuble		48
La Araucanía		133
Los Ríos		34
Los Lagos		175
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo		15
Magallanes y Antártica Chilena		25
Metropolitana de Santiago	92.109	452
<b>TOTAL</b>	<b>92.109</b>	<b>1.496</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de dirigentes capacitados en formación inicial	(Numero de dirigentes sociales capacitados en formación inicial en el año t/Numero total de dirigentes sociales a capacitar en formación inicial en el año t)*100	92,0%	100,0%	15,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior

Porcentaje de dirigente sociales que aprueban plan de formación inicial	(Numero de dirigentes que aprueban el plan de formación inicial en el año t/Numero de dirigentes capacitados en el plan de formación inicial en el año t)*100	S/I*	S/I*	41,0%	No aplica
---	---	------	------	-------	-----------

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. RECOMENDACIONES

##### Revisión de Diseño:

Se recomienda que el Programa ingrese al proceso de Evaluación Ex Ante de diseño. Ello considerando lo informado por el Servicio en cuanto a que, por el cambio de administración, el Programa debió redefinirse. Por otra parte, a través de la Evaluación Ex Ante, el Programa podrá superar sus debilidades de focalización, y de medición de sus resultados.

##### Otros:

Es conveniente que el programa informe el detalle de gasto regional de los componentes, para la totalidad de las regiones donde se registra población beneficiada.

#### VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### Presupuesto:

Para el año 2022 dada la reestructuración del programa, el presupuesto no ocupado se redistribuyó a otras áreas, previa autorización de Dipres.

##### Estrategia:

Debido al cambio de administración, este programa quedó sin equipo de trabajo que permitiera su continuidad, obligando a redefinir el programa. Por otro lado, se consideró pertinente no abrir un nuevo proceso licitatorio durante la redefinición, quedándonos sin proveedor que mantuviera el servicio de soporte de la plataforma afectando su ejecución. No obstante, el programa es valorado por el Ministerio y por lo mismo se solicitó su continuidad en el proceso ex ante 2023 dado que los sistemas de educación e-learning, tanto sincrónicos como asincrónicos y b-learning son un componente indispensable en la actualidad, que permite llegar a zonas de difícil acceso o de baja densidad, que dificultan una formación presencial. Con la finalidad de darle continuidad a la plataforma e-learning, durante el año 2022 se realizó la compra de un cloud e-learning para ponerlo en marcha el 2023, y se estableció un convenio de trabajo con la U. de Chile para el diseño micro y macro curricular.

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.