

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2014

Año de término: Permanente

El programa forma parte del conjunto de acciones orientadas a mejorar el acceso a las fuentes de energía de sectores rurales y socio económicamente más vulnerables de la población. Su principal objetivo es que las organizaciones sociales tengan un suministro energético continuo y de calidad. Para lo anterior, financia a través de un fondo concursable la instalación de soluciones energéticas de pequeña escala y basadas en ERNC en los recintos de las organizaciones beneficiarias. Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Coquimbo, Valparaíso, Maule, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo. Se ejecuta por terceros.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Coquimbo, Maule, La Araucanía, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Permitir a las organizaciones sociales el acceso a recursos energéticos de manera sustentable por medio de soluciones a pequeña escala basadas en ERNC.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : Si

- Año: 2019
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

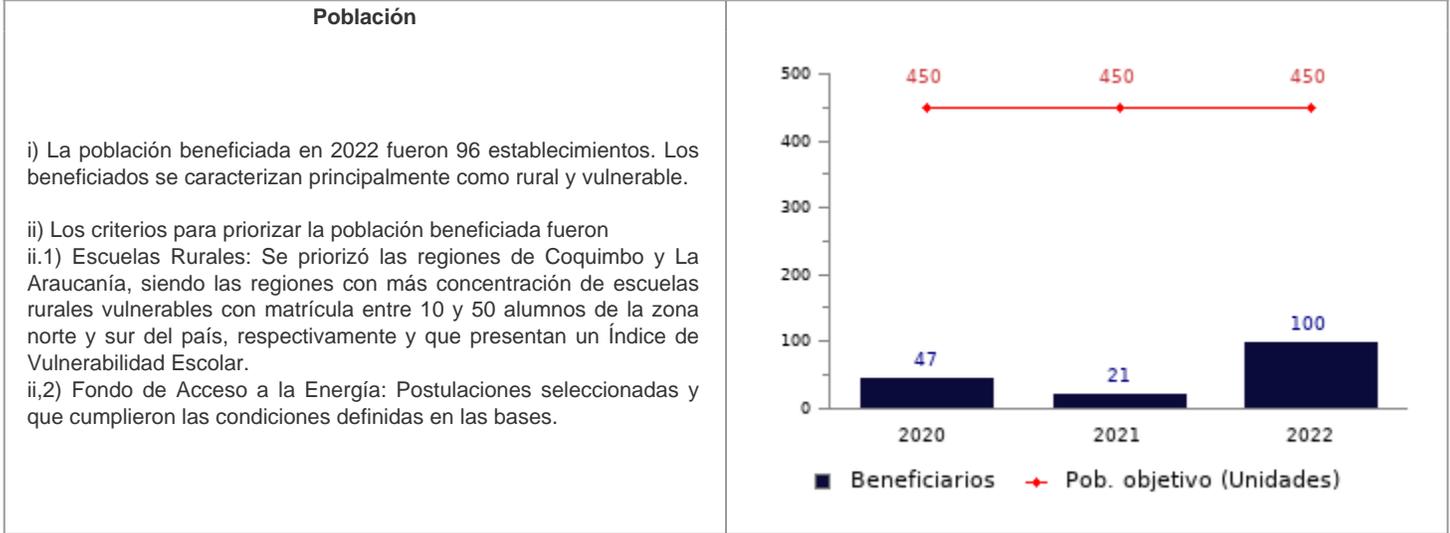
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	Sin observaciones en la dimensión
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una sobre ejecución respecto de su presupuesto inicial 2022 (más del 110% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	El programa tuvo aumento de presupuesto durante 2022. Presenta un aumento en el número de beneficiarios en 2022.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos. • Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior. 	El indicador de propósito no cuenta con medios de verificación pertinentes, ya que señala que para 10 proyectos no dispone de información. Por esta razón no es posible evaluar el desempeño del programa.
----------	--	--

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

POBLACIÓN



COBERTURA POR AÑO*

2020	2021	2022
10,4%	4,7%	22,2%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	225.003
22 (Bienes y servicios de consumo)	7.215
24 (Transferencias Corrientes)	4.624
33 (Transferencias de Capital)	1.427.400
Gasto total ejecutado	1.664.241

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Financiamiento de proyectos implementados en los establecimientos con rol público estratégico (N° de proyectos implementados en los establecimiento con suministro energético continuo y de calidad)	703.634	351.306	939.192	2	4	0	351.816,9	87.826,5	0
Financiamiento de proyectos implementados en los establecimientos con rol público comunitario (N° de proyectos implementados en los establecimientos c suministro energético continuo y de calidad)	560.149	88.216	492.831	26	7	0	21.544,2	12.602,3	0
Gasto administrativo	89.642	130.755	232.218						
Total	1.079.390	570.277	1.664.241						
Porcentaje gasto administrativo	8,3%	22,9%	14,0%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
22.965,7	27.156,1	16.642,4

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Coquimbo	296.768	29
Maule		6
La Araucanía	642.424	32
Los Lagos		1
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo		1
Metropolitana de Santiago		1
Nivel central	492.831	30
TOTAL	1.432.024	100

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de establecimientos energizados por el programa que se mantienen operando dos años después de implementados los proyectos	(Cantidad de establecimientos con suministro energético energizados con el programa que mantiene su sistema operando en el año t+2/Cantidad de establecimientos energizados con el programa en el año t)*100	76,0%	73,0%	71,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior

Porcentaje de proyectos terminados el año t con respecto a los proyectos financiados el año t-1 (Rol estratégico)	(Proyectos terminados el año t, financiados el año t-1/ Proyectos financiados el año t-1)	25,0%	50,0%	75,0%	No aplica
Porcentaje de proyectos terminados el año t con respecto a los proyectos financiados el año t-1 (Rol público)	(Proyectos terminados el año t, financiados el año t-1/ Proyectos financiados el año t-1)	11,0%	27,0%	75,0%	No aplica

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Eficacia:

Se solicita mejorar los medios de verificación de manera de efectuar mediciones pertinentes del indicador de propósito.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Observaciones Generales:

Si bien se efectuó gasto para cada componente, la producción efectiva fue 0, debido a que los beneficiarios podrían "egresar", recién en el año 2023, tal y como se indicó en la tabla.

Adicionalmente, se realizó gasto administrativo.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.