# MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2022

#### **EXPOSICIONES NACIONALES**

# FUNDACIÓN ARTESANÍAS DE CHILE FUNDACIONES



# I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

### DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2004

Año de término: Permanente

Esta iniciativa busca resolver el escaso conocimiento y valoración de los oficios artesanales desarrollados en nuestro país, a través de la realización de exposiciones temáticas de artesanía.

Las exposiciones duran aproximadamente un año en la Región Metropolitana, en el espacio permanente de Artesanías de Chile en el Centro Cultural Palacio La Moneda, para luego comenzar un ciclo expositivo de itinerancia por museos regionales pertenecientes a la Dirección de Bibliotecas Archivos y Museos (Dibam), mediante un convenio de colaboración. El ciclo de itinerancia de la muestra saliente del Centro Cultural Palacio La Moneda es por el período mínimo de un año, con posibilidad de extensión en base a condiciones de la muestra y disponibilidad de espacios en regiones, para finalizar en centros culturales de la Región Metropolitana.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Metropolitana de Santiago.

# PROPÓSITO

Aumentar y profundizar el bajo conocimiento y valoración de los oficios artesanales tradicionales desarrollados en nuestro país, junto con sus contextos culturales y sociales de producción, por parte de la ciudadanía en general; por medio de exhibiciones que pongan en valor la cultura material de diferentes territorios.

# HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

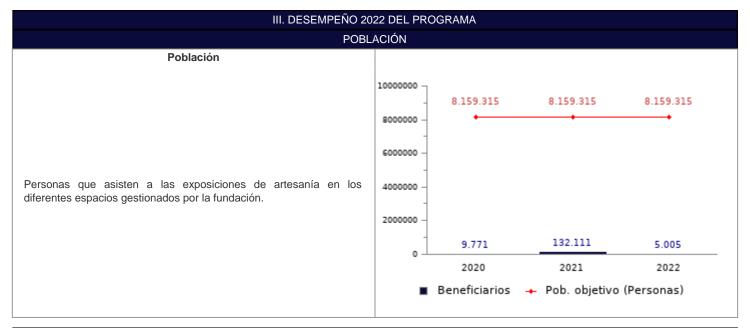
Evaluaciones Ex-Ante MDSF: No

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

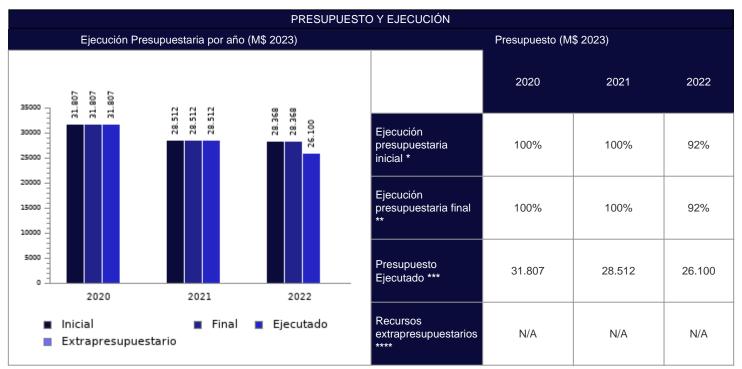
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA						
DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS				
Focalización y Cobertura	El programa presenta deficiencias mayores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.	No se identifica fuente de información para la cuantificación de la población objetivo. Hace falta justificar los criterios de focalización, prelación y priorización debido a que actualmente no están claros.				
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	Falta profundizar en el detalle del gasto administrativo. Cantidad de profesionales, tipo de jornada, entre otros.				

Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.
 Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.
 El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.



COBERTURA POR AÑO*						
2020 2021 2022						
0,1%	1,6%	0,1%				

<sup>\*</sup> Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.



<sup>\*</sup> La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

<sup>\*\*\*\*</sup> Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS					
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)				
24 (Transferencias Corrientes)	26.100				
Gasto total ejecutado	26.100				

<sup>\*</sup> Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

<sup>\*\*</sup> La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

<sup>\*\*\*</sup> El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)								
Componentes (Unidad de	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de	
producción) *	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021
Exposición nacional / Visitas mediadas (Visitas mediadas realizadas)	29.165	26.231	26.099	1.627	8.557	5.005	17,9	3,1
Gasto administrativo	2.642	2.281	2.270					
Total	31.807	28.512	28.368					
Porcentaje gasto administrativo	8,3%	8,0%	8,0%					

<sup>\*</sup> Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*						
2020 2021 2022						
3,3		0,2	5,7			

<sup>\*</sup> Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *						
Región Total ejecutado (M\$ 2023) Población beneficiada						
Metropolitana de Santiago		4.873				
Nivel central	26.099	132				
TOTAL	26.099	5.005				

<sup>\*</sup> En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO						
Indicador	Efectivo Efectivo 2020 2021		Efectivo Resultado respecto al 2022 periodo anterior			
Porcentaje de personas que visitan las exposiciones nacionales	(N° de personas que visitan las exposiciones nacionales en el año t / N° de personas que corresponden a la capacidad máxima de los espacios expositivos nacionales en el año t) *100	18,0%	615,0%	31,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.	

INDICADORES COMPLEMENTARIOS						
Indicador Fórmula de cálculo			Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior	
Porcentaje de visitas mediadas realizadas en torno a la muestra del espacio expositivo	(N° de visitas mediadas realizadas en torno a la muestra del espacio expositivo en el año t / N° total de visitas a la muestra del espacio expositivo en el año t) *100	17,0%	68,0%	43,0%	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022	

# IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

# CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

- 4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos
- 8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos
- 11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

# POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

# POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

### **COMPLEMENTARIEDADES \***

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

### VI. RECOMENDACIONES

#### Focalización:

Se deben revisar las poblaciones potencial y objetivo con el fin de mejorar la focalización.

#### Eficiencia y ejecución presupuestaria:

Se deben reportar los gastos de los totales ejecutados con mayor detalle, debido a que presentan inconsistencias.

# Complementariedades:

El programa no reporta complementariedades. Se solicita avanzar hacia una mejor articulación con los otros programas de la oferta.

# VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

# Inflactores:

**2020:** 1,1837 **2021:** 1,1325 **2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.