

Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2024

Desarrollo tecnológico e innovación de IP-CFT con empresas de menor tamaño (EMTs) o cooperativas - Piloto
CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN
Nuevo (piloto) - Objetado Técnicamente

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

Programa que apoya a Empresas de Menor Tamaño (EMT) y a Cooperativas en el desarrollo de tecnologías e innovación (D+i) a través la vinculación con los Institutos Profesionales y los Centros de Formación Técnica (IPCFT). Incorporar a los IPCFT como oferentes tecnológicos de las EMTs y Cooperativas en los ecosistemas regionales de innovación, ayuda a las propias empresas/cooperativas a innovar en sus procesos y productos. El programa cuenta con 2 componentes: 1) Proyectos de D+i en entornos reales de EMTs y Cooperativas 2) Fortalecimiento de Plataformas de espacios de pruebas en entornos simulados/reales. Cada uno de estos se desplegará a través de convocatorias anuales donde se evaluarán de forma competitiva las ofertas de valor que los IPCFT entregarán a las EMTs y cooperativas tanto de proyectos específicos de D+i para el desarrollo de nuevos productos, procesos o servicios, como de los espacios de prueba de prototipos de D+i. El programa se implementará como un piloto con implementación gradual.

II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

1. Propósito

Aumentar el desarrollo de nuevos productos procesos y servicios en EMTs/cooperativas a través de la vinculación con Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica en proyectos de D+i.

2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2024 (Miles de \$ (2023))	Producción estimada 2024 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2024 (Miles de \$ (2023))
Proyectos de D+i de IPCFT con EMTs/cooperativas	Número de Proyectos	240.000	6	40.000
Fortalecimiento de Plataformas de Espacios de Prueba	Número de Proyectos	600.000	4	150.000
Gasto Administrativo		144.121		

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

Total		984.121
Porcentaje gasto administrativo		14,6%

3. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	80
Defina la unidad en que se medirá población potencial	Institutos Profesionales y Centros de formación Técnica.
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	Se contabilizaron las Instituciones de Educación Superior Técnica Profesional (IP-CFT), de acuerdo a Mineduc.

II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
IP y CFT privados y CFT estatales reconocidas por el Mineduc	Las instituciones deben estar en la lista en calidad de vigente en el Sistemas de Información de Educación Superior (SIES) que publica el Mineduc.
IPCFT de más de 3 años de acreditación	Las instituciones deben estar con una acreditación de 3 o más años.
CFT estatales	Las instituciones deben estar en la lista en calidad de vigente en el Sistemas de Información de Educación Superior (SIES) que publica el Mineduc.

III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2024	2025	2026	2027
Población Objetivo	36	36	36	36
Población Beneficiaria	10	15	20	25
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	12,50%	18,75%	25,00%	31,25%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	27,78%	41,67%	55,56%	69,44%

4. Seguimiento (indicador y fórmula de cálculo)

Nombre del indicador de propósito	Fórmula de cálculo	2022 (Efectivo)	2023 (Estimado)	2024 (Estimado)
Porcentaje de prototipos de nuevos productos, procesos, servicios con validación positiva en entornos reales en EMT o cooperativas	(N° de prototipos de nuevos productos, servicios validados positivamente en entornos reales de EMTs o cooperativas/N° de prototipos de nuevos productos, servicios proyectados en la formulación de proyectos que están validados en entornos simulados o de laboratorio)*100	No mide	No mide	No mide

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	<p>El Diseño del Programa no supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado.</p> <p>La primera sección de Diagnóstico no cumple con el estándar mínimo exigido, por lo cual ha sido calificada como Insuficiente y por ende, Objetado Técnicamente. Dada la relación directa que tiene esta sección con las posteriores (Población; Objetivos y Seguimiento y; Estrategia y Componentes), no es posible evaluar la consistencia general del diseño programático, hasta que se resuelvan las debilidades del diagnóstico.</p> <p>El programa si califica como evaluable como piloto ya que cumple con los requisitos de gradualidad y de ser evaluable. Este programa puede ser producto de algún mecanismo de evaluación intermedia (que no sea impacto dado que no se puede aleatorizar a sus beneficiados), para lo cual es importante que, el escalamiento en etapas se base en el cumplimiento los indicadores correspondientes.</p>	
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no entrega datos cuantitativos que permitan dimensionar el problema, ya que los datos entregados corresponden a la falta de innovación de las empresas, pero ningún dato sobre la baja colaboración entre Institutos Profesionales-Centros de Formación Técnica y empresas de menor tamaño. • El programa no explica adecuadamente las razones por las que el Servicio debe participar en la resolución de este problema, puesto que se limita a señalar los objetivos a los que apunta el programa, pero no entrega ninguna razón de política pública, como fallas de mercado u otras que justifique la participación del programa en resolver este problema. • No se muestra una relación directa entre la causa “las empresas tienen una percepción de menor apoyo estatal que las obstaculiza para innovar” y el problema de la baja colaboración entre empresa/cooperativa e Institutos Profesionales-Centros de Formación Técnica. 	I
Población		I
Objetivo y Seguimiento		I

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

Estrategia y Componentes		I
Calificación diseño		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.
