

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2024

## Programa Regional de Desarrollo de la Investigación Científica y Tecnológica

AGENCIA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Reformulado - Recomendado Favorablemente

### I.- ANTECEDENTES

#### 1. Descripción

El programa busca aumentar las capacidades regionales para el desarrollo de la investigación científica y tecnológica. Se financia la creación y fortalecimiento de centros regionales de investigación científica y tecnológica. Dichos centros puedan aprovechar ventajas comparativas y desafíos de relevancia mundial en CTCl vinculados con la realidad territorial, generando campos de estudio más amplios e interconectados a través de relaciones complejas y fortaleciendo las capacidades locales de CTCl. La población beneficiaria corresponde a Centros Regionales adjudicados por concursos públicos. Los Centros Regionales están comúnmente muy ligados a las Universidades locales, ya que los investigadores de los centros son parte de las universidades, como también las universidades son instituciones asociadas al Centro. Estas son Universidades acreditadas y realizan actividades de investigación científica y tecnológica y/o de innovación.

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

#### 1. Propósito

Aumentar la colaboración científica de Centros de Investigación regionales generando capacidades y competencias de investigación en sintonía con los problemas y necesidades del territorio.

#### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2024 (Miles de \$ (2023))	Producción estimada 2024 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2024 (Miles de \$ (2023))
Creación y Fortalecimiento de Centros Regionales de Investigación Científica y Tecnológica	Centros	547.408	10	54.741
Gasto Administrativo		S/I		
<b>Total</b>		<b>547.408</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>0,0%</b>		

**3. Población**

**I. Descripción y cuantificación de la población potencial**

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	845
Defina la unidad en que se medirá población potencial	organizaciones
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	Según las bases pueden postular instituciones de educación superior y organizaciones sin fines de lucro, por lo cual según la VII Encuesta Nacional sobre Gasto y Personal en I+D, se identifican: 1.- Instituciones regionales que hacen I+D (departamentos, facultades, escuelas, institutos, etc.): 768 2.- IPSFL regionales: 77

**II. Criterios de focalización para determinar población objetivo**

Variable	Criterio
Unidades funcionales de Universidades y Centros de Investigación en regiones.	Universidades regionales acreditadas y Centros de Investigación.

**III. Población y gasto por beneficiario**

Concepto	2024	2025	2026	2027
Población Objetivo	213	213	213	213
Población Beneficiaria	8	8	0	0
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,95%	0,95%	0,00%	0,00%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	3,76%	3,76%	0,00%	0,00%

**4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)**

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2022 (Efectivo)	2023 (Estimado)	2024 (Estimado)
Índice de publicaciones en temáticas regionales de los Centros Regionales vigentes en el año t-1	Número de publicaciones en temáticas regionales de los Centros Regionales Vigentes en el año t-1/Total de Centros Regionales Vigentes en el año t-1	0,00	0,00	2,00

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	<p>A la fecha este programa se encuentra en proceso de licitación para realizar una "Evaluación de Resultados de Centros Regionales de Investigación Científica y Tecnológica de ANID" con el objetivo de mejorar su diseño. El Diseño del Programa no supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado.</p> <p>La primera sección de Diagnóstico no cumple con el estándar mínimo exigido, por lo cual ha sido calificada como Insuficiente y, en consecuencia, como Objetado Técnicamente. Dada la relación directa que tiene esta sección con las posteriores (Población; Objetivos y Seguimiento y; Estrategia y Componentes), no es posible evaluar la consistencia general del diseño programático, hasta que se resuelvan las debilidades del diagnóstico.</p> <p>Se sugiere la medición de un indicador sobre las publicaciones atingentes a las necesidades del territorio según la propuesta establecida por el Centro en el proceso de postulación (relevancia e impacto potencial a nivel regional y las singularidades del territorio establecidas inicialmente).</p>	
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantienen datos cuantitativos de la última versión presentada por el Servicio. Si el problema está definido como "baja colaboración entre centros/universidades regionales" no se evidencian datos que reflejen esta falta de vinculación entre ellos. Los datos presentados hacen referencia a los problemas de centralismo en la RM, tanto a nivel de recursos como de capital humano, que puede ser considerado como una causa, sin embargo, no se hace referencia en concreto al problema descrito. Deben entregar datos que permitan dimensionar el problema principal descrito, datos sobre redes de colaboración (mayores redes de colaboración entre universidades de la RM vs redes de colaboración de universidades regionales). En la descripción del problema principal se menciona la colaboración de publicaciones con universidades extranjeras por parte de la RM por sobre las regiones, esto debiese estar mencionado en los datos cuantitativos.</li> </ul>	
Población	Programa no supera debilidades en Diagnóstico y no es posible	I

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

	continuar evaluando.	
Objetivo y Seguimiento	Programa no supera debilidades en Diagnóstico y no es posible continuar evaluando.	I
Estrategia y Componentes	Programa no supera debilidades en Diagnóstico y no es posible continuar evaluando.	I
Uso de recursos	Programa no supera debilidades en Diagnóstico y no es posible continuar evaluando.	
<b>Calificación diseño</b>		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

---