

Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2024

Becas Nacionales de Postgrado

AGENCIA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Reformulado - Objetado Técnicamente

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

El programa de Becas Nacionales de Postgrado, a través de concurso público, financia becas para cursar estudios de magister y doctorado, en programas de formación acreditados e impartidos por universidades nacionales, buscando incrementar del capital humano avanzado del país en concordancia con la Estrategia Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación para el Desarrollo, la Política Nacional CTCI y Plan Desarrollo de Talentos.

II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

1. Propósito

Aumentar el número de personas que han obtenido los grados académicos de magister y/o doctorado mediante la realización de programas de postgrado en Chile.

2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2024 (Miles de \$ (2023))	Producción estimada 2024 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2024 (Miles de \$ (2023))
Becas para Estudio de Doctorado en Chile	Beca	48.612.463	3.863	12.584
Becas para Estudio de Magister en Chile	Beca	2.789.664	582	4.793
Otros Concursos de Becas Postgrado Nacional (Mg.FFPP; Mg.Prof.Educ; etc.)	Beca	1.159.716	249	4.657
Gasto Administrativo		S/I		
Total		52.561.843		
Porcentaje gasto administrativo		0,0%		

3. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	54.579
Defina la unidad en que se medirá población potencial	personas
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	Según los datos de SIES, durante 2022 hubo 54.579 personas matriculadas en programas de postgrados, de ellos un 87% corresponde a Magister, donde el 51% son mujeres y el 49% hombres; y un 12,6% a Doctorados, donde el 43% son mujeres y el 57% hombres. El 70,6% corresponde a matriculas en la RM, seguido de un 8,9% en Bío Bío y un 7,5% en Valparaíso, el resto del país fluctúa entre 0 y 4%. Datos disponibles en el Servicio de Información de Educación Superior, SIES, Matrícula 2022. En base a esa información se calcularon porcentajes. (Informe_Matricula_ES_2022_SIES.xlsx (live.com))

II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Excelencia Académica	Requisito nota superior a 5 y/o ranking sobre 30% de generación de egreso o titulación
Regiones distintas a RM	Bonificación de puntaje
Etnia indígena	Acreditación de ser parte de etnia indígenas, tiene bonificación de puntaje
Discapacidad	Bonificación de puntaje
Beca reparación decreto 97, 2013 MINEDUC	Bonificación de puntaje

III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2024	2025	2026	2027
Población Objetivo	4.824	4.824	4.824	4.824
Población Beneficiaria	1.465	1.465	1.465	1.465
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	2,68%	2,68%	2,68%	2,68%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	30,37%	30,37%	30,37%	30,37%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2022 (Efectivo)	2023 (Estimado)	2024 (Estimado)
Porcentaje de becarios/as que obtienen oportunamente el	(Número de becario que obtienen oportunamente el	73%	66%	68%

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

grado académico financiado por la beca	grado académico financiado por la beca/Total de becarios cuya beca finalizó en el año t-5)*100			
--	--	--	--	--

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	<p>La primera sección de Diagnóstico no cumple con el estándar mínimo exigido, por lo cual ha sido calificada como Insuficiente y por ende, Objetado Técnicamente. Dada la relación directa que tiene esta sección con las posteriores (Población; Objetivos y Seguimiento y; Estrategia y Componentes), no es posible evaluar la consistencia general del diseño programático, hasta que se resuelvan las debilidades del diagnóstico. Con lo descrito en esta ficha no queda clara una diferencia mayor entre ambos programas, sobre todo en términos de diagnóstico.</p> <p>Se sugiere profundizar en estas diferencias, de manera que quede claro que cada programa aborda un problema particular distinto, de lo contrario podrían fusionarse en un solo programa. Programa se encuentra en evaluación de impacto en curso, al igual que el programa Becas Nacionales de Postgrado.</p>	
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> En términos de problema, no se evidencia una diferenciación mayor con el problema descrito en Becas Chile. Debe existir una diferenciación clara entre profesionales que cuenten con competencias de investigación de frontera vs otras competencias de investigación. <p>El problema público a abordar por este programa en particular debe ser descrito como un problema distinto a Becas Chile, de lo contrario se entendería como una atomización de la oferta pública al tener vigentes 2 programas que apuntan a la misma problemática en particular. Si bien, Servicio ajusta definición de problema en el programa Becas Chile, los otros aspectos del programa se mantienen sin ajustes con respecto a la versión anterior presentada.</p> <ul style="list-style-type: none"> No queda claro cómo se relaciona el efecto 3 con el problema planteado. "Esto se produce debido a la escasa variedad de la oferta de programas de postgrado a nivel nacional" ¿Cómo se relaciona esto con que empresas de base científico tecnológico estén concentradas en la RM? 	I
Población	Programa no supera debilidades de Diagnóstico y no es posible seguir evaluando.	I
Objetivo y Seguimiento	Programa no supera debilidades de Diagnóstico y no es posible seguir evaluando.	I
Estrategia y Componentes	Programa no supera debilidades de Diagnóstico y no es posible	I

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

	seguir evaluando.	
Uso de recursos	Programa no supera debilidades de Diagnóstico y no es posible seguir evaluando.	
Calificación diseño		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.
