

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2024

## Programa de Inserción en la Academia

AGENCIA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Nuevo con recursos previos- Recomendado Favorablemente

### I.- ANTECEDENTES

#### 1. Descripción

El programa tiene como objetivo impulsar la trayectoria laboral de personas con el grado de doctor, graduados recientemente, mediante su inserción dentro de la academia, favoreciendo el despliegue de las diversas trayectorias laborales, para la generación de conocimiento en la sociedad y el país. , con enfoque de género y territorio

La definición del despliegue de las trayectorias laborales se establece en el Plan de Desarrollo de Talentos del Ministerio CTCI y dice relación con: "habilitar trayectorias laborales emergentes necesarias para el desarrollo del ecosistema CTCI, mediante la incorporación de profesionales que desempeñen roles en transferencia tecnológica, conocimiento, gestión de propiedad intelectual, gestión de proyectos y vinculación con el medio". Buscando incentivar la diversidad de roles, trayectorias e interacciones, fomentando el tránsito de personas con grado de doctor.

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

#### 1. Propósito

Impulsar la trayectoria laboral de personas con grado de doctor mediante la inserción en la academia, favoreciendo el despliegue de trayectorias laborales para la generación de conocimiento en la sociedad y el país con enfoque de territorio y género.

#### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2024 (Miles de \$ (2023))	Producción estimada 2024 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2024 (Miles de \$ (2023))
Subvención instalación en la Academia	Proyectos de Instalación en la Academia	3.866.278	63	61.369
Gasto Administrativo		S/I		
<b>Total</b>		<b>3.866.278</b>		

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

Porcentaje gasto administrativo		0,0%
---------------------------------	--	------

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	11234
Defina la unidad en que se medirá población potencial	personas
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	<p>La población potencial está identificada mediante la Encuesta de Trayectorias de Profesionales con Grado de Doctor en Chile, del Ministerio CTCI (2020).</p> <p>Una caracterización general del capital humano avanzado indica que Chile cuenta con 18.352 doctoras y doctores. En su composición hay una minoría de mujeres (39,5%), lo que indica una subrepresentación en relación a la composición de la sociedad civil. El promedio de edad de las/os doctoras/es es 45 años y su moda son 37 años. Esta distribución indica un aumento significativo en el número de profesionales que recientemente obtuvieron el grado de doctor, ya que se observa un constante aumento del número de doctores para cohortes más jóvenes. Si bien el 84% de los doctores desempeña principalmente en educación superior, un 54% trabaja con jornada parcial (1.162 personas) y afirman estar en la búsqueda de un empleo jornada completa.</p>

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Doctores desempleados	Respuesta persona encuestada
Doctores en búsqueda de mejores condiciones laborales.	Respuesta persona encuestada
Antigüedad en la obtención de grado	Poseer grado académico de doctor/a obtenido hasta 10 años antes del cierre de la postulación

#### III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2024	2025	2026	2027
Población Objetivo	1.055	1.055	1.055	1.055
Población Beneficiaria	32	32	32	32
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,28%	0,28%	0,28%	0,28%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	3,03%	3,03%	3,03%	3,03%

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

---

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2022 (Efectivo)	2023 (Estimado)	2024 (Estimado)
% de instalaciones exitosas en la academia en el año t	$(\text{N}^\circ \text{ de instalaciones exitosas en la academia en el año t} / \text{total de proyectos finalizados en el año t-1}) * 100$	S/I	S/I	S/I
% de beneficiarios que acreditan cumplimiento de obligaciones exigibles en el año t	$(\text{N}^\circ \text{ de personas instaladas que tienen el informe técnico aprobado en el año t} / \text{total de beneficiarios que deben presentar informe técnico en el año t.}) * 100$	100%	95,55%	95,55%

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentarios generales	El Diseño del Programa supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado.	
Diagnóstico del problema	Sin observaciones relevantes	S
Población	Sin observaciones relevantes	S
Objetivo y Seguimiento	Sin observaciones relevantes	S
Estrategia y Componentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si bien el Servicio describe adecuadamente cómo opera la implementación del programa, existen cuestionamientos que no se abordan frente al propósito y fin declarados en el programa. Por ejemplo, en relación a lo descrito, no queda claro cómo se espera que el doctor/a pueda insertarse de manera estable en la academia, considerando que la adjudicación de la subvención funciona sólo por 3 años. ¿Qué pasará después con esa persona en términos de contrato y/o empleabilidad? ¿Qué pasará en el caso de investigaciones que tengan una ventana de implementación mayor a 3 años, como es el caso de investigaciones de frontera que pueden tomar más tiempo en desarrollar? ¿Existirá algún aporte adicional a la subvención por parte de las Universidades beneficiadas, considerando que el monto de la subvención incluye equipamiento e infraestructura? (por ende, la Universidad se beneficia de estos equipos)</li> </ul>	S
Uso de recursos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Servicio no señala gastos administrativos asociados al programa</li> </ul>	
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.