

# BALANCE DE GESTIÓN INTEGRAL AÑO 2010

## CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

Moneda 921, fono 6318200  
[www.corfo.cl](http://www.corfo.cl)

## Índice

1. Presentación .....	3
2. Proceso de Planificación Estratégica CORFO 2010 – 2014 .....	6
3. Resultados de la Gestión año 2010 .....	9
3.1 Resultados de la Gestión Institucional Asociados a Aspectos Relevantes de la Ley de Presupuestos 2010 .....	9
3.2 Resultados Asociados a la Provisión de Bienes y Servicios .....	13
4. Desafíos para el año 2011 .....	55
5. Anexos .....	57
Anexo 1: Identificación de la Institución .....	58
Anexo 2: Recursos Humanos .....	64
Anexo 3: Recursos Financieros .....	72
Anexo 4: Indicadores de Desempeño año 2010 .....	81
Anexo 5: Informe Preliminar de Cumplimiento de los Compromisos de los Programas / Instituciones Evaluadas .....	103
Anexo 6: Cumplimiento de Sistemas de Incentivos Institucionales 2010 .....	108
Anexo 7: Cumplimiento Convenio de Desempeño Colectivo .....	110
Anexo 8: Propuestas Fondo de Modernización de la Gestión Pública .....	112

# 1. Presentación

La Corporación de Fomento de la Producción (Corfo), desde 1939 ha sido el organismo del Estado chileno encargado de ejecutar las políticas en el ámbito del emprendimiento y la innovación, a través de herramientas e instrumentos compatibles con los lineamientos de una economía social de mercado, creando las condiciones que permitan crear una sociedad de oportunidades.

La misión institucional definida para el presente período de Gobierno –en concordancia con las prioridades presidenciales- es fomentar la innovación y el emprendimiento para mejorar la productividad de Chile y alcanzar posiciones de liderazgo mundial en materia de competitividad. Nuestra visión es la de ser una agencia promotora del emprendimiento y la innovación de clase mundial, que acelere el desarrollo generando mayores oportunidades para los chilenos y chilenas.

El ámbito de acción de Corfo se ha ido centrando en instancias en las que se detecten fallas de mercado, tales como externalidades positivas, asimetrías de información o fallas de coordinación y por la necesidad de proveer bienes públicos. De esta manera, se han enumerado seis focos:

- Mejorar el acceso y condiciones de financiamiento de las empresas de menor tamaño.
- Elevar la calidad de la gestión de las micro, pequeñas y medianas empresas.
- Apoyo para el desarrollo de Innovación.
- Apoyo para el desarrollo de Emprendimientos.
- Atraer y facilitar la realización de nuevos proyectos de inversión en el país y en las regiones.
- Contribuir al fortalecimiento del capital humano.

Para cumplir con esta tarea, nos hemos centrado en tres ejes estratégicos:

1. Orientación al usuario final.
2. Eficiencia en la gestión.
3. Maximizar el impacto de los programas.

Durante 2010, la emergencia provocada por el terremoto y tsunami del 27 de febrero marcó la agenda de trabajo de la institución, lo que fue de la mano con una completa revisión interna de los procesos y eficacia de cada una de las líneas de apoyo disponibles, con el objetivo de cumplir con los tres ejes antes mencionados. De esta manera, se puede señalar que los principales logros de la gestión del año en cuestión, fueron:

**1) En materia de Reconstrucción Productiva**, haber apoyado a 42.767 empresas de menor tamaño de las zonas afectadas, movilizandoo recursos por US\$454 millones. Entre las iniciativas estuvieron tanto la entrega de recursos a Sercotec para que los canalizara entre su público objetivo (US\$40 millones para 6.400 microempresarios) como a través de la Garantía Corfo Reconstrucción, que respalda a los empresarios ante instituciones financieras (hasta en un 80% en operaciones a 3 años plazo), generando créditos garantizados por Corfo por US\$336 millones, que beneficiaron a 10.550 empresas de menor tamaño. Además se abrió un concurso para proyectos de innovación en bienes públicos, orientados a mejorar el entorno productivo en las zonas afectadas por el terremoto, que cofinanció 24 proyectos por US\$ 7 millones.

A lo anterior se sumó una fuerte campaña de difusión en las zonas afectadas, materializado en las ferias ArribaMipyme, iniciativa que encabezada por Corfo, centralizó la divulgación de los instrumentos de financiamiento del Estado. En ella se unificó nuestra oferta junto a Sercotec, Sence, BancoEstado, Indap, CNR, Sematur y Semam.

Para dar cuenta de la eficacia de la institución, cabe destacar que entre 2006 y 2009, se realizaron 6.000 operaciones con garantía Corfo en todo Chile, mientras que entre junio y septiembre de 2010 (implementación de herramientas de Reconstrucción) se generaron 13.137 operaciones.

**2) En términos de eficiencia de la gestión**, la creación de una Gerencia de Estrategia y Estudios permitió evaluar toda la oferta vigente de la institución para analizar en qué medida respondía a los objetivos planteados en su diseño original. Producto de este análisis, que tuvo permanentemente el foco en el beneficiario final y maximizar el impacto de los programas, se resolvió:

- a) Reducir la oferta de programas, pasando de 90 líneas de apoyo a cerca de 50 programas.
- b) Eliminar aquellos instrumentos obsoletos en la problemática que buscaban resolver, como la entrega de créditos a grandes empresas, o que respondían a problemas fuera del alcance de Corfo, como fallas de coordinación en el aparato estatal.
- c) Fusionar instrumentos para facilitar el desarrollo de proyectos bajo una lógica de cumplimiento por hitos, haciéndose cargo, por ejemplo, de que la problemática de la innovación se desarrolla en fases.
- d) Establecer metas en los tiempos de análisis y evaluación de proyectos, de manera de entregar una respuesta oportuna a los emprendedores.

**3) En cifras globales** CORFO movilizó recursos por M\$ 652.868.409, llegando a beneficiar a 119.419

- **En materias de Apoyo al Financiamiento (créditos y garantías)**, 90.631 beneficiarios, lo que equivale a un 24% de incremento respecto del año anterior.
- **En materias de Mejora de la Competitividad de las Empresas ya existentes**, podemos señalar la atención de 19.481 beneficiarios.
- **En Apoyo al Emprendimiento e Innovación**, hubo 5.457 beneficiarios con un aumento del 38% de beneficiarios respecto del año 2009.
- **En Programas de Apoyo a la Promoción y Atracción de Inversiones**, 193 empresas fueron beneficiadas, generándose inversión materializada por MMUS\$ 358. y 3.681 estudiantes beneficiarios a través de los programas de becas de inglés.

Durante el 2011, Corfo fortalecerá las acciones que permitan una mejora permanente de la gestión, evaluando la eficacia de los instrumentos disponibles con el objetivo puesto en seguir generando una sociedad de oportunidades, a partir de los seis focos de acción enunciados previamente, profundizándolos a partir de la materialización de diez hitos, a saber:

- 1- Consolidar los programas de garantías de crédito;
- 2- Internacionalizar a Chile en materia de emprendimiento;
- 3- Dar nuevo impulso al emprendimiento a través de la industria de capital de riesgo;

- 4- Apoyar el emprendimiento de negocios e inversiones con alcance local, a través de una convocatoria para impulsar nuevas iniciativas a nivel regional;
- 5- Elevar a 100 el número de proyectos de innovación que hacen uso de la franquicia tributaria vigente;
- 6- Aprobar la instalación de 3 nuevos centros internacionales de excelencia en el país;
- 7- Crear un programa de apoyo a la innovación en reparticiones públicas;
- 8- Dar nuevo impulso a los programas de mejoramiento de competitividad de las pymes (gestión, asociatividad, asistencia técnica);
- 9- Lanzar un programa internacional de atracción de proyectos de inversión (Alemania, EE.UU., Francia, España, China, India y Brasil);
- 10- Aumentar las capacidades de profesionales y técnicos chilenos en el idioma inglés.



**HERNÁN CHEYRE VALENZUELA**  
**VICEPRESIDENTE EJECUTIVO**

## 2. Proceso de Planificación Estratégica CORFO 2010 – 2014

La flexibilidad de Corfo ha sido una herramienta poderosa para enfrentar desafíos complejos que requieren soluciones ágiles, a lo que se suma su capacidad de ejecución y el buen nivel profesional de sus funcionarios. Así se contextualizan las múltiples solicitudes gubernamentales y de la ciudadanía que muchas veces se han resuelto a través de la creación de instancias como los comités Corfo, o mediante la apertura de programas o instrumentos que ha redundado en una dispersión del accionar de la institución, desviándola de su objetivo central.

Por eso, y porque los Procesos de Planificación Estratégica son dinámicos y deben actualizarse, al comenzar la nueva administración una prioridad estuvo en el análisis y actualización de la Estrategia Corporativa para circunscribir su accionar hacia áreas en que Corfo pudiera intervenir con el mayor impacto posible.

Una de las primeras medidas fue crear la Gerencia de Estrategia y Estudios, unidad que apoya al Vicepresidente Ejecutivo en la coordinación del Proceso de Planificación Estratégica y en el control de su ejecución. A partir de esto se puso en marcha un proceso -que no consideró la contratación de un consultor externo- y que tuvo por principales etapas:

- Elaboración Diagnóstico Inicial: análisis de acción de Corfo frente a requerimientos de diferentes sectores de la economía, con participación de beneficiarios y postulantes a programas; asociaciones gremiales; universidades; Agentes Operadores Intermediarios; consultores; Instituciones financieras; incubadoras; emprendedores (globales y locales); empresas; organizaciones sin fines de lucro; público general; y funcionarios Corfo. Se analizaron restricciones legales y reglamentarias además de solicitar encuestas de percepción, elaboradas por Ipsos y BBDO, y realización de encuestas temáticas para precisar aspectos relevantes para la acción.
- Análisis de Metas Gubernamentales: referentes a compromisos y líneas de acción establecidas en el Programa de Gobierno y en los requerimientos de las autoridades que asumieron en marzo de 2010.
- Definición del Plan Estratégico: conteniendo aspectos como ámbito de acción de Corfo; misión; visión; valores Institucionales; ejes; actividades; objetivos; plan de acción 2010; estructura organizacional; presupuesto; métricas y metas.
- Implementación Plan Estratégico: generación y puesta en marcha de sistemas de seguimiento y evaluación.
- Actualización periódica del Plan Estratégico: revisiones periódicas. En lo formal, una vez al año.

## Principales Definiciones:

En breve, las principales definiciones del Proceso de Plan Estratégico 2010 fueron:

- **Definición Ámbito de Acción:** Somos el organismo ejecutor de las políticas gubernamentales en emprendimiento e innovación, a través de herramientas e instrumentos compatibles con lineamientos centrales de una economía social de mercado, creando condiciones para construir una sociedad de oportunidades.
- **Misión:** Fomentar el emprendimiento y la innovación para mejorar la productividad de Chile, y alcanzar liderazgo mundial en materia de competitividad.
- **Visión:** Ser una agencia promotora del emprendimiento y la innovación de clase mundial, que acelere el desarrollo generando mayores oportunidades para los chilenos.
- **Valores:** Enfrentar los desafíos de la organización con actitud proactiva, propia del emprendimiento y la innovación, en un ambiente de respeto a los demás, asumiendo un compromiso cabal con las tareas asumidas, privilegiando el trabajo bien hecho y la integridad.
- **Ejes Estratégicos:** Orientación a Usuarios Finales; Eficiencia en Gestión; y Maximizar el Impacto de sus programas.
- **Actividades Estratégicas:** Apoyo al Financiamiento de las Mipymes; Apoyo al Desarrollo de Emprendimiento; Apoyo al Desarrollo de Innovación; Mejorar Competitividad de las Empresas existentes; Promoción y Atracción de Inversiones a Chile y a Regiones; y Mejoramiento de Conocimiento y Capital Humano.
- **Objetivos Estratégicos:** Impulsar mayor y mejor acceso a financiamiento de las Mipymes; impulsar el emprendimiento y la innovación para convertir a Chile en polo regional; apoyar mejoramiento en capacidad de gestión de las Mipymes para aumentar su productividad y competitividad; promover proyectos de inversión en las regiones del país y atraer inversiones internacionales; lograr mayor eficiencia en gestión y generar indicadores de impacto en los distintos programas Corfo.
- **Plan de Acción 2010:** Consideró las siguientes acciones:
  - En el apoyo al financiamiento de las MIPYMES: Cierre de líneas de Financiamiento de las Instituciones Bancarias y Fortalecimiento de los programas de garantías: Cobertura Corfo Reconstrucción; Cobertura Corfo Reprogramación; Cobertura Comercio Exterior; Cobertura de Inversión y Capital de Trabajo (FOGAIN). Asimismo se rediseño líneas de Financiamiento Orientadas a Microempresas.
  - En el apoyo al Desarrollo de Emprendimientos: Lanzamiento del Programa Start-Up Chile (24 emprendedores); Incubación y desarrollo de nuevas iniciativas en Silicon Valley (Plug & Play); Impulso a fondos de capital de riesgo para etapas tempranas; Búsqueda y llegada de fondos internacionales de capital de riesgo (Burill & Co); Modificaciones a programa de incubadoras para incentivar el éxito y desarrollo de proyectos.
  - En el apoyo al Desarrollo de Innovación: Acercar innovación al mercado: Modificaciones a instrumentos de I+D para que generen transferencia a nuevos negocios; Estudio de nueva ley de I+D; Convenio con American University Transfer Managers (AUTM) para

desarrollar capacidades de transferencia tecnológica en universidades chilenas; y Firma de acuerdo con Instituto Alemán Fraunhofer.

- En el apoyo al Desarrollo de Inversiones: Incorporación de Inversionistas Locales al Programa de Apoyo a Servicios Globales; Aprobación de 18 proyectos en el Comité de Alta Tecnología, aplicando un nuevo sistema de evaluación; Apoyo a proyectos de inversión que significaron materialización de inversiones por sobre USD 100 MM; Coordinación con Prochile y con el Comité de Inversiones Extranjeras.
- En el apoyo al mejoramiento de la Competitividad de las MIPYMES: Rediseño de los programas generando Instrumentos más flexibles, capaces de responder de mejor forma a las necesidades y brechas de gestión de las MIPYMES; Foco en Programas de Desarrollo de Proveedores y Programas de Emprendimiento Asociativos; y Apoyo a las mejoras de gestión de las PYMES cerrando brechas de gestión: comerciales, financieras, procesos, etc.

### 3. Resultados de la Gestión año 2010

#### 3.1 Resultados de la Gestión Institucional Asociados a Aspectos Relevantes de la Ley de Presupuestos 2010

Los recursos disponibles a través de la ley de Presupuesto y su ejecución durante el año 2010, nos entrega el siguiente escenario:

<b>CORFO CONSOLIDADO 1</b>			
Ingresos M\$	Presupuesto 2010 M\$	Ejecución 2010 M\$	
Transferencias corrientes	93.675.719	75.205.537	80%
Rentas de la propiedad	124.141.681	121.697.450	98%
Otros ingresos corrientes	5.754.690	9.872.136	172%
Aporte Fiscal	375.776.091	127.102.368	34%
Venta Activos no financieros	150.728		0%
Venta Activos financieros	550.543.344	377.010.451	68%
Recuperación de prestamos	78.699.575	153.918.810	196%
Saldo Inicial de caja	29.983.958		0%
<b>INGRESOS</b>	<b>1.258.725.786</b>	<b>864.806.752</b>	<b>69%</b>
<b>Transferencia Corrientes</b>			
Minagri	9.324.744	8.641.300	93%
KFW	45.292.102	28.421.511	63%
FIC	34.897.786	34.897.786	100%
CNE- Subs.Energía	1.015.000	972.599	96%
BID	3.146.087	2.272.341	72%
<b>Total</b>	<b>93.675.719</b>	<b>75.205.537</b>	<b>80%</b>
<b>Rentas de la Propiedad</b>			
Dividendos	60.260.100	68.628.485	114%
Intereses	53.683.876	38.727.810	72%

1 Corfo Consolidado considera los recursos presupuestarios presentes en el Programa: Corporación de Fomento de la producción, programa: Agencias Regionales de Desarrollo Productivo y Programa: Comité Innova Chile.

Intereses por prestamos	30.587.025	28.102.835	92%
Intereses de saldos	23.096.851	10.624.975	46%
Otras rentas de la propiedad	10.197.705	14.341.155	141%
Total	124.141.681	121.697.450	98%
<b>Aporte Fiscal</b>			
Corfo	362.877.150	116.058.790	32%
Innova	9.017.335	7.204.135	80%
ARDP	3.881.606	3.839.443	99%
Total	375.776.091	127.102.368	34%
<b>Ventas y compras de activos financieros financieros</b>			
Venta activos Financieros Financieros	550.543.344	377.010.451	68%
Compra de activos Financieros	652.593.422	436.037.601	67%
Compra neta Activos Fin.	102.050.078	59.027.150	58%
<b>Gastos</b>			
<b>Gastos de Operación</b>			
Gasto Personal	20.416.036	20.158.290	99%
Bienes y Servicios de Consumo	12.952.607	12.713.975	98%
Adquisiciones Activos No financieros	962.136	881.773	92%
Gasto Operación	34.330.779	33.754.038	98%
<b>transferencias Corrientes</b>			
24 Fomento	23.845.388	23.843.958	100%
24 Inversión y Desarrollo	15.879.930	15.503.727	98%
24 Innova	53.014.848	52.278.674	99%
22 ARDP (bienes Club)	4.684.353	3.955.366	84%
Transferencias CORFO	97.424.519	95.581.725	98%
<b>Otras transferencias Corrientes</b>			
24 Comités Corfo	15.777.076	14.886.718	94%
24 Sercotec	22.520.534	22.520.534	100%

24 Otros	5.803.910	4.974.682	86%
Otras transferencias	44.101.520	42.381.934	96%
<b>Total transferencias</b>	<b>141.526.039</b>	<b>137.963.659</b>	
<b>Finan. Sin apalancamiento</b>			
Líneas de financiamiento	301.504.366	187.477.659	62%
Fondos de Inversión	36.086.234	20.074.406	56%
SGR	41.609.674	36.853.678	89%
Crédito pre y post grado	33.738.395	18.229.885	54%
Financiamiento	412.938.669	262.635.628	64%
Dieta	31.860	4.500	14%
<b>Corfo Sin apalancamiento</b>			
otros			
Prestaciones de seguridad social	1.054.666	983.578	93%
Íntegros al Fisco	10.779.139	7.946.047	74%
Otros Gastos Corrientes	4.510	1.804	40%
Transferencias de Capital	1.648.456	1.648.456	100%
<b>Total Otros</b>	<b>13.486.771</b>	<b>10.579.885</b>	<b>78%</b>
<b>TOTAL CORFO</b>	<b>602.282.258</b>	<b>411.179.172</b>	

○ A nivel de ingresos se nota una disminución en el aporte entregado a Corfo a través del KFW (Kreditanstalt Für Wiederaufbau) los cuales se destinan a proyectos de Energía Renovables No Convencionales (ERNC), la desviación se debe fundamentalmente a dos factores i) la baja en el tipo de cambio implico recibir fondos menores a los estimados y ii) el retraso de la ejecución de proyectos en ERNC, los cuales evolucionaron más lento de lo estimado.

Además por concepto de Aporte Fiscal en el caso de Corfo no se recibieron recursos que se debían traspasar para ERNC, por concepto de préstamos de Largo Plazo no ingresaron la totalidad de recursos estimados, entre otros que influyen en que el nivel de ingreso presupuestado sea mayor a lo efectivamente percibido como institución.

○ Los recursos entregados vía ley de presupuesto para los Programas de Fomento Productivo el año 2010 ascendieron a MM\$ 23.845, siendo un 5% superior a los recursos entregados el año 2009, el porcentaje de ejecución de los mismos fue de un 100%.

○ Por su parte, el gasto de las Agencias Regionales de Desarrollo Productivo (ARDP) creció en un 5% llegando a ejecutar recursos por MM\$ 6.377. Durante el año 2010 se desarrollo el proceso de transformación de las Agencias desde comités Corfo a Corporaciones de derecho privado, proceso que culminará durante el año 2011.

A diciembre del año 2010, 5 ARDP lograron constituirse como Corporación obteniendo su personalidad jurídica y dos regiones habían manifestado su intención de no seguir contando con Agencia y no transformarlas en Corporación.

○ En materia de Préstamos de Estudios de Pre y Post Grado, luego de las modificaciones sufridas el presupuesto de la institución se dejó un presupuesto de MM\$ 33.738, de los cuales se entregaron créditos por MM\$ 18.229, reflejándose una caída en la ejecución de la línea de un 27%, esto se explica por una disminución de la demanda de los programas de estudio (principalmente pregrado), justificado porque la Banca ha financiado con sus recursos propios gran parte de sus colocaciones en este ámbito.

○ En materia de Refinanciamiento Crédito Pyme el año 2010 se presupuestaron recursos por MM\$301.504 de los cuales se entregaron créditos por MM\$ 187.478, con una disminución del 9% respecto del año 2009, esto se debe al cambio de estrategia de apoyo a las Pymes definida por Corfo a partir de marzo del año 2010, la cual potencia una orientación hacia los esquemas de garantías dirigidos a empresas de menor tamaño, lo que implicó el cierre de las líneas de financiamiento.

○ En materia de Financiamiento a Sociedades de Inversión, donde se proyectaba un crecimiento de un 50.2%, Finalmente se aprobaron recursos por MM\$ 77.728, un 216% superior a lo aprobado el año 2009, ejecutándose por vía de esta línea un 73% del presupuesto.

○ En materia de Innovación, el presupuesto para transferencias asignado a InnovaChile de Corfo para el año 2010 correspondió a \$53.014 millones<sup>2</sup> de los cuales se ejecutó el 99% correspondiente a \$52.279 millones en 815 iniciativas destinadas a: estimular el desarrollo emprendedor, promover la innovación en las empresas, mejorar el entorno para la innovación y fortalecer los vínculos entre las empresas y los proveedores de conocimiento.

Dentro del total ejecutado se consideran los recursos provenientes del Fondo de Innovación para la Competitividad (FIC) originados en el impuesto que grava las utilidades a la minería y que desde el año 2006 recibe InnovaChile; estos recursos correspondieron a \$30.781 millones equivalentes al 58% del presupuesto de transferencias de para el año 2010, en relación al periodo anterior el aumento de estos recursos correspondió al 7% lo cual representó \$2.064 millones adicionales respecto del año 2009.

---

<sup>2</sup> Inicialmente el Presupuesto para transferencias correspondiente a InnovaChile correspondió a MM\$62.411 (12% mayor al año 2009, en donde el Presupuesto FIC aumentaba en 21% y el Presupuesto Regular en 2%, no obstante se realizaron rebajas al presupuesto inicial (\$2530 millones al Presupuesto Regular y \$6.206 millones al Presupuesto FIC) principalmente para traspasar recursos al Programa de Reconstrucción Nacional y al Programa de Secuenciamiento del Genoma del Salmón a Nivel Precompetitivo.

## 3.2 Resultados Asociados a la Provisión de Bienes y Servicios

### 3.2.1 Objetivos 2010

Corfo es un organismo ejecutor de las políticas del gobierno de Chile en el ámbito del emprendimiento y la innovación. Realiza su acción mediante herramientas e instrumentos compatibles con los lineamientos de una economía social de mercado, creando las condiciones para lograr construir una sociedad de oportunidades. El ámbito de acción de Corfo se ha ido centrando hacia instancias en las que se detecten fallas de mercado, tales como: Externalidades positivas; Asimetrías de información o fallas de coordinación y por la necesidad de proveer bienes públicos.

Corfo ha centrado su trabajo en seis objetivos que constituyen sus ámbitos de acción los cuales son:

- Mejorar el acceso y condiciones de financiamientos de las empresas de menor tamaño;
- Elevar la calidad de la gestión de las micro, pequeñas y medianas empresas;
- Apoyo para el desarrollo de Innovación;
- Apoyo para el desarrollo de Emprendimientos;
- Atraer y facilitar la realización de nuevos proyectos de inversión en el país y en las regiones;
- Contribuir al fortalecimiento del capital humano.

Y en la definición de tres ejes estratégicos:

- Orientación al usuario final;
- Eficiencia en la gestión;
- Maximizar el impacto de los programas.

### 3.2.2 Avances obtenidos en cada Eje estratégico:

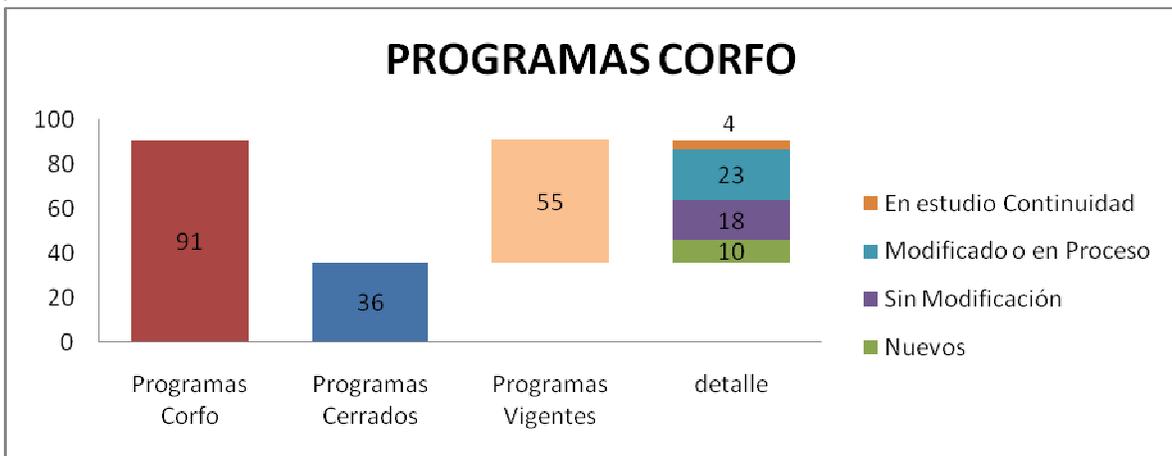
#### ○ Orientación al Usuario Final

Durante el año 2010 los resultados obtenidos en este eje estratégico han sido:

- **Modernización de los Programas de Corfo.** Durante 2010, se evaluó toda la oferta vigente de la institución para analizar en qué medida respondían a los objetivos planteados en su diseño original. Asimismo para evitar que los programas se traslaparan con otros programas de Fomento Productivo se estudiaron los programas del FOSIS, Sercotec, INDAP, entre otros. Producto de este análisis que tuvo permanentemente el foco en el beneficiario final y maximizar el impacto de los programas, se obtuvo como resultado:

- Reducción en la oferta de programas, pasando de 91 líneas de apoyo a 55 programas,
- Eliminación de aquellos instrumentos obsoletos en la problemática que buscaban resolver, como la entrega de créditos a grandes empresas, o que respondían a problemas fuera del alcance de Corfo, como fallas de coordinación en el aparato estatal.
- Fusión de instrumentos para facilitar el desarrollo de proyectos bajo una lógica de cumplimiento por hitos, haciéndose cargo, por ejemplo, de que la problemática de la innovación se desarrolla en fases.

- Establecimiento de metas en los tiempos de análisis y evaluación de proyectos, de manera de entregar una respuesta oportuna a los emprendedores



- **Apoyo para superar efectos del terremoto del 27/F:** Corfo asumió la atención de las necesidades de Reconstrucción de las Mipymes, cuyos resultados a diciembre de 2010 otorgó apoyo a 42.767 Empresas de Menor Tamaño en las zonas afectadas, movilizandando recursos por US\$454 millones. Entre las iniciativas estuvieron, entregar recursos a Sercotec para que los canalizara entre su público objetivo (US\$ 40 millones para 6.400 microempresarios) como a través de la Garantía Corfo Reconstrucción, que respalda a los empresarios ante instituciones financieras (hasta en un 80% en operaciones a 3 años plazo), generando Créditos garantizados por CORFO por US\$336 millones beneficiando a 10.550 empresas de menor tamaño.

Para facilitar el acceso al crédito a microempresarios, las instituciones financieras no bancarias recibieron US\$ 65 millones (aprox.), que permitieron atender a 19.170 microempresas. Por último, se abrió un concurso para proyectos de innovación en bienes públicos, orientados a mejorar el entorno productivo en las zonas afectadas por el terremoto, que cofinanció 24 proyectos por US\$ 7 millones.

A lo anterior se sumó una fuerte campaña de difusión en las zonas afectadas para llegar al público final con las líneas nuevas, materializado en Arribamipyme, iniciativa que centralizó la divulgación de los instrumentos de financiamiento del Estado para generar una sola voz que respondiera y mostrara las alternativas disponibles para reconstruir. Bajo la coordinación de Corfo, se unificó nuestra oferta junto a Sercotec, Sence, BancoEstado, Indap, CNR, Sernatur y Sernam, y contó con atención remota (call center y sitio web) y ferias realizadas en las 5 regiones más afectadas (La Araucanía, Biobío, Maule, O'Higgins y Metropolitana) a las que asistieron más de 6.200 personas.

Además, Innova Chile de Corfo realizó un Concurso de "Bienes Públicos para la Innovación y Fortalecimiento de Capacidades para la Reconstrucción" destinado a de apoyar acciones tendientes a apoyar a las zonas arrasadas con la catástrofe con el fin de mejorar las condiciones de entorno para el proceso de innovación, y la generación de condiciones habilitantes para el proceso de reconstrucción mediante la generación y fortalecimiento de las capacidades en infraestructura y equipamiento.

Como resultado del concurso, se adjudicaron 24 proyectos por \$3.509 millones<sup>3</sup>, de los cuales se transfirieron \$3.231 millones, dejando recursos comprometidos para los años 2011 y 2012 por \$176 y \$102 millones respectivamente.

- **Calidad de servicio:** En el ámbito de evaluaciones externas de calidad de servicio, podemos destacar tres estudios realizados durante el 2010, las cuales entregan resultados muy positivos de la gestión institucional

**1) Ipsos Chile S.A:** Como complemento al estudio de satisfacción de usuarios 2009 que evaluó calidad de servicio, la empresa Ipsos Chile S.A. realizó un estudio de imagen institucional entre líderes de opinión vinculados al ámbito productivo, económico, periodístico y político, con la intención de conocer con precisión y certeza cuál es la imagen que tienen de Corfo y sus marcas asociadas.

Los principales resultados destacan la percepción de un desempeño por sobre instituciones similares, sus fortalezas en innovación y desarrollo económico, y sus debilidades en acceso y cobertura, y nivel de eficiencia.

Respecto de la calidad de servicio, Corfo es percibida como una institución por sobre el promedio en comparación con organismos similares, y la mayoría de los entrevistados opina que la asignación de los recursos obedece a criterios técnicos con procedimientos transparentes.

**2) Universidad Central:** En el periodo septiembre-noviembre de 2010, la Universidad Central realizó un estudio de Satisfacción de Servicios Públicos Online, consistente en evaluar las respuestas a consultas realizadas a través de los respectivos sitios web, midiendo tiempo y calidad de las respuestas.

Corfo obtuvo el segundo lugar entre 25 instituciones públicas.

**3) BBDO:** A finales del 2010, por encargo de Corfo, la empresa BBDO realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación e imagen de la institución con clientes actuales/potenciales y público en general. La evaluación de la interacción con Corfo es positiva (77,1%), destacándose el apoyo entregado, los recursos disponibles, el acceso al financiamiento para el desarrollo de emprendimiento, así como el buen nivel de sus profesionales y ejecutivos como principales fortalezas asociadas.

Por otro lado, la burocracia y lentitud aparecen claramente como las principales debilidades de la institución junto a la falta de apoyo que perciben las empresas de menor tamaño. El trabajar a través de intermediarios, el difícil acceso y la falta de información, también se reconocen como debilidades. Estos resultados han permitido focalizar las iniciativas de mejora al interior de la Organización.

- **Eficiencia en la Gestión**

- **Permanente innovación para mejorar los Procesos y Servicios.** Producto de la evaluación de los programas de la institución, sumado a que uno de los ejes en los que Corfo centra

---

<sup>3</sup> De los 24 proyectos adjudicados, 23 pertenecen a la línea de Bienes Públicos para la Innovación por \$3.337 millones y 1 proyecto a la línea de Proyectos Formación y Fortalecimiento de Capacidades Regionales por \$172 millones.

su labor a partir de 2010 es la eficiencia, se reforzó una mejora de los procesos y servicios que la institución entrega.

En la Gerencia de Inversión y Financiamiento, durante el período se realizaron importantes avances en la reformulación de programas, mejoras operativas y la incorporación de indicadores de seguimiento: los Programas de Garantías fueron evaluados a través de fichas sistematizadas que permitieron la reformulación de estas líneas e implementar mejoras operativas con énfasis en focalización y resultados. Además se incorporaron mejoras en el flujo de operaciones, a través de la simplificación en la solicitud de datos, ajustando la información requerida para un mejor y más rápido análisis de los beneficiarios. Con esta información, se logró estructurar una serie de reportes de gestión que permitieron mejorar el seguimiento de las líneas y llegar de manera más rápida a los usuarios finales con menor desgaste operativo.

En la Gerencia de Emprendimiento e Innovación, se estableció un nuevo proceso de diseño de instrumentos que sistematiza las etapas del mismo, y además establece una estructura única de bases técnicas y administrativas, con el fin de llevar a un lenguaje más simple y directo los procesos de postulación, junto con la definición de plazos claros en cada etapa desde la postulación al cierre del proyecto. Esto redundó en la simplificación de los formularios y la disminución de la documentación legal requerida a los postulantes. Otro aspecto del trabajo estuvo centrado en el ordenamiento, rediseño y disminución de los instrumentos poniendo el foco en los resultados obtenidos, y la puesta en marcha de un sistema de seguimiento y evaluación que mide el Impacto de las iniciativas financiadas

- **Reportes de Gestión en base a Herramientas de inteligencia de negocios.** Durante el año 2010 comenzó la utilización permanente del software de inteligencia de negocios Qlickview, el cual permite gestionar la información que se rescata a través de los sistemas transaccionales. Utilizando la potencialidad de esta herramienta, se han desarrollado reportes para hacer seguimiento a las colocaciones mensuales de la institución, reporte de los Indicadores para el control de gestión de los Agentes Operadores Intermediarios y el modelo de gestión para nivel de colocación del instrumento Corfo Reconstrucción y modelo de reporte de tiempos de procesos de la Gerencia de Emprendimiento e Innovación, entre otros. Toda esta información busca mejorar el control y contar con información oportuna y de calidad para la toma de decisiones. Actualmente se encuentra en testing el modelo que permite controlar la gestión de colocaciones de la Gerencia de Desarrollo Empresarial, y un sistema de control de tiempos de proceso en colocaciones para la Gerencia de Estrategia y Estudios.

- **Maximizar el impacto de los programas (Estudios de impacto de programas, Nodos, pasantías, misiones, Fomento.)**

- **Evaluación de Programas**

Durante el año 2010 se cuenta la realización de las siguientes evaluaciones:

- Impacto de los Instrumentos de Fomento, realizada por Dipres: El objetivo general de la Evaluación fue determinar los resultados a nivel de productos, resultados intermedios e impacto de los instrumentos de fomento en la productividad y competitividad de las Mipymes. Próximamente será entregado el Informe Final a Corfo para respuesta institucional, sin embargo se cuenta con las principales conclusiones y recomendaciones

del estudio que indican se debe mejorar los aspectos de diseño y focalización de los instrumentos, de manera de maximizar los efectos esperados

- Impacto del Programa Nodos Tecnológicos de InnovaChile de Corfo realizada por la Consultora Centro de Investigación para las Políticas Públicas para la Pyme (Cipyme) a solicitud de Corfo y el Ministerio de Economía: Buscaba conocer el desempeño de esta herramienta en vincular las mejores tecnologías y prácticas disponibles con las empresas de menor tamaño de los distintos sectores económicos y regiones del país. Los principales resultados apuntan a que el Programa por un lado ha fortalecido el rol y capacidad de los Nodos, así como impulsado en las empresas un vínculo con las fuentes de conocimiento tecnológico y buenas prácticas disponibles, a través de actividades de difusión y transferencia tecnológica. Por lo anterior, la recomendación principal es la continuidad del instrumento, y ampliar su cobertura ya que en tres años se ha logrado atender cerca del 3% del mercado objetivo.
- Evaluación del Programa Agencias Regionales de Desarrollo Productivo, desarrollada por la Consultora Latitud Sur; En el caso del Programa de Agencias Regionales de Desarrollo Productivo (ARDP), y de acuerdo a lo establecido en el contrato de préstamo con el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) que financia el programa, la “Evaluación Intermedia de Programa”, desarrollada por la consultora nacional “Latitud Sur”, midió el avance de la iniciativa en relación con los indicadores establecidos en la Matriz de Marco Lógico (MML) que contextualiza su propósito, fines y distintos componentes. La evaluación muestra el adecuado cumplimiento del Programa en relación con lo esperado, específicamente en los componentes asociados a la instalación, puesta en marcha de Agencias, diseño de Agendas de Desarrollo Productivo y Diseño de Programas de Mejoramiento de la Competitividad. Esta evaluación fue aceptada por el BID, dando el cumplimiento de la cláusula contractual respectiva. Actualmente, el Programa está en su fase de término
- Evaluación del Programa de Desarrollo de Proveedores, realizada por interés propio del Banco Interamericano del Desarrollo: El Banco Interamericano del Desarrollo durante el 2010 procedió a evaluar el Programa de Desarrollo de Proveedores, con el objeto de determinar el impacto de éste en la mejora y estabilización de vínculos comerciales entre las pequeñas y medianas empresas. Los resultados del estudio concluyen que el Programa efectivamente logra sus objetivos, señalando además que genera un efecto positivo y significativo en el incremento de las ventas, salarios y empleo en las empresas participantes. Además, la participación en el programa afectaría positivamente la inclusión de las empresas en el segmento exportador. Desde ese punto de vista, el Programa de Desarrollo de Proveedores es una de las líneas de apoyo al mejoramiento a la gestión que la Corporación fortalecerá, como un primer paso para promover mejoras de productividad en las empresas chilenas.

### 3.2.3 Logros por ámbitos de Acción

Asimismo, para cumplir sus objetivos, Corfo centra sus esfuerzos en seis ámbitos de acción:

- **Mejorar el acceso y condiciones de financiamientos de las empresas de menor tamaño:**

Corfo dentro de su nueva estrategia tiene como foco el mejorar el acceso y condiciones de financiamiento de las empresas de menor tamaño, para lograr esto durante el año 2010 se realizaron importantes modificaciones a las líneas de créditos y coberturas que estaban vigentes hasta comienzos del año 2010.

- En un primera fase y producto de la catástrofe del 27 de febrero se puso a disposición de la zona afectada un **Plan de Garantías CORFO Reconstrucción** orientado a Mipyme, que buscaba respaldar a los empresarios ante instituciones financieras (hasta en un 80% en operaciones a 3 años plazo), generando Créditos garantizados por Corfo por US\$336 millones beneficiando a 10.550 empresas de menor tamaño.

Complementando esta acción se aumento el financiamiento que se entregaba a las **Instituciones de Garantías Recíprocas (SGR)** por medio de la cual se beneficio a 673 empresas, con recursos asociados por MM\$10.324, solo destinados a reconstrucción.

- A partir del 15 de Noviembre del año 2010, se pone en funcionamiento el **Nuevo plan de Garantías CORFO**, el cual considera modificaciones a las líneas de cobertura existentes como el Programa de Cobertura Corfo Reprogramación, el cual ahora permite reprogramar todo tipo de pasivos: propios, de otras instituciones financieras, deudas previsionales, tributarias y pasivos en DICOM; el Programa de Cobertura Comercio Exterior el cual incorpora garantías a créditos en dólares para capital de trabajo, inversión y para compra de opciones de tipo de cambio y el cambio al Programa de Cobertura de Inversión y Capital de Trabajo (FOGAIN) que a partir de esa fecha incorpora mejoras permitiendo un mayor acceso a las MIPYMES.

Las modificaciones al programa de garantía que administra Corfo son producto del trabajo conjunto entre esta Corporación y los ministerios de Economía y Agricultura, orientado a abordar de manera global los problemas de financiamiento que enfrentan las pequeñas empresas en los distintos sectores productivos, y especialmente en la agricultura, respondiendo así a necesidades reales que enfrentan los emprendedores y las empresas de menor tamaño en general.

Hasta diciembre en este nuevo plan se había llegado a beneficiarios a 865 empresas con recursos por MM\$ 11.036.

- Otra importante acción que se desarrollo durante el año fue el **cierre de líneas de Financiamiento gestionadas por los Bancos** y que en definitiva no se orientaban a las MIPYMES sino a las Grandes Empresas: generando un ahorro de por US\$235 millones. (MM\$ 95.796)

- Finalmente uno de los avances más importantes para el futuro del mejoramiento al financiamiento fue el trabajo que se realizó en torno al **Proyecto de Ley que traspasa administración del Fogape (Fondo de Garantía para Pequeñas Empresas) desde el BancoEstado a Corfo**: el cual propone que Corfo administre los fondos de garantía del Estado orientados a las empresas de menor tamaño. De esta manera se constituirá una ventanilla única

para estas empresas en cuanto a garantías, lo que se traducirá en reducción del costo operacional en que deben incurrir para acceder a estos programas.

- A nivel de colocaciones se puede concluir que el año 2010, en el ámbito de los programas de financiamiento para apoyar a las empresas de menor tamaño, Corfo entregó recursos a instituciones financieras y garantizó recursos por un monto de un monto de MM\$ 523.922, beneficiando a 83.921 empresas. Resultado un aumento en la generación de recursos de un 11% respecto del año anterior y beneficiando a un 21% más de empresas

Del total de empresas beneficiarias de los datos que es factible segmentar los resultados obtenidos respecto a la focalización es que el 80% de los beneficiarios de nuestras líneas de créditos y coberturas corresponden a Microempresarios y el 98% se sitúan en el segmento de Mipyme.

Los principales resultados por línea de apoyo fueron:

- La reformulación de los programas de Garantía Corfo permitieron otorgar 17 mil 585 operaciones de coberturas por \$ 322 mil 348 millones de pesos. Dentro de estas operaciones destacan los programas de Garantía Corfo Inversión y Capital de Trabajo, Reconstrucción, Reprogramación y Comercio Exterior, entre otros.
- Los recursos entregados a instituciones financieras no bancarias orientadas a operaciones de crédito para micro y pequeñas empresas alcanzaron a \$ 10 mil 997 millones de pesos, generando 45 mil 152 operaciones.
- Otras líneas de financiamiento colocadas a través del sistema financiero para financiar inversiones y capital de trabajo y al sector exportador beneficiaron a 1.944 empresas por MM\$ 176.480
- El programa de seguro agrícola cofinanció seguros para beneficiar a 18.764 operaciones por un monto de \$ 2 mil 886 millones de pesos.

- **Apoyar el mejoramiento de la competitividad de las empresas**

En el ámbito de elevar la calidad de la gestión de las empresas existentes, Corfo durante el año 2010 centro su accionar en el rediseño de programas generando instrumentos más flexibles, capaces de responder de mejor forma a las necesidades y brechas de gestión de las Mipymes.

Lo que se busca es apoyar las mejoras de gestión de las pymes cerrando brechas de gestión comercial, financiera, procesos, etc.

Durante el año 2010 y los primeros meses de 2011 se aprobaron los primeros planes de acción para los Agentes Operadores, para un total de 37 sedes regionales de Agentes en todo el país y por un monto total de \$864 millones, con la finalidad de aumentar la cobertura hacia localidades no atendidas y/o priorizadas, difundir la acción de Corfo en la región y fortalecer la gestión de los Agentes tendientes a mejorar la calidad del servicio otorgado a nuestros potenciales clientes y beneficiarios. El Plan de Acción es un mecanismo de apoyo a las actividades que realiza Corfo en cada región a través de sus Agentes Operadores Intermediarios, correspondiente a la captación, promoción y a la atención de sus potenciales clientes.

Tiene por objetivo aumentar la calidad del servicio prestado, y debe adecuarse a los lineamientos estratégicos de cada Dirección Regional y las oportunidades de mejora específicas de cada Agente Operador.

Los programas de **apoyo al mejoramiento de la competitividad de las empresas** beneficiaron durante el año 2010 a 19.481 empresas, los cuales corresponden a un 79% al segmento Mype y un 94% a Mipyme. Destinando el 2010 recursos por MM\$ 24.142., para le ejecución de 3.769 proyectos.

La descomposición del programa es la siguiente:

- Los programas asociativos de fomento y desarrollo de proveedores orientados a fomentar la asociatividad productiva y fortalecer la competitividad del sistema productivo apoyaron durante 2010 a 7.036 empresas destinando recursos para cofinanciar 444 proyectos por un total de MM\$ 8.980
- El programa de fomento a la calidad que permite la incorporación de sistemas certificables apoyó a 3.020 empresas durante 2010. Con este número de beneficiarios se alcanzó la meta de 20.000 empresas certificadas en el año.
- Los programas de asistencia técnica y transferencia tecnológica que permiten apoyar a las empresas en la incorporación de mejoras en gestión, nuevos productos y procesos y nuevos conocimientos y prácticas productivas, beneficiaron durante 2010 a 9.426 empresas, destinando subsidios por MM\$ 7.845.

- **Apoyo para el desarrollo de Innovación;**

Los principales hitos alcanzados el año 2010 en torno al desarrollo del programa de **Conexión Global** fueron los siguientes:

- El año 2010 se lanzó el Programa Start-Up Chile, como un catalizador de emprendimiento Global, destinado a atraer a nuestro país a emprendedores de alto potencial. Se espera llegar a los 1.000 emprendedores globales al finalizar los 4 años de gobierno. Este programa al finalizar el periodo totalizó 22 emprendedores extranjeros en nuestro país, de los cuales 12 recibieron recursos y sus iniciativas se encontraban en ejecución a diciembre del año 2010. Estos beneficiarios reciben \$20 millones para el desarrollo de sus proyectos en Chile, monto equivalente al 50% del cofinanciamiento de Capital Semilla Apoyo a la Puesta en Marcha.

Con este programa se busca acelerar la creación de emprendimientos globales desde Chile, maximizar el traspaso de experiencias reales y conocimientos y conectar a Chile con el mundo a través de las redes que estos emprendedores inyectan al entorno.

Esta innovadora idea, fue elegida como la mejor iniciativa del Sector Público 2010 por el Diario Financiero

1. Junto con la creación del programa Start-Up Chile se crea el **Instrumento de Aceleración Internacional de Emprendimientos Tecnológicos** (Global Connection) que estará operativo durante el primer trimestre del año 2011 bajo la modalidad de concurso y permitirá enviar 20 emprendimientos chilenos a Silicon Valley.

- Producto de la **firma de un Convenio entre InnovaChile de Corfo y la University Technology Managers (AUTM)**, el cual tiene por objetivo desarrollar las capacidades en transferencia y comercialización de tecnología de las universidades chilenas mediante la entrega de formación para profesionales y técnicos que generan Investigación y Desarrollo (I+D) en Chile, se realizó una convocatoria denominada “Fortalecimiento de Capacidades en Transferencia y Comercialización de Resultados de I+D” para la cual se adjudicaron 16 proyectos por \$274 millones. El objetivo de esta convocatoria es instruir a los profesionales de las universidades, centros tecnológicos e Institutos profesionales, de tal forma de acelerar la comercialización de los desarrollos científicos y tecnológicos hacia las empresas. Los recursos asignados a las 16 iniciativas aprobadas tendrán ejecución durante el año 2011 y el total de profesionales que recibirán formación corresponde a 59.
  
- En Octubre del año 2010 se firma el acuerdo bilateral que da inicio a las operaciones de Fraunhofer Chile Research, el cual será el primer Centro de Excelencia Internacional, el cual facilitará la cooperación entre científicos de ambos países y atraer a actores de clase mundial en los ámbitos de innovación e investigación aplicada.
  
- Como una forma de acerca la Innovación al mercado, durante el año 2010 se realizaron modificaciones a instrumentos de I+D para que generen transferencia a nuevos negocios, para lograr esto se trabajo en la **modificación de la Ley de I+D**: En conjunto con los Ministerios de Economía y Hacienda para impulsar la inversión de las empresas en este aspecto. Los principales cambios responden a: flexibilizar la forma de hacer I+D con beneficio tributario, aplicándola también al interior de la empresa; la definición del beneficio tributario; la rebaja del crédito de un 35% a un 30%; la opción de hacer efectivo el beneficio hasta en 10 años; y la simplificación de trámites de certificación de proyectos y de registro de centros ante Corfo.

El aporte entregado vía subsidios en el ámbito de la innovación se realiza a través de dos instituciones que forman parte de Corfo, por una parte se encuentra el comité Innova Chile y además el comité Innova Biobío que tiene un carácter regional.

El programa de innovación empresarial destinado a generar innovaciones al interior de las empresas beneficio a 285 beneficiarios de los cuales el 67 % corresponde a Mipyme., con subsidios otorgados por MM\$ 17.231.

Los programas de subsidio I+D precompetitiva y bienes públicos para la innovación orientados a la generación de conocimiento en el ámbito de Investigación y Desarrollo que instalen condiciones para la concreción de oportunidades de negocios benefició 1.032 Instituciones durante el año 2010, entregando recursos por MM\$ 22.807.

- **Apoyo para el desarrollo de Emprendimientos:**

Los principales hitos en el ámbito del apoyo al desarrollo de emprendimientos vinieron dados por:

- Aterrizó en Chile el primer fondo de venture capital norteamericano, Llegada a Chile de **Burrill & Company**, la administradora de fondos de capital de riesgo, conocida por invertir en empresas relacionadas a las ciencias para la vida y biotecnología, la cual junto a Austral Capital Partners el fondo Burrill Chile Life Science Fund I, en una asociación única en la región.

La llegada de Burrill a Chile marca el comienzo de una nueva etapa en la industria de capital de riesgo para convertir a Chile en un polo de emprendimiento e innovación para la región trayendo experiencia, redes de contacto, mejores prácticas y potenciando inversiones con perspectiva global.

- Durante el año 2010 se realizaron **modificaciones al programa de incubadoras** para incentivar el éxito y desarrollo de proyectos lo que implicó el cierre de la línea de Fortalecimiento y Creación de Incubadoras, puesta en marcha de la línea de Operación de Incubadoras que incluye evaluación anual de desempeño en base a resultados de los emprendedores y la Creación del Subsidio Semilla de Asignación Flexible con incentivos a los patrocinadores en base a resultados de ventas y apalancamiento de capital de los emprendedores..
- Además se realizaron cambios de la línea de **Entorno al Emprendimiento** en base a cobertura y tipo de actividades a realizar, a contar del año 2011 esta línea comenzará a operar bajo la subdirección de Entorno para la Innovación.

La entrega de subsidios, que tienen efectos sobre el apoyo al emprendimiento las principales cifras obtenidas durante el año fueron:

- Se apoyó a 3 mil 136 emprendedores con recursos por MM\$ 4.424 a través de los programas de emprendimiento local orientados a apoyar emprendedores para que accedan a nuevas oportunidades de negocio y desarrollar sus competencias y capacidades. Este programa registro aumentos de un 127% en cuanto al número de beneficiarios respecto del año 2009.
- Los programas de emprendimiento para apoyo a negocios innovadores con expectativas de alto crecimiento y red de incubadoras benefició a 355 empresas e instituciones con subsidios entregados por MM\$ 7.621., lo que implicó aumentar los recursos para esta línea en un 20% respecto del año anterior.
- El programa Start-Up Chile que busca atraer emprendedores de alto potencial para que usen nuestro país como plataforma global en su etapa piloto benefició a 23 proyectos de emprendedores de distintas partes del mundo con recursos entregados por \$ 53 millones de pesos.
- El apoyo entregado a través de fondos de inversión para apoyar emprendimientos en etapa temprana y con alto potencial de crecimiento benefició a 29 empresas, entregando aportes a través de las administradoras de fondos de capital de riesgo por MM\$ 20 .074, el aporte de Corfo en estas instituciones aumento en un 22% con el fin de potenciar el apoyo a proyectos en etapa temprana de inversión.

- Los estudios de pre inversión que financian estudios en las áreas de Cine; Medio Ambiente; ERNC( Energías Renovables No Convencionales); Áreas de Manejo (Pesquero); Riego; y Eficiencia Energética apoyó a 481 empresas, con aportes por MM\$2.092
- Los programas de zonas especiales que permiten dar un impulso a la inversión privada en zonas extremas y/o especiales benefició a 115 empresas con subsidios otorgados por MM\$ 3.143. Este programa refleja fuertes aumentos, por una parte los beneficiarios presentan una tasa de variación del 17% y los subsidios colocados una variación del 44%, esto se explica por la incorporación de nuevos territorios afectados por el terremoto a este programa.
- **Atraer y facilitar la realización de nuevos proyectos de inversión en el país y en las regiones;**

Los principales resultados obtenidos en esta materia el año 2010, viene dados por los niveles de inversión que se lograron materializar gracias al desarrollo de los programas de CORFO, los cuales ascendieron a MMUS\$ 358

El programa TodoChile durante el año 2010 benefició a 146 empresas, permitiendo cofinanciar estudios o asesorías especializadas para estudiar la factibilidad de inversión en regiones, lo que significó entregar subsidios por MM\$ 1.893

Por su parte, los programas destinados a apoyar el desarrollo de proyectos de inversión en el ámbito de la alta tecnología apoyaron a 41 empresas durante el año 2010, cofinanciando proyecto por un total de MM\$ 4.119

Por otra parte, se abrieron oficinas de InvestChile en India y China y se firmó un acuerdo de complementación con las oficinas de Prochile para promover y atraer inversión extranjera al país.

- **Contribuir al fortalecimiento del capital humano.**

El trabajo que se desarrollo en torno al ámbito del fortalecimiento del capital humano, se base entregar créditos a través de instituciones financieras y becas en idioma inglés asociadas a la Industria de Servicios Globales

- Los recursos entregados a instituciones financieras para créditos de pre y post grado beneficiaron durante 2010 a 6.710 estudiantes, entregando recursos por MM\$ 18.229 en líneas de financiamiento para instituciones financieras.
- Se entregaron 3.681 becas de inglés, programa de capacitación orientado a profesionales para desempeñarse en la Industria de Servicios Globales con recursos destinados al programa por MM\$ 1.545.

### 3.2.4 Nivel de Colocaciones

En cifras globales CORFO movilizó recursos por M\$ **652.868.409**, llegando a beneficiar a **119.419**

#### 1. Grandes Resultados

	Montos ejecutados en subsidios M\$ 2010	Variación respecto año 2009	Beneficiarios 2010	Variación respecto año 2009
<b>Subsidios</b>				
Fomento	23.513.153	4%	14.163	-1%
Atracción de inversiones	12.324.209	3%	3.989	73%
Emprendimiento e innovación	54.804.675	0%	10.607	17%
Primas de seguro Agrícola	2.856.700	35%	18.764	28%
<b>Subsidios</b>	<b>93.498.738</b>	<b>2%</b>	<b>47.523</b>	<b>18%</b>
<b>Créditos</b>	<b>205.707.545</b>	<b>-11%</b>	<b>53.806</b>	<b>-8%</b>
<b>Capital de Riesgos</b>	<b>20.074.406</b>	<b>22%</b>	<b>29</b>	<b>-15%</b>
<b>Total</b>	<b>319.280.688</b>		<b>101.358</b>	

	Montos Total Coberturas M\$ 2010	Variación respecto año 2009	Beneficiarios 2010	Variación respecto año 2009
<b>Garantías</b>	<b>296.734.043</b>	<b>12%</b>	<b>15.830</b>	<b>127%</b>
<b>IGR</b>	<b>36.853.678</b>	<b>645%</b>	<b>2.231</b>	<b>2915%</b>
<b>Total</b>	<b>333.587.721</b>		<b>18.061</b>	

○ En términos globales Corfo muestra un aumento del 2% en la ejecución de recursos respecto del año 2009, lográndose una ejecución del 99% de los recursos destinados a subsidios.

○ En cuanto a créditos se produjo una baja en colocación de créditos del 11%, lo cual repercutió en que solo se ejecutará el 64% de los recursos destinados a créditos, esto se debe principalmente a los nuevos lineamientos que está implementando la institución, que privilegia el acceso al financiamiento a través de garantías y fondos de inversión, por sobre los créditos.

En el caso de los fondos de inversión (capital de riesgo) el fuerte aumento de ejecución se debe a compromisos contraídos años anteriores y pagados el año 2010.

Respecto a los recursos comprometidos vía garantías o aportes a las sociedades de garantías recíprocas estos aumentaron considerablemente respecto del año 2009, esto se explica por los cambios de políticas al interior de la institución que se están privilegiando las garantías por sobre la entrega de créditos.

A través de esta línea se implementó la línea IGR Reconstrucción lo que incrementó el movimiento del programa global, la ejecución de recursos en estos instrumentos tiene una relación directa con el aumento de beneficiarios del programa.

A continuación se presenta un mayor detalle en cuanto a montos ejecutados en subsidios o créditos, los beneficiarios contabilizados durante el periodo y los montos comprometidos en las líneas de garantías.

- Subsidios

El año 2010 CORFO ejecutó recursos por MM\$ 90.642 destinados a subsidios, ya sea en el ámbito de mejoramiento de la gestión, atracción de inversiones, innovación y emprendimiento. De manera Global el total de recursos ejecutados con cargo a las principales líneas de subsidios fue un 2% mayor al periodo 2009.

En el ámbito de mejoramiento de la Gestión se consideran los recursos transferidos por el Ministerio de Agricultura y en ámbito de innovación se contabiliza el total de recursos transferidos por Innovachile y el aporte de CORFO a innova Biobío.

En cuanto a los Beneficiarios de Subsidios entregados directamente por Corfo, el año 2010 se llegó a un universo de 28.759 beneficiarios aumentándose en un 12% respecto al año anterior. A estos beneficiarios hay que adicionarles el total de operaciones efectuadas a través del Comsa por conceptos de subsidios para primas de seguro agrícola que el año 2010 llegaron a 18.764 pólizas un 28% superior al año 2009.

Subsidios	Monto Ejecutado M\$	Beneficiarios
Fomento	23.513.153	14.163
Atracción de Inversiones	12.324.209	3.989
Innovación	54.804.675	10.607
Total Subsidios CORFO	90.642.038	28.759

Subsidios	Monto Ejecutado M\$	Operaciones
Primas Seguro Agrícola	2.856.700	18.764

Del total de beneficiarios que obtuvieron subsidios de CORFO, que es factible segmentar por tamaño de empresa se obtiene como resultado que el 49% corresponde a microempresarios y un 94% se sitúa en el segmento Mipyme.

El total de recursos ejecutados en los programas de fomento fue de M\$ 23.843.959 de los cuales el 98.6 % se destina al cofinanciamiento de proyectos asociados al **mejoramiento de la gestión en las empresas**.

La distribución de la ejecución de recursos por tipo de instrumento se presenta en la tabla a continuación

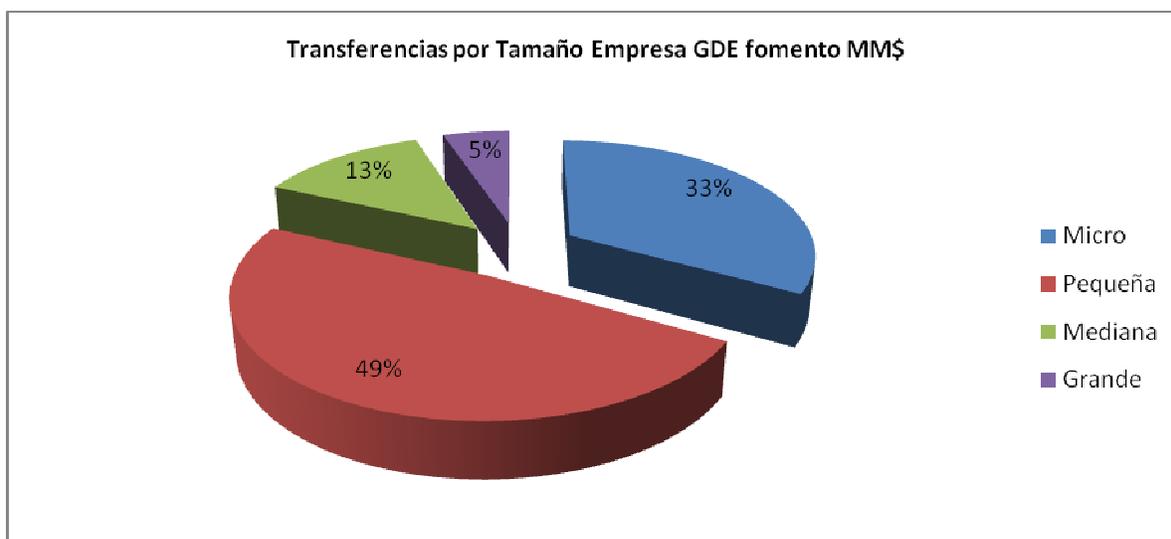
Gerencia	Instrumento	Montos Transferidos M\$	Nº de Beneficiarios	Nº de Proyectos
GDE Fomento	Fat	700.059	491	244
	Focal	5.891.305	3.019	2.877
	Pdp	4.991.440	5.781	246
	Pel 4	4.424.371	3.136	3.136
	Pi.Ci	813.436	67	67
	PI AM	167.100	59	59
	Pi.Ee	199.103	58	58
	Pi.Ma	4.400	2	2
	Pi.R	908.144	295	292
	Profo	3.988.961	1.255	198
	Pti	1.424.834	-	-
<b>Total GDE Fomento destinado a subsidios</b>		<b>23.513.153</b>	<b>14.163</b>	<b>7.179</b>

- Las transferencias a subsidios de fomento tuvieron el año 2010 una tasa de variación del 4% respecto del año 2009. Entre los programas que presentaron un crecimiento importante en sus transferencias respecto al año anterior se destaca el Programa de Emprendimiento Local (PEL) con el 238% de variación positiva, dada principalmente por las transferencias de los grupos PEL de la VI, VII y VIII regiones, siendo la Región del Maule la con mayor ejecución con M\$930.000, asociado a 21 proyectos para beneficiar a 420 microempresarios, todos relacionados con el tema reconstrucción

4 Se considera como beneficiarios del programa de emprendimiento locales a la estimación que se realiza de los mismos en función de los proyectos que tuvieron transferencias de recursos el año 2010.

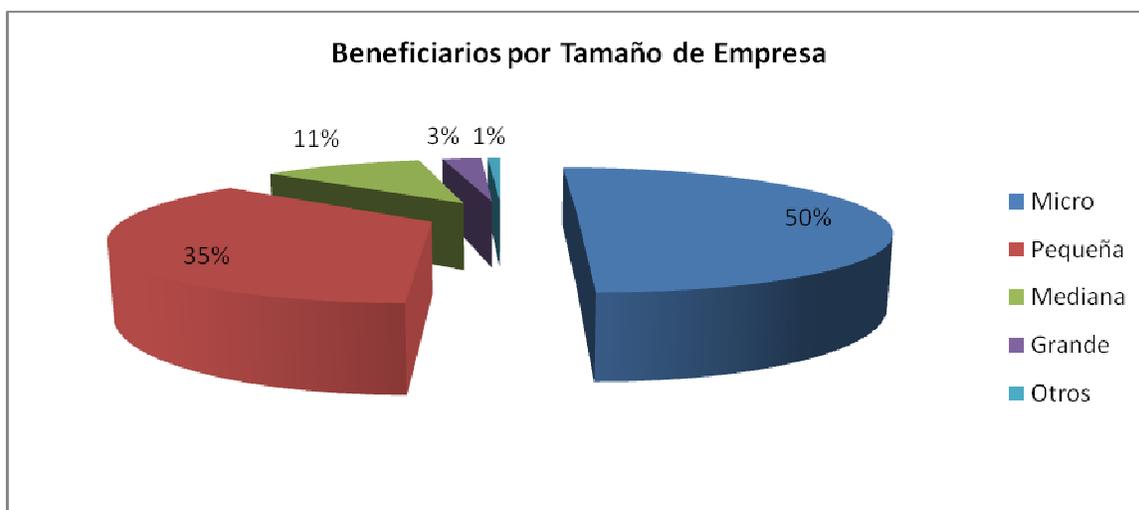
y la Región del Biobío con M\$679.956, asociados a 37 proyectos que benefician a 847 microempresarios, de los cuales 21 proyectos están relacionados con reconstrucción.

Si se revisa la focalización de las transferencias efectuadas el año 2010, es factible segmentar la información asociada a los instrumentos, programa de desarrollo de proveedores, programas de fomento asociativo y pre inversión, los otros subsidios operan bajo la modalidad de programas por lo tanto las transferencias están asociadas a una rendición posterior que permite segmentar los recursos, se concluye que el 95% de los recursos se focalizan en Mipymes y el 82% en Mypes., cifras similares a las alcanzadas el año 2009.



- Respecto al total de beneficiarios se observa una disminución del 1% en el total de beneficiarios, las principales diferencias están dadas por el aumento en el total de beneficiarios del PEL (Programa Emprendimiento Local) 127% ( de 1.379 beneficiarios se paso a 3.136) y las bajas en las colocaciones de los instrumentos PDP (Programa Desarrollo Proveedores) con una disminución de 1.247 beneficiarios que representa una caída respecto del año anterior de 17,7% (de 7.028 beneficiarios a 5.781), FOCAL (Fomento a la Calidad) con una disminución el 11,2% que representan 383 beneficiarios menos respecto del 2009 (de 3.405 a 3.021) y el Programa FAT (Programa Asistencia Técnica) con una disminución porcentual de 27% en beneficiarios (de 674 a 491).

Los subsidios del área de Fomento lograron una cobertura en función de los beneficiarios del 97% en Mipymes similar al año 2009, el mayor aumento en segmento se presenta en microempresas donde se pasa de una focalización del 41% el año 2009 a un 50% en el año 2010, eso se explica en parte por el mayor nº de proyectos del programa de emprendimientos locales que se ejecutaron durante al año 2010, lo cual en recursos no se refleja ya que son programas de bajo costo versus la cantidad de beneficiarios que tienen asociados.

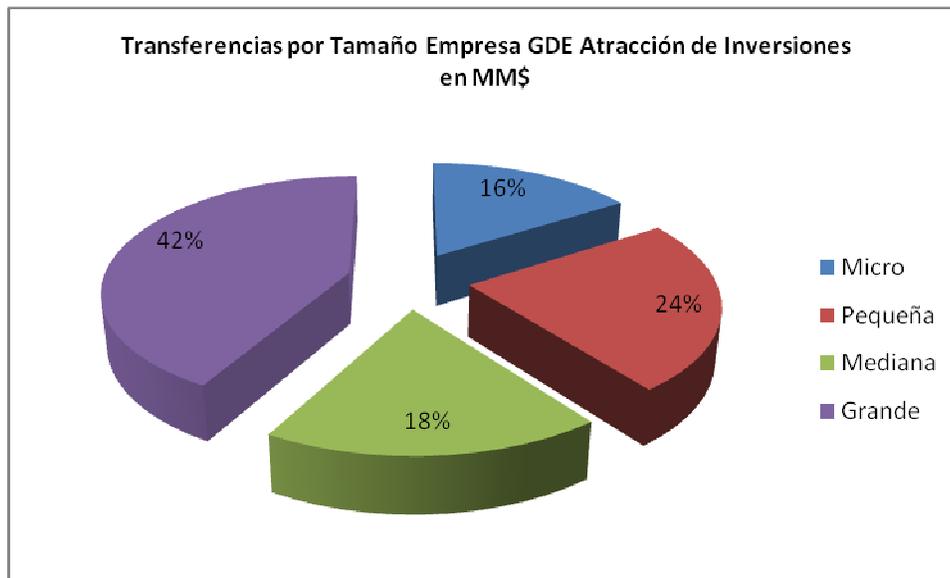


El total de recursos ejecutados en los **Programas de Atracción de Inversiones** fue de M\$ 15.503.727 de los cuales el 79.4 % se destina al cofinanciamiento de proyectos asociados a la atracción de inversiones. La distribución de la ejecución de recursos por tipo de instrumento se presenta en la tabla a continuación.

Gerencia	Instrumento	Montos Transferidos M\$	Nº de Beneficiarios	Nº de Proyectos
GDE Atracc. Inver.	Alta Tecnología	4.119.237	41	41
	Becas De Ingles	1.545.569	3.681	n/a
	Patrimonio Cultural	190.969	6	6
	Programas De Inversión	1.431.925	-	n/a
	Todo Chile	1.893.455	146	146
	Zonas Especiales	3.143.054	115	115
<b>Total GDE Atracc. Invers. Destinado a subsidios</b>		<b>12.324.209</b>	<b>3.989</b>	<b>308</b>

- Las transferencias a subsidios de atracción de inversiones tuvieron el año 2010 una tasa de variación del 3% respecto del año 2009. Esta variación se explica debido a un aumento de inversiones en el programa de Alta Tecnología y Zonas Especiales, los cuales compensaron la baja en el nivel de operaciones en los Programas Becas de inglés y TODOCHILE. Los resultados obtenidos en función de la focalización de los recursos en materia de atracción de inversiones el 58% de los recursos se concentran en el tramo Mipymes, en esta contabilización no se consideran los recursos asociados al programa de capital humano- becas de inglés ya que sus

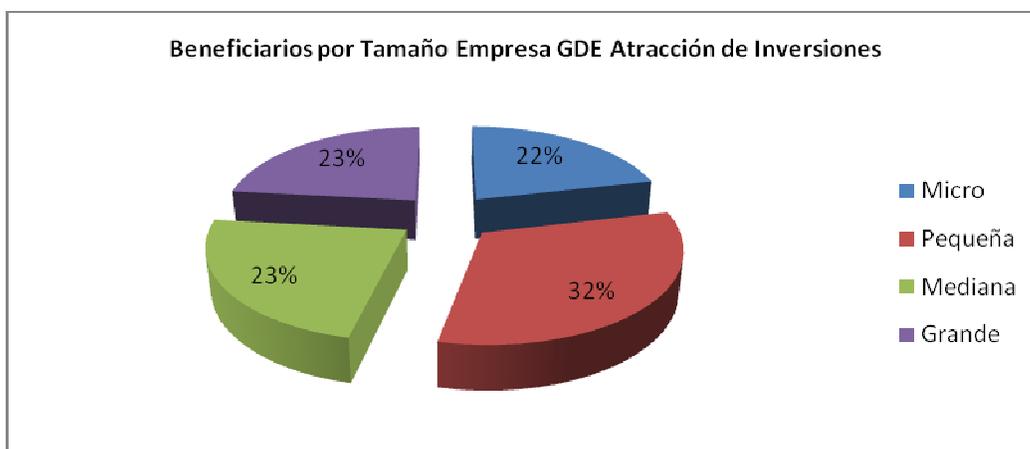
beneficiarios son personas naturales, durante el año 2009 la focalización en Mipyme fue un 2% menor y superior en ese mismo porcentaje en el segmento grandes empresas.



- Respecto al total de beneficiarios se presenta un aumento del 73% en comparación con el año 2009. Este aumento se explica por el aumento de beneficiarios del programa de Zonas especiales ya que se incorporaron nuevas zonas de rezago productivo (zonas afectadas por el terremoto), los cuales se vieron principalmente beneficiados por el subsidio de Activo Fijo. Por otra parte, la disminución de beneficiarios y de transferencias del Programa TODOCHILE se explica porque el instrumento de cofinanciamiento de estudios de pre inversión fue menos demandado en razón de los acontecimientos naturales ocurridos en el mes de febrero.

Con respecto a los beneficiarios asociados a las becas de inglés, la diferencia 84%, corresponde a la totalización de servicios globales y turismo para el año 2010, a diferencia de lo existente en el año 2009 que sólo corresponde a cifras de servicios globales. Esto radica en que las cifras de las becas de inglés para el año 2010 asociadas a turismo son financiadas con fondos extrapresupuestarios.

La focalización de beneficiarios radica en el segmento Mype con un 77% de los beneficiarios, porcentaje mayor en un 3% respecto del año 2009, disminuyendo en el mismo porcentaje el número de beneficiarios pertenecientes al segmento de grandes empresas.



En cuanto a subsidios que se focalicen **en proyectos de emprendimiento e innovación**, CORFO a través del subtítulo 24.02.002 y 24.03.392, transfiere recursos a dos comités innova Chile e Innova Biobío respectivamente.

Con estas transferencias ambas instituciones implementan la estrategia de CORFO en los ámbitos de emprendimiento e innovación.

En términos generales el Comité Innova Chile el año 2010 financio proyectos de innovación por M\$52.278.675, monto similar al ejecutado el año 2009, vario el foco de utilización de recursos ya que el año 2010 se destinaron un 19% más de recursos para el área de emprendimiento y un 11% más para innovación empresarial respecto del año 2009, disminuyéndose un 8% y 9% los aportes para las líneas de interés público- precompetitivo y la línea de transferencia tecnológica respectivamente.

Gerencia	Instrumento	Montos Transferidos M\$	Nº de Beneficiarios
Innova Chile <sup>5</sup>	Sub. Emprendimiento	7.269.543	260
24.01 + 24.03	Sub. Innovación Empresarial	16.263.344	253
	Sub. Interés Público - Precompetitivo	21.819.181	1.005
	Sub. Transferencia Tecnológica	6.926.608	8.8526
<b>Total Innova Chile</b>		<b>52.278.675</b>	<b>10.370</b>

<sup>5</sup> Considera los recursos aprobados en la ley de presupuesto 2010 en la partida 07, capítulo 19 programa 01

<sup>6</sup> En el total de beneficiarios asociados la subdirección de transferencia tecnológica se están contabilizando 5.031 beneficiarios atendidos por los programas de acción del programa de Nodos.

El Comité Innova Biobío recibió recursos de CORFO por M\$ 2.534.888, durante el año 2010, resultando una tasa de variación del 4% respecto del año anterior.

Cabe señalar que el año 2010 no se realizaron cargos al instrumento concursos de innovación emprendedora, los cuales fueron utilizados en las líneas de capital humano que se puso en funcionamiento durante ese año, además de lograr con esto un aumento en los recursos destinados en la líneas de interés precompetitivo, innovación empresarial y emprendimiento, donde se presentan tasas de variación del 25%, 26% y 31% respectivamente.

Gerencia	Instrumento	Montos Transferidos M\$	Nº de Beneficiarios	Nº de Proyectos
Innova Biobío	I. Precompetitiva e Interés Público	988.000	28	
24.03.392	I. Empresarial	968.000	32	
	Emprendimiento	264.000	24	
	Capital Humano	87.000	71	
	Difusión y Transferencia Tecnológica	219.000	82	
	Concursos Innovación Emprendedora	-	-	
<b>Total Innova Biobío</b>		<b>2.526.000</b>	<b>237</b>	

El apoyo de CORFO al emprendimiento y la innovación permitió la transferencia de recursos por M\$ 54.804.675 y un total de 10.607 beneficiarios.

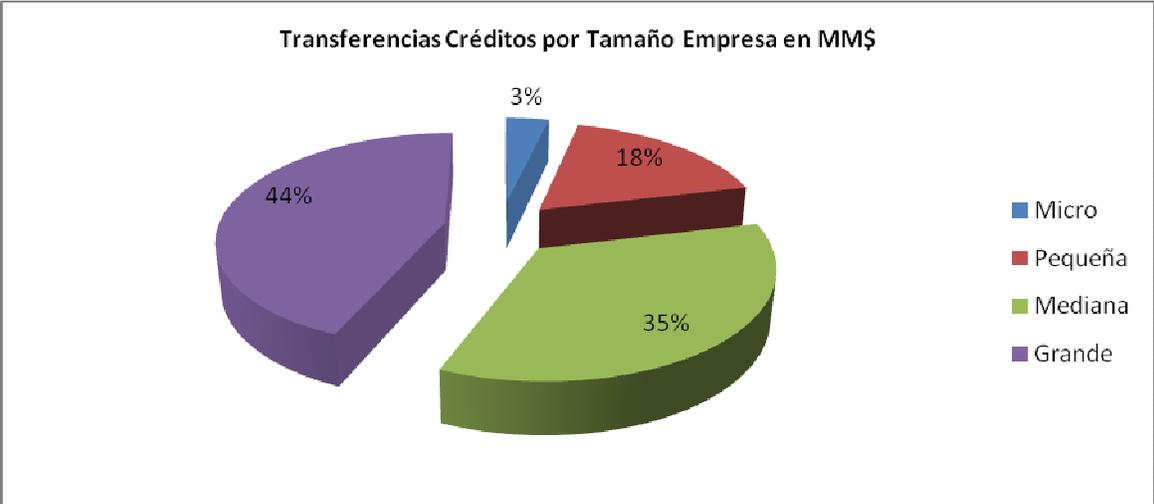
#### Créditos:

Respecto al comportamiento de nuestras líneas de crédito, los resultados obtenidos fueron:

Instrumento	Montos Transferidos M\$	Número de Beneficiarios
Corfo Inversión	45.377.111	1.192
Estudios Superiores	18.229.885	6.710
Exportación	14.927.554	20
Financiamiento Capital De Trabajo	-	586
Inversión	116.175.890	146
Microcrédito	10.997.105	45.152
<b>Total</b>	<b>205.707.545</b>	<b>53.806</b>

El total de transferencias durante el período enero a diciembre 2010 presenta una disminución de 8% respecto del mismo periodo del año 2009, presentándose las mayores bajas en las líneas de Estudios Superiores con una disminución de 27% y las líneas de Inversión con un decrecimiento cercano al 13%. Estas líneas representan el 65% del total de colocaciones de la Gerencia para el período enero - diciembre 2010, mientras que para el mismo período del año 2009 estas líneas equivalían a cerca del 69%.

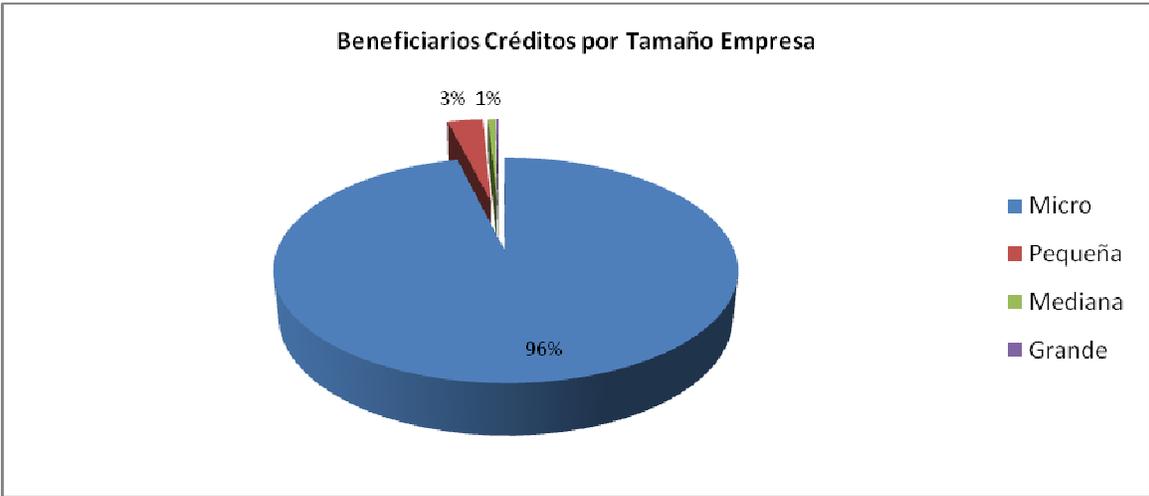
La distribución por tamaño de empresa de los recursos ejecutados a través de créditos, solo considera lo rendido asociado a las líneas de inversión y exportación (que conforman el 65% de los recursos transferidos) mostrando los siguientes resultados:



En comparación al año 2009 se mantienen porcentajes similares en los segmentos micro y pequeña, en el segmento mediana empresa se presenta un aumento del 5% respecto del año anterior, el cual compensa la disminución en el segmento grandes empresas por el mismo porcentaje.

Por otra parte, el total de **beneficiarios** de las líneas de crédito rendidos durante período enero - diciembre del año 2010 es 53.806 contabilizando empresas y estudiantes de pre y postgrado, un 8% inferior que el año 2009, esto se explica por el cierre de líneas de créditos y la puesta en marcha del nuevo programa de Garantías Corfo, producto del terremoto del 27F.

Considerando la segmentación de los beneficiarios los resultados son que el 96,14% corresponde a microempresarios, cifra que se explica por el número de beneficiarios que tiene el programa de microcrédito que se clasifican en este sector , los cuales presentaron una tasa de variación del 7% respecto del año 2009.



**2.- Capital de Riesgo**

En materia de Capital de Riesgo se considera los recursos entregados a los Fondos de Inversión, los cuales presentan un crecimiento de recursos entregados de un 22% respecto del año anterior.

En cuanto al número de fondos beneficiados el año 2010 se obtuvo una cobertura de 29 fondos un 15% inferior a la cobertura alcanzada el año 2009.

Instrumento	Montos Transferidos M\$	Número de Beneficiarios
Fondo Capital De Riesgo F3	20.074.406	29

**3.- Garantías y SGR**

En materia de garantías Corfo durante el año 2010 presento importantes cambios, por una parte se siguieron operando las líneas de garantías regurales, y además se desarrollaron nuevos planes de garantías como fue la Garantía Corfo Reconstrucción y el nuevo plan integral de garantías Corfo Pyme que se puso en funcionamiento a fines del año 2010.

	Cobertura	Montos Coberturas M\$	Número de Beneficiarios
Garantías regulares	Cobertura Salmon	2.341.974	9
	Cobex	164.048.786	367

Fondo Garantía a las Inversiones (FOGAIN)	51.885.752	1.553
Suco Pregrado	2.943.926	3.122
<b>TOTAL</b>	<b>221.220.437</b>	<b>5.051</b>

El monto total de coberturas regulares entregadas al mes de diciembre del año 2010, alcanzó la cifra de MM\$221.211.- De esta cifra, el 99% (MM\$ 218.267) corresponde a coberturas cuyo beneficiario final son empresas y la diferencia (1%) se explica por coberturas otorgadas a créditos para estudiantes de pregrado rendidos durante enero 2010.

De acuerdo a los montos de coberturas regulares otorgadas para empresas, los dos programas más utilizados por las empresas en el período en análisis corresponden a COBEX (74,2%) y FOGAIN (23,5%).

Del monto total de coberturas regulares otorgadas para empresas un 3,7% corresponde a microempresas, un 15,6% a pequeñas, un 20,7% a medianas y un 60% a grandes empresas; dentro de estas últimas tienen un alto uso, la cobertura COBEX que opera con exportadores preferentemente

El total de beneficiarios de las líneas de coberturas regulares durante enero – diciembre del año 2010 fue de 5.050 versus 3.352 de igual periodo del año 2009, lo que refleja un aumento del 51%. Del total del año 2010, 3.122 corresponde a estudiantes de pregrado y 1.928 a empresas.

De estas 1.928 empresas beneficiarias de cobertura regular, es posible segmentar por tamaño, en base a la información disponible, aproximadamente 89% de ellas (1.721), dando como resultado que el 66,41% corresponde a empresas MIPE y el 88,03% a MIPYME.

Las Garantías Extraordinarias, considera la Cobertura Corfo Reconstrucción, Reprogramación PYME Y Reprogramación Grandes Empresas, las cuales responden a requerimientos especiales dados contingencias que ha vivido el país

	Cobertura	Montos Cobertura M\$	Número de Beneficiarios
Garantías Extraordinarias	Corfo Reconstrucción	36.964.686	8.388
	Reprogramación Pyme	25.451.854	1.502
	Reprogramación Grandes empresas	2.060.517	24
	<b>TOTAL</b>	<b>64.477.057</b>	<b>9.914</b>

El comportamiento de dicha cobertura se desglosa en el siguiente cuadro:

COBERTURAS EXTRAORDINARIAS OTORGADAS ENERO - DICIEMBRE 2010 (en \$)							
COBERTURA	Micro	Pequeñas	Mediana	Grande	Sin Información	No aplica	Total
<b>CORFO Reconstrucción</b>	11.254.849.350	12.841.116.905	6.724.956.000	1.220.510.129	4.776.593.220	8.820.000	36.826.845.604
<b>Reprogramación PYME</b>	4.554.490.363	11.862.357.033	6.276.400.764	1.896.810.048	806.182.325	0	25.396.240.533
<b>Reprogramación Grandes Empresas</b>	141.453.276	0	230.088.386	1.688.975.069	0	0	2.060.516.731
<b>Total</b>	<b>15.950.792.989</b>	<b>24.703.473.938</b>	<b>13.231.445.150</b>	<b>4.806.295.246</b>	<b>5.582.775.545</b>	<b>8.820.000</b>	<b>64.283.602.868</b>

Es necesario mencionar que, para el caso de la Cobertura Corfo Reconstrucción, al 31 de diciembre se habían aprobado **8.388** coberturas equivalentes a créditos por MM\$67.591, para las regiones afectadas por el terremoto del pasado febrero 2010.

Para las Coberturas Reprogramación Pyme y reprogramación Grandes Empresas la distribución por tamaño de empresas de las garantías otorgadas es la siguiente

BENEFICIARIOS COBERTURAS EXTRAORDINARIAS OTORGADAS ENERO - DICIEMBRE 2010							
COBERTURA	Micro	Pequeñas	Mediana	Grande	Sin Información	No aplica	Total
Reprogramación PYME	523	675	182	46	74	0	1.500
Reprogramación Grandes Empresas	1	0	3	20	0	0	24
<b>Total</b>	<b>524</b>	<b>675</b>	<b>185</b>	<b>66</b>	<b>74</b>	<b>1</b>	<b>1524</b>

El nuevo plan integral de garantías considera modificaciones a la Garantías para inversión y capital de trabajo, reprogramación y comercio exterior. Este nuevo programa se puso en ejecución en noviembre del año 2010 llegando a garantizar recursos por MM\$ 11.036 y beneficiando a 865 empresarios.

Además se consideran como garantías los aportes que realiza la institución en las Sociedades de Garantía Recíproca las cuales también presentan importantes aumentos respecto del año 2009, en parte este aumento se explica por la línea IGR reconstrucción, y por las transferencias realizadas este año 2010 de compromisos del año 2009. Cabe destacar que este instrumento ha tenido un fuerte dinamismo. Así, entre enero y diciembre de este año, esta Línea, incluyendo la modalidad Reconstrucción, ha desembolsado recursos por MM\$36.853.

### 3.2.5 Otros resultados destacados año 2010

#### ○ Programa de Agencias Regionales de Desarrollo Productivo

Las Agencias Regionales de Desarrollo Productivo (en adelante “ARDP”), se crean con el objetivo de diseñar, implementar y gestionar una agenda estratégica regional que permita contribuir a mejorar la capacidad competitiva de las regiones. Dentro de sus principales tareas, se encuentran la coordinación pública y privada de acciones de fomento productivo e innovación, como también la focalización en la asignación de recursos de las instituciones públicas de fomento productivo.

Al 31 de diciembre del 2010, se ha ejecutado cerca del 85% del presupuesto inicial del programa (U\$40.000.000). Entre los principales resultados a la fecha se encuentran:

- Instalación de 15 ARDP con sus respectivos consejos estratégicos presididos por los Intendentes, comités de fomento e innovación.
- 05 ARDP constituidas como Corporaciones.
- 45 iniciativas de PMC (Programas de Mejoramiento de la Competitividad) diseñadas (3 por región) y 43 en operación.
- Definición por parte de cada ARDP de su agenda estratégica de desarrollo productivo (o carta de navegación productiva) con 8 servicios de fomento productivo coordinando sus instrumentos en base a compromisos por glosa presupuestaria que van desde un 10% hasta un 25% del presupuesto por institución.

Los aspectos positivos y más valorados del programa de ARDP son, en primer lugar, que actúa como una buena instancia de coordinación público-privada y de los servicios públicos de fomento. Adicionalmente, fortaleciendo las competencias el capital humano humano humanos adecuados se podrían transformar en una herramienta efectiva para mejorar la productividad a nivel micro en encadenamientos productivos.

Respecto al proceso de transformación de las ARDP en Corporaciones los resultados obtenidos al 31 de Diciembre del 2010 es de un total de 5 Agencias se encontraban constituidas como Corporaciones y se procedió al cierre de 4 Agencias como Comité Corfo: Atacama, RM, O'Higgins y Araucanía, de las cuales 3 se constituyen como corporación y la RM se termina por solicitud del Intendente Regional, continuando un PMC en operación (Santiago Global), cerrando los otros dos.

Durante el 2011 está programado el cierre como Comité Corfo de las restantes Agencias: Maule, Magallanes y Los Ríos al 28 de Febrero del 2011 y todas las demás al 30 de junio del 2011. Al igual que en la Región Metropolitana, la ARDP de Magallanes se termina por decisión del Intendente Regional de no continuar con el proceso de constitución de Corporación, en este caso los 3 PMC continuarán en operación a través de gestión de la Dirección Regional de Corfo.

**Estado de avance del proceso del tránsito de las Agencias Regionales desde “Comité CORFO” a “Corporaciones de derecho privado” al 28 de febrero del 2011 por región**

<b>Región</b>	<b>Hito1: Acuerdo del CORE</b>	<b>Hito2: Asamblea de Socios</b>	<b>Hito3: Solicitud Ministerio de Justicia</b>	<b>Hito4: Otorgamiento Personalidad Jurídica por Ministerio de Justicia</b>	<b>Hito5: Toma de Razón por CGR</b>	<b>Hito 6: Publicación Personalidad Jurídica en Diario Oficial</b>
<b>Arica-Parinacota</b>	(05/02/2009)	(09/12/2009)	(30/12/2009)	Marzo/2011 (estimado)	Abril/2011 (estimado)	Mayo/2011 (estimado)
<b>Tarapacá</b>	(16/12/2008)	(09/12/2009)	(07/03/2010)	Marzo/2011 (estimado)	Abril/2011 (estimado)	Mayo/2011 (estimado)
<b>Antofagasta</b>	(28/05/2009)	(15/08/2010)	(12/2010)	Marzo/2011 (estimado)	Abril/2011 (estimado)	Mayo/2011 (estimado)
<b>Atacama</b>	(02/12/2008)	(14/09/2009)	(01/10/2009)	Decreto No. 720 (08/09/2010)	28/09/2010	04.11.2010
<b>Coquimbo</b>	(10/12/2008)	(26/08/2009)	(23/09/2009)	Decreto No. 63 (28.01.2011)	21/02/2011	02.03.2011
<b>Valparaíso</b>	(13/08/2009)	Sin fecha tentativa	-	-	-	-
<b>Metropolitana</b>	(01/09/2009)	Por decisión del Intendente Regional no continuará la tramitación de la Corporación.				
<b>O'Higgins</b>	(23/12/2008)	(10/06/2009)	(06/07/2009)	Decreto No. 775 (28/09/2010)	29/10/2010	15.11.2010
<b>Maule</b>	(02/12/2008)	(26/10/2009)	(30/11/2009)	Decreto No. 820 (19/10/2010)	18/11/2010	10.12.2010
<b>Biobío</b>	(24/11/2010)	Sin fecha Tentativa	-	-	-	-
<b>Araucanía</b>	(17/12/2008)	(18/06/2009)	(20/07/2009)	Decreto No. 721 (08/09/2010)	29/09/2010	04.11.2010
<b>Los Ríos</b>	(10/12/2008)	(17/11/2009)	(03/12/2009)	Decreto No. 821 (19/10/2010)	22/11/2010	10.12.2010
<b>Los Lagos</b>	(06/01/2010)	Sin fecha Tentativa	-	-	-	-
<b>Aysén</b>	(10/11/2010)	Marzo/2011 (estimado)	-	-	-	-
<b>Magallanes</b>	(15/12/2008)	Por decisión del Intendente Regional no continuará la tramitación de la Corporación.				

Fuente: (UTC) Marzo 2011.

## Ejecución de PMC 2010

La siguiente tabla muestra los PMC en ejecución en cada región:

### PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN EJECUCIÓN POR REGIÓN

REGIÓN	PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD		
ARICA-PARINACOTA	<b>PMC Agrosol</b> (Tomate gourmet)	<b>PMC Altur</b> (Turismo Altiplánico)	<b>PMC Logaric</b> (Plataforma para la Macrozona Norte)
TARAPACÁ	<b>PMC Tarapacá Entretenida</b> (Turismo Cultural, histórico y arqueológico)	<b>PMC D-Tektar Pro</b> (Servicios a la minería, proveedores de soluciones integradas)	<b>PMC Hub Tarapacá</b> (Servicios Logísticos y Comercio Internacional)
ANTOFAGASTA	<b>PMC Nova Pesca Mar</b> (Pescado fresco elaborado)	<b>PMC Desierto de Atacama</b> (Turismo vivencial en San Pedro de Atacama)	<b>PMC Antofagasta Mining Suppliers</b> (Soluciones tecnológicas integradas)
ATACAMA	<b>PMC FreshAtacama</b> (Uva de mesa)	<b>PMC Aquatacama</b> (Ostión "ready to cook")	<b>PMC AkíAtacama</b> (Turismo activo)
COQUIMBO	<b>PMC PiscoSpirit</b> (Uva Pisquera y pisco)	<b>PMC Astronómica Chile</b> (Turismo Astronómico)	<b>PMC MinService</b> (Soluciones tecnológicas para la minería)
VALPARAÍSO	<b>PMC Paltec</b> (Palta "ready to eat")	<b>PMC Región Viva</b> (Valparaíso Patrimonio de la Humanidad)	<b>PMC KonoSur</b> (Valparaíso como centro latinoamericano de educación superior)
METROPOLITANA	<b>PMC AgroCapital</b> (Alimentos procesados para consumo humano)		
O'HIGGINS	<b>PMC Vitivinícola del Valle de Colchagua</b> (Vinos de calidad)	<b>PMC Frutícola</b> (Ciruela deshidratada)	<b>PMC de Turismo Valle de Cachapoal</b> (Turismo Cultural y Patrimonial)
MAULE	<b>PMC Vinos del Maule</b> (Carmènere)	<b>PMC de Frambuesa</b> (Frambuesa procesada)	<b>PMC Turismo, Vino y Gastronomía</b> (Turismo eno-gastronómico)
BIOBÍO	<b>PMC Alimentario Ganadero</b> (Cortes premium de carne natural)	<b>PMC Biobío Encanta</b> (Turismo de negocios, congresos y convenciones)	<b>PMC Biobío Educando e Innovando</b> (Centro de generación de conocimiento)
ARAUCANÍA	<b>PMC Araucanía Frutícola</b> (Berries)	<b>PMC Nutrigranos</b> (alimentos inteligentes -granos y cereales)	<b>PMC Araucanía todo el año</b> (Turismo de contraestación)
LOS RÍOS	<b>PMC Leche</b> (Leche bovina)	<b>PMC Destino Selva Valdiviana</b> (Promoción como nuevo destino)	<b>PMC Industrias Creativas</b> (Diversificación y posicionamiento)
LOS LAGOS	<b>Cluster de Carne</b> (Carne Bovina)	<b>Cluster de Leche</b> (Leche Bovina)	<b>Cluster de Turismo</b> (Promoción turística)
AYSÉN	<b>Cluster Ganadero</b> (Carnes rojas)	<b>PMC Puro Salmón</b> (Centro de engorda ambientalmente sustentable)	<b>PMC De Pampas y Fiordos</b> (Ecoturismo)
MAGALLANES	<b>Cluster Ovino</b> (Ganadería ovina de exportación)	<b>Cluster de Turismo, Naturaleza y Aventura</b> (TIE Patagonia)	<b>PMC Servicios Antárticos</b> (Prestaciones de Servicios Programas Antárticos)

Fuente: Unidad Técnica de Coordinación (junio, 2010).

Durante el año 2010, los 43 PMC agruparon cerca de 2500 empresas Pyme a nivel nacional e implementaron 87 iniciativas en pro de la competitividad de estos sectores. El presupuesto ejecutado a nivel nacional para estas iniciativas alcanzó los M\$73.454.674. En la tabla que sigue se muestra los datos desagregados a nivel regional:

### DESCRIPCIÓN AGREGADA DE LOS PMC IMPULSADOS EN LAS REGIONES DE CHILE

Región	Estrategias de Clusterización Programas de Mejoramiento de la Competitividad (PMC)					
	PMC 1	PMC 2	PMC 3	Nº Iniciativas ejecutadas por PMC 2010	Montos Ejecutado 2010 (M\$)	Nº empresas adheridas
<b>Arica - Parinacota</b>	Altur	Agrosol	Logaric	3	2.337.744	149
<b>Tarapacá</b>	Tarapacá Entretenida	D-TekTar Pro	Hub Tarapacá	1	4.783.684	129
<b>Antofagasta</b>	Destino Desierto De Atacama	Novapescamar	Antofagasta Minning Suppliers	3	5.260.000	104
<b>Atacama</b>	Aquatacama	Freshatacama	AkiAtacama	2	2.339.000	114
<b>Coquimbo</b>	Astronómica Chile	PiscoSpirit	MinService	7	3.216.600	88
<b>Valparaíso</b>	PALTEC	Región Viva	KONOSUR	6	3.657.220	110
<b>Metropolitana</b>	Agrocapital	Santiago Capital	Santiago Global	3	5.025.240	200
<b>O'Higgins</b>	Vitivinícola del Valle de Colchagua	Ciruelas deshidratadas	Turismo cultural y patrimonial de Cachapoal	5	2.960.848	407
<b>Maule</b>	Vive la Frambuesa	Turismo, Vino y Gastronomía	Cluster del Vino de Maule	7	3.463.031	143
<b>Biobío</b>	Alimentario Ganadero Biobío	Biobío Educando e Innovando	Biobío Encanta	11	17.393.100	65
<b>Araucanía</b>	Araucanía Berries	Nutrigranos	Araucanía Todo el Año	7	5.108.900	170
<b>Los Ríos</b>	Leche Los Ríos	Destino Selva Valdiviana	Industrias Creativas	10	5.315.600	116
<b>Los Lagos</b>	Explora Lagos y Volcanes	Cárnico Los Lagos	Chilelac	7	2.291.000	393
<b>Aysén</b>	Puro Salmón:	Pampas a Fiordos	Cluster Ganadero	10	3.090.646	84
<b>Magallanes</b>	Turismo Naturaleza y Aventura	Ganadería Ovina	Servicios Antárticos	5	7.212.061	156
				<b>87</b>	<b>73.454.674</b>	<b>2.428</b>

Fuente: Subgerencia Programa Agencias y Clusters (julio 2010)

Dentro de los recursos destinados al financiamiento de los PMC, se incluye dineros para la compra y contratación de bienes club. Se consideran “bienes club” aquellos bienes o servicios críticos para el logro de los objetivos de los PMC, cuyos beneficios son apropiables sólo por las empresas que adhieren a éste y para los cuales no existe otro tipo de financiamiento público. Su provisión se deriva de la no apropiabilidad total de sus beneficios. En este sentido, el Programa no atiende requerimientos de financiamiento de empresas individuales, por lo que éstas tampoco pueden presentar proyectos o programas por sí solas.

Considerando sólo los bienes club con cargo al programa que se encuentran adjudicados, en ejecución o ejecutados, se ha procedido a efectuar a una sistematización de los mismos.

Sobre esta base, se catastraron un total de 87 iniciativas en estados de adjudicación, ejecución o ejecutadas, por un monto total de \$ 980.423.492, que corresponde al 15% del total de recursos disponibles por el Programa para este concepto.

Estas iniciativas están distribuidas por línea estratégica de apoyo BID de la siguiente forma:

#### NÚMERO DE INICIATIVAS DE BIENES CLUB SEGÚN LÍNEA ESTRATÉGICA DEL BID 2010

LÍNEA ESTRATÉGICA BID	Nº INICIATIVAS
Asesoría y servicios tecnológicos y organizacionales	17
Capacitación y asesoría empresarial	13
Comercialización, prospección de mercado y exportaciones	41
Logística	5
Medio ambiente y desarrollo social	1
Pre inversión para mejorar las condiciones de entorno	10
<b>TOTAL</b>	<b>87</b>

Fuente Subgerencia Programa Agencias y Clusters, julio 2010

Asimismo los recursos destinados para línea estratégica son expuestos en el siguiente cuadro.

#### RECURSOS DESTINADOS A BIENES CLUB SEGÚN LÍNEA ESTRATÉGICA DEL BID 2010

LÍNEA ESTRATÉGICA BID	MONTO
Asesoría y servicios tecnológicos y organizacionales	\$ 103.214.560
Capacitación y asesoría empresarial	\$ 121.067.049
Comercialización, prospección de mercado y exportaciones	\$ 605.468.162
Logística	\$ 56.999.979
Medio ambiente y desarrollo social	\$ 5.950.000
Pre inversión para mejorar las condiciones de entorno	\$ 87.723.742
<b>Total</b>	<b>\$ 980.423.492</b>

Fuente Subgerencia Programa Agencias y Clusters, julio 2010

Con respecto a la desagregación de iniciativas a nivel regional, la información se expone en las siguientes gráficas.

### NÚMERO DE INICIATIVAS DE BIENES CLUB POR REGIÓN Y LÍNEA ESTRATÉGICA BID



AGENCIA REGIONAL	Asesoría y servicios tecnológicos y organizacionales	Capacitación y asesoría empresarial	Comercialización, prospección de mercado y exportaciones	Logística	Medio ambiente y desarrollo social	Pre inversión para mejorar las condiciones de entorno	Total general
Arica y Parinacota		2				1	3
Tarapacá			1				1
Antofagasta			2			1	3
Atacama			2				2
Coquimbo			7				7
Valparaíso	1	1	4				6
Metropolitana	2		1				3
O'Higgins		1	2			2	5
Maule	2	3	2				7
Biobío	2	2	4	2		1	11
Araucanía	2	2	3				7
Los Ríos	5	2	1	1		1	10
Los Lagos	1		4	1		1	7
Aysén	1		4	1	1	3	10
Magallanes	1		4				5
<b>Total general</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>41</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>87</b>

Fuente Subgerencia Programa Agencias y Clusters, julio 2010

- **Programa Nacional de Clusters**

El Programa Nacional de Clusters es una iniciativa que busca generar espacios de articulación público-privada a partir de los cuales se genera un proyecto común (agenda estratégica) que se implementa a través de planes de productividad que incorpora toda la cadena de valor (enfoque de clusters). Durante el año 2010 se continuó con esta tarea materializándose en diversas gestiones e iniciativas que a continuación se detallan:

- **Cluster Minero**: El foco del cluster estuvo dirigido al desarrollo de los proveedores. Así es como la secretaría ejecutiva integró un grupo de trabajo liderado por el ministerio de minería, para expandir el programa de desarrollo de proveedores de BHP Billiton y Codelco hacia otras empresas proveedoras y mandantes, así como también, organizó y produjo la Semana Minera en la ExpoShanghai en conjunto con un grupo de proveedores mineros locales incentivando y apoyando su internacionalización.
- **Cluster Acuicola**: Se continuó con el trabajo realizado desde el 2009, llevando a cabo diversos proyectos entre los que destacan: elaboración de una propuesta de modernización de la institucionalidad pública para acuicultura, revisión del estado actual de la Política Nacional de Importación de Ovas de Salmones, recopilación y validación Programa de Inversiones de Infraestructura para la Acuicultura; perfiles de proyectos de Infraestructura habilitante para el desarrollo de la acuicultura.
- **Cluster Alimentario**: Durante el 2010 las principales actividades del clusters estuvieron relacionadas con la evaluación del trabajo realizado por el Programa Cluster Alimentario y el diseño del Programa Nacional de Competitividad Agroalimentaria.
- **Cluster Servicios Globales (offshoring)**: Durante el año 2010 se financió, con cargo a recursos del Programa, el estudio orientado a medir el comportamiento de la Industria de Servicios Globales en Chile durante los años 2009-2010.
- **Cluster Turismo de Intereses Especiales**: Durante el 2010 se ejecutaron dos proyectos relacionados con la creación de productos estratégicos del cluster TIE y el Desarrollo de un modelo de gestión sustentable en el SNASPE para el fortalecimiento de la oferta TIE

### 3.2.6 Cumplimiento de Compromisos Institucionales

#### ○ Cumplimiento de los compromisos de los Programas/Instituciones Evaluadas

En cuanto al nivel de cumplimiento de los compromisos adquiridos, como resultados de la evaluación de programas se pueden mencionar los siguientes:

- Programa Promoción y Atracción de Inversiones Regionales (TodoChile) este programa fue evaluado el año 2006 y hasta diciembre del año 2010 solo quedaba un compromiso pendiente de cierre que decía relación con “Evaluar el desempeño de los programas de inversión transversales, tomando en cuenta el cumplimiento de las metas de mediano plazo, y en función de los resultados efectuar las modificaciones que se consideren”. En el anexo 6 se puede revisar el detalle del nivel de cumplimiento del compromiso, en términos generales los 7 programas evaluados presentaron buenos niveles de resultados en cuanto a inversión materializada y generación de nueva cartera, en algunos casos se decide cerrar programas a partir del año 2009, que se hace efectivo el año 2010 y en otros programas se le incluyen modificaciones para mejorar sus resultados.
- Fondo de Innovación Tecnológica Biobío: este programa fue evaluado el año 2005 y ha diciembre del año 2010 solo debía de informar el avance del compromiso de gestión que era el integrar el programa Innova Biobío al sistema de control de gestión de Innova Chile, para lo cual se firmo un convenio de colaboración el año 2009.

El detalle de cada uno de estos compromisos se presenta en el **Anexo nº 5**

#### ○ Cumplimiento de indicadores de desempeño

Para el año 2010 la institución comprometió a través de la Ley de presupuesto una serie de indicadores que se relacionan directamente con los productos estratégicos y ejes estratégicos que se ha definido la institución, el nivel de cumplimiento de estos indicadores fue de un 90% no pudiendo alcanzar la meta asociada al indicador “ Porcentajes de convenios de transferencias de recursos firmados con las Corporaciones Agencias Regionales de Desarrollo Productivo (ARDP) constituidas a nivel nacional” el cual tenía la meta del 100% de las ARDP que se conformaran en corporaciones iban a tener firmados sus convenios de transferencias de recursos lo cual no fue factible cumplir . El no cumplimiento del indicador se debe tanto a problemas de planificación y de variables externas no controlables, todo lo cual dificultó la concretización de la meta. En los problemas de planificación, no se estimaron de forma correcta los tiempos involucrados y no se consideró como factor crítico el cambio de gobierno. Entre las variables externas están: el terremoto de febrero del año 2010; lo nuevo y complejo del proceso de creación de Corporaciones bajo la

LOGGAR 19.175; falta de control de Corfo en varias etapas del trámite de obtención de personalidad jurídica. El detalle del nivel de cumplimiento se presenta en el **Anexo nº 4**

- **Cumplimiento Programa de Mejoramiento de la Gestión**

Corfo obtuvo un 100% de cumplimiento en todos los sistemas a los cuales adhirió durante el año 2010.

En el *Área de Mejoramiento de Recursos Humanos*, la Corporación aprobó la etapa de Mantenimiento del segundo año de certificación de la Norma ISO 9001-2008, en sus sistemas: Capacitación y Evaluación del Desempeño. Por su parte, el sistema de Higiene-Seguridad y Mejoramiento de Ambientes de Trabajo, también aprobó la etapa del primer año de mantención de la certificación de la Norma ISO 9001-2008.

En el *Área de Mejoramiento de Calidad de Atención a Usuarios*, el Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana, aprobó exitosamente su proceso de implementación de la Norma ISO 9001-2008, validando esta etapa comprometida para el año 2010.

Respecto del *sistema de Gobierno Electrónico* validó ampliamente su etapa VII que había comprometido para el año 2010, así como también lo hizo el nuevo PMG comprometido el presente año, esto es, el Sistema de Seguridad de la Información, que en su etapa I cumplió cabalmente.

En cuanto al *Área de Mejoramiento de Planificación/Control/Gestión Territorial*, la Corporación, durante el año 2010, aprobó la Mantención del primer año de la re-certificación de la Norma ISO 9001-2008, en 2 de sus sistemas: Planificación/Control de Gestión y Auditoría Interna.

Por su parte el *Sistema Gestión Territorial*, cumplió exitosamente la etapa IV que había comprometido para el año 2010

En el *Área de Mejoramiento de Administración Financiera*, en particular lo relacionado al Sistema de Compras y Contrataciones del Sector Público, se destaca la mantención del primer año certificación del sistema de acuerdo a la Norma ISO 9001- 2008, validando esta etapa.

En el caso del *Sistema de Administración Financiera Contable*, quien comprometió la Etapa IV, se destaca el correcto funcionamiento del sistema de homologación con el SIGFE, en el envío vía web de los informes contables y presupuestarios requeridos.

Finalmente, el Sistema de Enfoque de Género, cumplió exitosamente con los compromisos establecidos para el año 2010, validando la etapa IV, la cual estaba comprometida.

El cuadro con el resultado final de la evaluación efectuada por la red de expertos al Programa de Mejoramiento suscrito para el año 2010, se presenta en el **Anexo nº 6**.

○ **Cumplimiento Convenios de Desempeño 2010**

El Convenio de Desempeño por Equipo de Trabajo del año 2010, considera las metas asociadas a 24 centros de responsabilidad, 15 a nivel regional y 9 a nivel central, en resumen todos los equipos cumplieron por sobre el 95%, lo cual permitió que todos los funcionarios tuvieran derecho al bono de un 8% de su remuneración mensual. El detalle del nivel de cumplimiento por equipo de trabajo se encuentra en **Anexo nº 7**

○ **Cumplimiento convenio FIC(Fondo de Inversión para la Competitividad) Corfo**

La Subsecretaría de Economía mediante la firma de un convenio, se compromete a transferir a Corfo, recursos por un total de MM\$ 7.502. El destino de estos recursos consiste en financiar instrumentos relacionados a sectores con potencial competitivo, áreas prioritarias y plataformas transversales para el desarrollo económico identificados en el marco de la estrategia nacional de innovación.

Para la utilización de los recursos se firma un convenio en el cual quedan definidas las metas a cumplir durante el año, al 31 de diciembre, se había comprometido y ejecutado el 97,6 % del presupuesto contemplado en el convenio.

El saldo de recursos sin comprometer fue de MM\$ 180, los cuales fueron restituidos a la subsecretaría de acuerdo a los procedimientos establecidos para dicho efecto.

○ **Cumplimiento convenio CORFO - Minagri**

Corfo firma un convenio de transferencia de recursos con el Ministerio de Agricultura, basado en el marco definido por la Política de Estado para la Agricultura, se establece como Objetivo General del Programa de Fomento Productivo-CORFO, fomentar la competitividad de las empresas del sector silvo-agropecuario a través de su acceso a los distintos instrumentos de fomento productivo de CORFO.

La transferencia de Recursos se ejecuta en entrega de subsidios destinados a apoyar la incorporación de elementos de gestión y administración del negocio agrícola en los productores, mejorando la competitividad de éstos y Mejorar la competitividad de las empresas a través de cadenas productivas horizontales y/o verticales, facilitando la preparación y desarrollo de proyectos empresariales.

Al 31 de diciembre la ejecución presupuestaria total alcanzó a M\$ 5.054.027, equivalente al 99.99% del presupuesto asignado para el año 2010.

Del total ejecutado, M\$ 2.132.858 corresponden a colocaciones del instrumento PROFO en 104 proyectos que incluyen 622 empresas y que apalancan M\$ 1.867.864 de aporte empresarial. Respecto de las colocaciones PDP, estas alcanzaron M\$ 2.921.168 para 133 proyectos que benefician a 3.757 empresas y apalancan M\$ 2.230.683 de aporte empresarial.

Como resultado final el programa ejecutó tanto de aporte público como aporte privado un total de M\$9.152.574, destinado a 237 proyectos que benefician a 4.379 empresas.

Las regiones con mayor porcentaje de ejecución fueron la VII región con el 19%, la V región con el 14% y la R. Metropolitana con el 12%.

### 3.2.7 Avances en Materia de Gestión Interna

En este aspecto la institución durante el año 2010 avanzó en los siguientes ámbitos:

#### 1. Reconocimientos

Corfo obtuvo durante el 2010, tres importantes reconocimientos:

- **World finance it innovation of the year:** Este premio, que identifica a líderes a nivel mundial, destaca el énfasis que pone la institución en la innovación y tecnología para atraer inversiones al país. Fue creado para identificar a los líderes en industrias, individuos, equipos y organizaciones que representan una referencia y las mejores prácticas en el mundo de los negocios.

La revista World Finance, leída por más de 120 mil personas en todo el mundo, incluidos suscriptores tomadores de decisiones políticas y económicas a nivel mundial, premió el 2010 al programa de atracción de inversiones InvestChile de Corfo con el IT Innovation of the Year Award 2010.

Este galardón viene a reconocer la labor que realiza Corfo a través de su programa InvestChile de atracción al país de inversionistas relacionados con el ámbito de la tecnología y la innovación.

- **Start – Up Chile como mejor iniciativa del sector público** La distinción la realizó el Diario Financiero, medio de comunicación que todos los años elige a través de sus lectores al empresario, empresas e iniciativas más destacadas del año.

De votación popular, los editores de las secciones del diario postulan a las empresas para las categorías y los lectores del diario votan a través de [www.df.cl](http://www.df.cl)

Start-Up Chile es una iniciativa del Ministerio de Economía, ejecutada por Corfo a través de InnovaChile. Este programa, único en el mundo, busca atraer a emprendedores de alto potencial para que usen nuestro país como plataforma para sus negocios globales, y así, convertir a Chile en polo de innovación y emprendimiento.

- **Comité Marcas Sectoriales 3º lugar mejor iniciativa exportadora:** Al igual que el anterior, la distinción la realizó el Diario Financiero, medio de comunicación que todos los años elige a través de sus lectores al empresario, empresas e iniciativas más destacadas del año.

En el caso del Comité de Marcas Sectoriales (ex Imagen País), Comité Corfo traspasado a Prochile el 1 de Enero de 2011, obtuvo el tercer lugar como mejor iniciativa exportadora 2010.

## 2. Cambios en a Institucionalidad

En esta materia durante el año 2010 comenzó un proceso de reordenamiento organización que comenzó con el traspaso de las **Agencias Regionales de Desarrollo productivo a Corporaciones de derecho privado**, en 2007, Corfo, a través de un crédito con el BID, implementó el Programa de Agencias Regionales de Desarrollo Productivo (ARDP), que duraría 4 años con el objetivo de aumentar la competitividad de los territorios e impulsar la descentralización. Ante su cierre programado, Corfo implementó un modelo que sustenta la iniciativa transformando las actuales ARDP en Corporaciones Regionales de Desarrollo Productivo constituidas al alero de los Gobiernos Regionales. Éstas buscan fortalecer capacidades locales y la articulación de actores del mundo público, la academia y del mundo de la empresa y trabajadores, constituyéndose en una palanca para incrementar los niveles de desarrollo territorial, manteniendo el esquema de gobernanza público-privada de las ARDP a través de un directorio presidido por el Intendente e integrado por representantes del Estado, empresas y universidades de la región.

Además producto del proceso de evaluación y revisión de programas se analizó la situación del **Comité Marcas Sectoriales**, creado para apoyar sectores productivos chilenos mediante cofinanciamiento y asesoría en gestión de marcas, apoyando el posicionamiento del sector y la imagen de Chile en el exterior, se consideró que duplicaba iniciativas existentes y respondía a la misión de otros servicios, por lo cual se realizaron gestiones para que el Comité se instalara institucionalmente en ProChile,. El proceso culminó exitosamente en 2010.

## 3. Avances en materia de Recursos Humanos

CORFO siempre ha sido una institución caracterizada por la innovación en la gestión de sus Recursos Humanos. Durante 2010 se presentaron importantes cambios, como la inclusión de nueva tecnología a través del sistema biométrico, el sistema de autoservicio del empleado, y el sistema de evaluación del desempeño. Este proceso también permitió poner en marcha todo un plan de regularización de contratos gestionado durante el año 2010, que tuvo por resultado que a partir de enero del año 2011 los funcionarios que laboraban en la institución como subcontratados, pasaran a formar parte de la planta de CORFO, evitando con eso tener funcionarios de distinto nivel y aportando a mejorar el clima organizacional. Todos estos logros son detallados en el capítulo de gestión de personas.

Especial atención se otorgó al Proceso de Evaluación del desempeño, entregando asesoría personalizada y estructurada a los evaluadores a través de Jornadas de trabajo personalizadas con equipos de evaluadores distribuidos por gerencias orientadas al alineamiento para la retroalimentación y evaluación con foco en evidencias objetivas del desempeño. Como resultado se avanzó en la distinción entre rendimientos deficientes, promedio y sobresalientes con una mayor distribución de los puntajes de calificación más ajustada a la realidad de los equipos de trabajo y que entrega información útil para el desarrollo y la gestión del desempeño. En términos numéricos se expresa en una disminución de alrededor de 10 puntos porcentuales en el promedio de calificaciones entre el año 2011 vs 2010. En paralelo se avanza con nuevo modelo de evaluación del desempeño basado en resultados asociados a metas y actuación, derivado de competencias específicas por cargo.

(Estas mejoras se acompañan en el plano tecnológico de un Diseño y puesta en marcha de sistema en ambiente web que pone a disposición inmediata del evaluador, en forma amigable los antecedentes necesarios para efectuar el proceso precalificatorio almacenados en SAP (anotaciones

de mérito y demérito, informes anteriores, atrasos y metas de cada funcionario contenidos en los Compromisos de Desempeño Individual))

#### **4. Avances en Administración Financiera**

A través del área de manejo financiero se busca asegurar el funcionamiento de Corfo y sus comités a través de la entrega de servicios financieros relevantes, oportunos y de calidad, dentro de esto un aspecto destacable como mejoramiento de la gestión fue la puesta en marcha del nuevo modelo de custodia de valores a nivel central y regiones.

Por otra parte se encuentra la labor de gestión patrimonial la cual se encarga de lograr la preservación del patrimonio, proveer liquidez y generar rentabilidad a la corporación, a través de la gestión en la administración de carteras de inversión de CORFO, la planificación del flujo de caja, la gestión de cobranzas y seguimiento de las carteras de crédito y la gestión de venta del activo prescindible de Corfo, en estos aspectos los logros registrados el año 2010 tienen que ver con la implementación del módulo de inversiones SAP para la administración de cartera externa, lanzamiento de informes periódicos de mercado de capitales, coberturas, flujo de fondos, desarrollo de una nueva política de inversiones y la automatización de cartas de inversión.

#### **5. Avances en el área de Servicios Generales**

La gestión de los servicios de apoyo tiene como función la de proveer y administrar medios y recursos para que la institución pueda cumplir su misión, lo cual se logra a través de un eficiente sistema de comprar, una eficiente administración de los servicios generales y un sistema de control de documentación de vanguardia.

En esta área los principales logros del año 2010 estuvieron centrados en el eficiente uso de los recursos es por eso que se incorporó en la administración y gestión operacional el Edificio Tecnológico de Curauma a la GAF; se implementaron mejoras sustantivas en las condiciones de compras de pasajes aéreos; generación de un catastro de los bienes inmuebles de la Corporación y la clasificación, ordenamiento y traslado de documentación histórica de Corfo a la bodega institucional ubicada en Renca.

#### **6. Avances en Sistemas de Información**

Como resultado de la gestión de los sistemas informáticos el año 2010 se obtuvo una disponibilidad de los sistemas de un 98.8% esto debido a la definición de políticas como incorporar la virtualización del ambiente productivo, mejoramiento del data center, mayor y mejor acceso a internet y correo, e incorporación de mejores servicios a los clientes internos.

Actualmente la institución cuenta con sistemas verticales que soportan el negocio central de la institución y sistemas de soporte a la operación, donde se destaca el trabajo desarrollado en SAP, sistemas de órdenes de pago en línea y con firma digital avanzada, y el registro y tramitación de documentación oficial de Corfo

Desde mayo 2009, Corfo cuenta con el sistema CRM (Customer Relationship Management) que permite que ejecutivos del primer nivel de atención ingresen las solicitudes de servicio y los ejecutivos de negocio (segundo nivel de atención) ingresen y gestionen las orientaciones y

asesorías. Además está integrado a los sistemas de negocio, por lo que el CRM contiene información de todos los clientes de Corfo y los beneficios que les han sido otorgados.

Desde julio de 2009, Corfo cuenta con una Base de Datos Corporativa, fundamental para la función de control de gestión. Ésta se alimenta de los sistemas verticales de las tres áreas de negocio y de SAP, en la parte financiera. Para hacer uso de los datos, se implementó Qlikview, herramienta de Business Intelligence (BI), con la cual se elaboran desde el año 2010, los reportes de colocaciones de Corfo.

Durante el año 2010 se incorporaron las siguientes tecnologías:

- **SIMFO:** Desde enero de 2010, Corfo está integrado al proyecto SIMFO (Sistema de Información Maestro de Fomento Productivo), iniciativa del Ministerio de Economía, en alianza con 14 Instituciones de Fomento.
- **Repositorio institucional:** Desde Septiembre de 2010, Corfo cuenta con un "Repositorio institucional" que almacena, organiza, preserva y difunde a toda la comunidad a través de la web, la información de proyectos cofinanciados a través de su oferta de servicios.
- **Integración con Chilecompra:** En septiembre de 2010, Corfo integró SAP con la plataforma del portal mercadopublico.cl, respecto de las órdenes de las compras que realiza, eliminando la doble digitación y los posibles errores asociados que se generaban al emitir las órdenes de compra a través del portal para luego reingresarlas manualmente en SAP, reduciendo también el costo de transacción en que se estaba incurriendo.
- **Sistema biométrico para asistencia y casino:** Corfo implementó un sistema biométrico de huella digital para el control de acceso en oficinas y casino, además de control de asistencia en Santiago y Regiones.
- **Custodia de valores con código de barra:** Durante el 2010, se implementó el sistema almacena digitalmente los documentos valorados de Corfo, contabilizándolos en SAP y realizando el proceso de solicitud, aprobación, rechazo y retiro de documentos a través de una aplicación web. Para ello, utiliza código de barra que facilita el acceso y reconocimiento de los documentos valorados. Cuenta con conexión a los sistemas de negocio para validación de transferencias asociados a estos y reportes de gestión y alertas de vencimiento.
- **Autoservicio de Empleados:** Se implementó el autoservicio de empleados, que permite a los funcionarios realizar las solicitudes de feriado legal, permisos administrativos y comisión de servicios a través de la web, contando con un proceso de aprobación (workflow) con firma simple de parte del jefe directo, la respuesta de éste a través del mail, registro automático del ausentismo en SAP y, en el caso de comisión de servicio, comprometiendo el presupuesto en SAP. Además, permite a los funcionarios de Corfo actualizar la información personal, imprimir en línea los certificados de renta y antigüedad, la liquidación de sueldo, y el reporte de sus marcas de asistencia.
- **Gobierno Transparente:** Nuestro sitio de Transparencia Activa ha obtenido un 100% de cumplimiento en todas las exigencias del sitio Gobierno Transparente, lo que ha requerido el desarrollo de constantes mejoras en los sistemas para la publicación de la

información, además del establecimiento de mecanismos de control de manera que aseguren el cumplimiento de todos los requisitos establecidos en la Ley.

En este mismo ámbito de acción, entre septiembre y noviembre de 2010, la Univ. Central realizó un estudio de Satisfacción de Servicio Públicos Online, que evaluó las respuestas a consultas realizadas a través de los respectivos sitios web y midió el tiempo y calidad de las respuestas. Corfo obtuvo el segundo lugar entre 25 Instituciones públicas.

## 7. Control de Gestión

En materia de control de gestión, cabe destacar el avance alcanzado en la conformación de una base de información de carácter corporativo, que permite agrupar información de diferentes sistemas, permitiendo a través de software de inteligencia de negocios como el Qlickview, entregar reportes en línea que permiten llevar el control de las variables más importantes de la gestión como son los recursos, beneficiarios y tiempos asociados a la entrega de los servicios.

Durante el año 2010 a través de la herramienta de Qlickview se han desarrollado reportes para hacer seguimiento a las colocaciones mensuales de la institución, reporte de los Indicadores para el control de gestión de los Agentes Operadores Intermediarios y el modelo de gestión para nivel de colocación del instrumento Corfo Reconstrucción y modelo de reporte de tiempos de procesos de la Gerencia de Emprendimiento e Innovación, entre otros

## 8. Comunicaciones

En el ámbito de las comunicaciones Corfo tuvo 10.189 apariciones en prensa a nivel nacional, ya sea en diarios, tv, web y publicidad.

## 9. Gestión del Conocimiento

El surgimiento y creciente importancia del conocimiento como factor de producción hace que el Knowledge Management se convierta en prioridad para disponer oportunamente de este activo y en las personas que lo requieren, generando valor agregado para la institución y el cliente final.

En su rol de promotor de la innovación, Corfo es un referente no sólo en la aplicación de políticas públicas, sino en la difusión del conocimiento que genera. A fines de 2007 se comenzó a abordar el tema, identificando tres actividades de alto impacto: un estudio de identificación de conocimiento crítico en Corfo (2009), y la modernización de la biblioteca junto al desarrollo de un repositorio institucional de proyectos cofinanciados por la institución (implementados en 2010). Corfo ahora cuenta con una moderna biblioteca pública gubernamental especializada que se proyecta como un modelo en nuestro país y Latinoamérica, y un repositorio institucional que en su primera fase contiene alrededor de 40.000 proyectos identificados.

## 10. Avances en ámbitos legales (Marco Riveros)

En este punto cabe destacar los logros obtenidos en el juicio Corfo- Inverlink, los cuales se pueden resumir en importantes avances en tres de los cinco cuadernos que lo componen:

- **Cuaderno de Triangulaciones:** Con fecha 02 de Junio de 2010 se dictó el **Auto Acusatorio** en contra de varios de los principales involucrados en el caso, pero especialmente en contra de **Juan Pablo Prieto Viviani** y **Gino Andrés Tirapegui Palomino**, quienes eran altos ejecutivos de las Corredoras de Bolsa Scotia y BBVA,

respectivamente. Esto permitió la Acusación Particular en contra de los acusados, y además, demanda civil en contra de éstos, así como de la Corredora de Bolsa del BBVA, acción fundada en la figura de la “Responsabilidad por el Hecho Ajeno”.

- **Cuaderno Frank Leighon:** Con fecha 07 de abril de 2011, se dictó Auto Acusatorio en contra del Gerente General de la Corredora de Bolsa del BBVA, Frank Leighon Castellón.
- **Fondos Mutuos:** En este cuaderno, con fecha 31 de marzo de 2011, se dictó Auto Acusatorio en contra de los principales involucrados en el caso, entre ellos, varios altos ejecutivos de “CB Corredora de Bolsa S.A.” y de “Sergio Contreras y Cía. Ltda. Corredores de Bolsa” esto permitirá realizar una Acusación Particular en contra de los acusados, así como demanda civil en contra de éstos y de las Corredoras de Bolsa a las que pertenecían, con el mismo fundamento invocado en el Cuaderno de Triangulaciones, esto es, “Responsabilidad por el hecho ajeno”, en este caso de sus dependientes.

### **3.2.8 Avances en Incorporación de Enfoque de Género, se incluyeron en instrucciones del año 2009.**

Los avances que registra la institución en la incorporación del Enfoque de Género, tiene relación directa con las brechas que en esta materia hemos logrado detectar y sobre la cuales se basa el trabajo que la institución realiza a través del programa de mejoramiento de la gestión

- **Brecha 1** Las mujeres tienen alta participación en los programas de microcrédito. Sin embargo, no acceden a créditos de mayor envergadura que les permitan crecer en su negocio.; el año 2010 el porcentaje de participación de mujeres en Créditos Corfo Micro y Pequeña Empresa bordeó el 40.9%, con un monto transado de \$616.045.250.
- **Brecha 2** Corfo no diferencia entre hombres y mujeres a la hora de entregar financiamientos o subsidios. Sin embargo existen instrumentos en los que puede ser factible incorporar el enfoque de género.
  - El 2010 fue aprobado y formalizado el nuevo instrumento de acceso a Crédito de Post Grado. En el reglamento queda definido que el monto máximo del subsidio a los créditos será de hasta el 50% del saldo de capital insoluto del mismo, en el caso de hombres; y de hasta el 70% del saldo de capital insoluto del crédito, en el caso de mujeres, con un tope máximo por beneficiario(a) final de UF 750 en el caso de los hombres y de UF 1.000 en el caso de las mujeres.
  - Se realizó un curso vía web para fortalecer el enfoque de género dentro de la Corporación. Con el apoyo de Sernam e instituciones que llevan mayor avance en género, se elaboró un guión temático que fue aplicado a 170 funcionarios. También se espera capacitar a parte de la denominada Red de Fomento Productivo. El curso cuenta con la participación virtual del Vicepresidente Ejecutivo de Corfo y la Ministra de Sernam.
  - Se conforma la primera Red Regional de Encargados/as de Género quienes tendrán la misión de coordinar con sus contrapartes en Sernam regional la

realización de acciones conjuntas durante el 2011. También se conformó la red interna de Corfo Central donde cada unidad operativa contará con una persona que trabajará coordinadamente con el encargado de género de la Gerencia Corporativa.

- Difusión selectiva a mujeres de instrumentos Corfo (en ferias Arribamipyme y charlas en distintas comunas del país).
- **Brecha 3:** No existe un lenguaje inclusivo para comunicar las acciones de la Corporación. Por otro lado, la difusión de Corfo no incluye enfoque de género.
  - La Subgerencia de Comunicaciones desarrolla un Manual con contenidos que aseguren la utilización de un lenguaje inclusivo, no sexista. Éste es distribuido en todas las regiones del país y difundido a través del informativo interno de Corfo "Todos en Red" (vía correo electrónico) para permitir el acceso de cualquier ejecutivo de la Corporación.
- **Brecha 4** Existe baja participación de mujeres en comparación con los hombres en los instrumentos de emprendimiento.
  - La participación absoluta de mujeres en la postulación a instrumentos destinados a personas y microempresas a través del Programa de Emprendimientos Locales (PEL), fue un éxito, logrando un 43.6%. Esto ha permitido que 1.084 mujeres accedan a los programas de gestión y desarrollo de la microempresa.
  - Lanzamiento del primer concurso de Apoyo al Entorno Innovador en conjunto con Sernam (Llamado en ejecución).

### 3.2.9 Avances en Gestión Territorial

En cuanto a los avances de Gestión Territorial a continuación se presentan los logros más importantes logrados en el Programa de Mejoramiento de la Gestión Territorial durante el año 2010:

- **Mejores capacidades de innovación en las regiones.**

Este objetivo se alcanzó dado que efectivamente se pudieron ejecutar proyectos innovadores en las regiones con el aporte de recursos FIC, tenemos convenios 2008, 2009 y 2010 con FIC R, en total el 2010 ejecutamos \$ 3.353 millones.

CORFO y sus Direcciones Regionales en un trabajo conjunto con los Gobiernos Regionales ha logrado apalancar recursos del Fondo de innovación para la competitividad. Esto ha permitido financiar iniciativas de excelencia que por falta de recursos financieros no podían ser aprobados. Por otro lado, la complementariedad se vio favorecida debido a que los proyectos requerían alta articulación con servicios públicos y privados.

- **Asignación y Ejecución de proyectos en sintonía con la Agenda estratégica Regional aun cuando esfuerzos de los servicios de fomento nacionales para el cumplimiento de las metas y desafíos de la región. 11 regiones que asignan a través de Consejos ARDP y 4 Regiones que asignan a través de Comités de asignación zonal.**

El objetivo se alcanzó ya que durante el año 2010 un total de 15 Direcciones regionales se vincularon con sus respectivas Agencias Regionales de Desarrollo para firmar acuerdos vinculantes por un monto total de MM\$11.057.- para materializar iniciativas contenidas en las Agendas Estratégicas Regionales, superando en un 4% el monto mínimo establecido en la Ley de Presupuestos 2010 para CORFO. También las Direcciones Regionales de CORFO participaron activamente en las sesiones de consejo estratégico de las 15 ARDP.

Durante el primer semestre del año 2010 se generó la asignación de recursos a través de los Consejos Estratégicos de Agencias. Este proceso se modificó durante el segundo semestre, dado el cambio institucional de las ARDP a Corporaciones y la asignación continuó a través de los Comités de Asignación Zonal (CAZ) que ya habían operado en el pasado para recursos de fomento e inversión, manteniendo de esta forma la decisión de asignación en regiones.

Durante el año 2010 se desarrollaron 70 Caz, los cuales se desarrollaron a través de las siguientes zonas: Caz Metropolitano: 12, Caz Centro: 20, Caz Norte: 3, Caz Sur: 15, Caz Austral: 20.

- **Direcciones Regionales de CORFO que conozcan las características de sus clientes y ofrezcan soluciones integrales a sus necesidades.**

Durante este año las Direcciones Regionales han asumido el nuevo desafío de incorporar el CRM como herramienta tecnológica para mejorar la gestión de sus clientes. Este cambio ha sido incorporado a través de un plan de implantación en todas las regiones, quienes reportan mensualmente el número de atenciones y la caracterización del Clientes, llegando sobre un 95 % en todas las regiones.

- **Realizar eventos de difusión de instrumentos de Intermediación Financiera u otra Área en territorios de la región.**

CORFO tiene descentralizada la decisión de proyectos de fomento productivo e inversiones. Respecto de los productos financieros, que operan a través de instituciones financieras bancarias y no bancarias, hasta ahora no había desconcentración ni ningún rol asignado a las regiones. Es de extrema relevancia para asegurar la disponibilidad de estos productos que exista un rol de difusión claro asignado a los Directores Regionales. Por ello durante el año 2010 se determinó la creación del Coordinador GIF en cada región para ser el nexo con las instituciones financieras.

En lo específico se realizaron un mínimo de 2 eventos por cada dirección regional para difundir los instrumentos de intermediación financiera de Corfo, teniendo como evento principal durante este año Arribamipyme, enfocado a la reconstrucción, producto del terremoto que afecto a Chile el 27 de febrero pasado.

Estos resultados se han ido difundiendo ya sea en forma interna a todos los funcionarios de CORFO, a través de TODOS EN RED, además en forma externa para los beneficiarios a través del sitio web [www.corfo.cl](http://www.corfo.cl)

## 4. Desafíos para el año 2011

Para el año 2011, Corfo de acuerdo a sus lineamientos estratégicos, fortalecerá sus seis ámbitos de acción, lo que es:

- Apoyo al financiamiento de las Mipymes
- Apoyo al mejoramiento de la competitividad de las empresas existentes
- Apoyo para el desarrollo de la Innovación
- Apoyo para el desarrollo de Emprendimientos
- Apoyo para el desarrollo de Inversiones
- Apoyo para el mejoramiento de Conocimiento y Capital Humanos

Sin perder el foco en sus tres ejes como son Usuario, eficiencia e impacto, para lo cual ha comprometido los siguientes 10 Hitos:

### 1. Consolidación de programas de garantías de crédito:

- Lograr mejor acceso y condiciones de Financiamiento para las PYMES. Meta 2011: 18 mil operaciones
- Nuevo impulso a la movilidad de Garantías potenciando las IGR como Centrales de Garantías. Meta 2011: 8 mil operaciones
- Traspaso del Fogape a Corfo

### 2. Internacionalización de Chile en materia de emprendimiento:

- Escalamiento del Programa Star – Up Chile (300 nuevos emprendedores en el año)
- Puesta en marcha de Programa de incubación de iniciativas locales destacadas en Silicon Valley (25 emprendedores chilenos)

### 3. Nuevo impulso al emprendimiento a través de la industria de capital de riesgo:

- Modificación del apalancamiento de los Fondos de Inversión de 75% a 40%
- Lanzamiento del Fondo Minero, orientado a apoyar las iniciativas de exploración (US\$ 60 millones)
- Creación de un “Fondo de Fondos”, participando CORFO como inversionista aportante en fondos privados que apoyen iniciativas con alto potencial de crecimiento, y que incorporen know how de operadores internacionales (US\$ 100 millones)

### 4. Apoyo a emprendimientos de negocios e inversiones con alcance local, lanzando una convocatoria para impulsar nuevas iniciativas a nivel regional.

- Programas de Asistencia Técnica y Garantías. Meta 2011: 3.500 emprendimientos

5. Elevar a 100 el número de proyectos de innovación que hacen uso de la franquicia tributaria vigente, como transición a la mayor masificación que se obtendrá una vez aprobado el nuevo proyecto de ley.

**6. Aprobar la instalación de 3 nuevos centros internacionales de excelencia en el país,** para apoyar la innovación y la transferencia de tecnología.

**7. Creación de un programa de apoyo a la innovación en reparticiones públicas,** orientado a mejorar la productividad del aparato estatal.

**8. Nuevo impulso focalizado a los programas de mejoramiento de competitividad de las pymes (gestión, asociatividad, asistencia técnica),** con la meta de atender a 35 mil nuevos beneficiarios.

**9. Lanzamiento de programa internacional de atracción de proyectos de inversión (Alemania, EE.UU., Francia, España, China, India y Brasil),** en coordinación con ProChile y con el Comité de Inversión Extranjera, orientado al posicionamiento de Chile como polo regional de la innovación. Meta inversión 2011: US\$ 150 MM

**10. Aumentar capacidades de profesionales y técnicos chilenos en el idioma inglés,** para una mejor inserción internacional, otorgando 5 mil nuevas becas en 2011.

## 5. Anexos

- Anexo 1: Identificación de la Institución
- Anexo 2: Recursos Humanos
- Anexo 3: Recursos Financieros
- Anexo 4: Indicadores de Desempeño año 2010
- Anexo 5: Informe de Cumplimiento de los Compromisos de los Programas / Instituciones Evaluadas
- Anexo 6: Cumplimiento de Sistemas de Incentivos Institucionales 2010
- Anexo 7: Cumplimiento Convenio de Desempeño Colectivo
- Anexo 8: Propuestas Fondo de Modernización de la Gestión Pública (propuestas 2009, que fueron implementadas en 2010 y las propuesta del FMGP 2010,

## Anexo 1: Identificación de la Institución

### a) Definiciones Estratégicas

#### - Leyes y Normativas que rigen el funcionamiento de la Institución

La Corporación de Fomento de la Producción fue creada por la Ley N° 6.334 del 29 de Abril de 1939, como una entidad del Estado de administración autónoma con personalidad jurídica, patrimonio propio y de duración indefinida.

La Corporación se rige por la Ley N° 6.640, del año 1941, y por el Decreto con Fuerza de Ley N° 211, del año 1960, que constituyen su ley orgánica. Además, está regulada por otras disposiciones legales de carácter general, aplicables a los organismos del sector público chileno

#### - Misión Institucional

Lograr que en Chile emerjan y crezcan más empresas innovadoras, dinámicas, responsables e insertas en el mundo, mediante el apoyo a proyectos de alto impacto, para contribuir a hacer realidad las aspiraciones de prosperidad y desarrollo de los chilenos.

#### - Aspectos Relevantes contenidos en la Ley de Presupuestos año 2010

Número	Descripción
1	Programas de Fomento Productivo
2	Préstamos de Financiamiento Banca Segundo Piso

#### - Objetivos Estratégicos

Número	Descripción
1	Dar impulso a la AGENDA MIPYMES, asegurando la igualdad de acceso de éstas a oportunidades empresariales, así como ampliando y profundizando su cobertura de financiamiento.
2	Impulsar el desarrollo de clusters nacionales, con la finalidad de aumentar la competitividad del país, integrando la acción del sector público y privado
3	Impulsar la agenda de innovación, de acuerdo a las prioridades establecidas por el Consejo Nacional de Innovación.
4	Apoyar la generación de energías renovables no convencionales
5	Consolidación del modelo de Agencia de Desarrollo Regional, para apoyar el desarrollo regional

- Productos Estratégicos vinculados a Objetivos Estratégicos

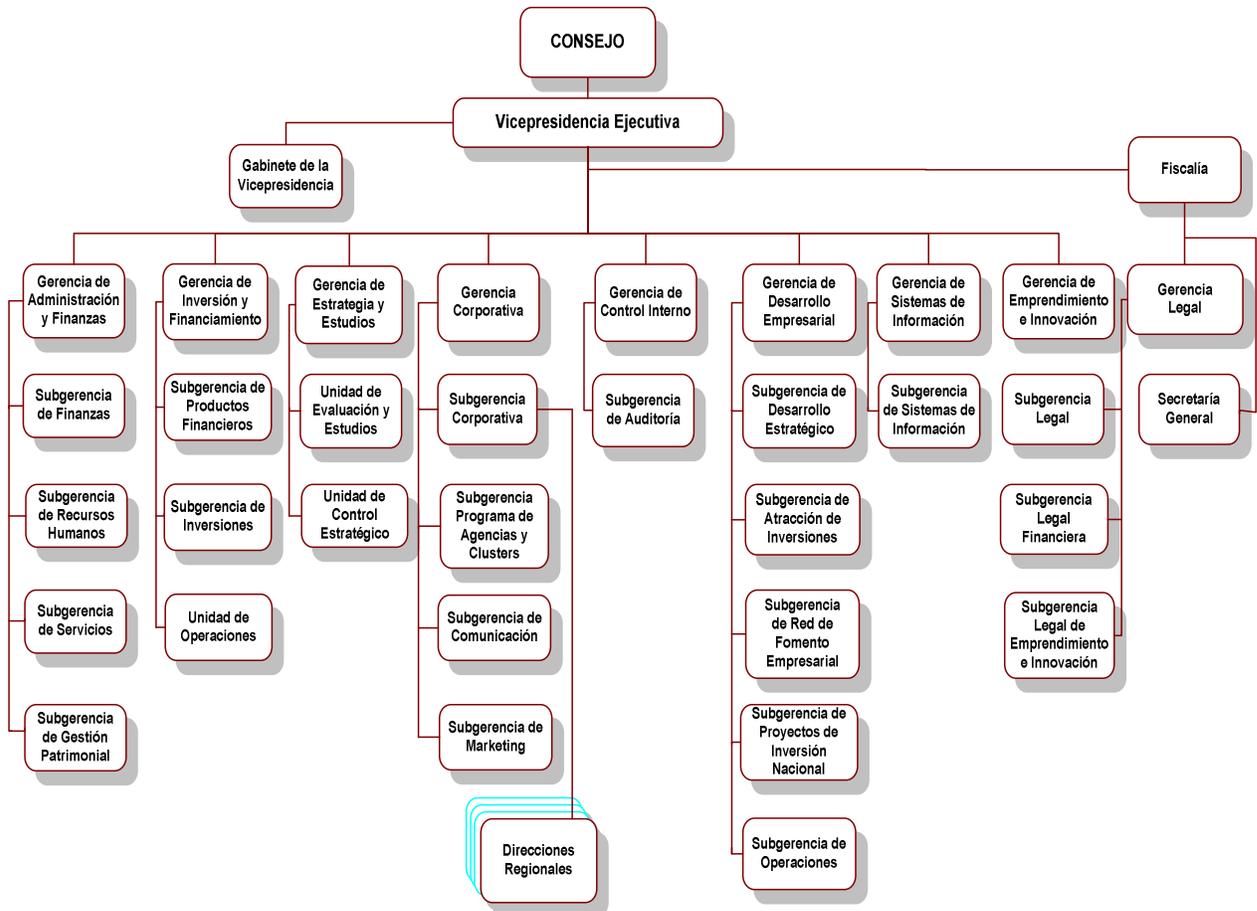
Número	Nombre - Descripción	Objetivos Estratégicos a los cuales se vincula
1	Contribuir al aumento del valor de los negocios de las empresas para hacerlas más competitivas, mediante el subsidio a la contratación de consultoría especializada, implementación de normas internacionales y nacionales que mejoren su gestión, fortalecimiento de redes empresariales, desarrollo de proyectos asociativos y territoriales e inversiones de menor tamaño.	1, 2, 4, 5
2	Promover y facilitar la innovación en las empresas y en los emprendedores (ras), compartiendo el riesgo de la innovación; así como apoyar el fortalecimiento del sistema nacional de innovación para contribuir a elevar la competitividad de la economía chilena.	1, 2, 3, 4, 5
3	Incrementar la materialización de la inversión privada, desarrollando acciones de promoción en clusters nacionales productivos, sectores intensivos en nuevas tecnologías y energías renovables; y a nivel regional, en cadenas productivas, sectores y zonas geográficas priorizadas.	2, 4
4	Facilitar el acceso a recursos y servicios financieros a las empresas, principalmente a la mipyme, y a los estudiantes de educación superior, en ámbitos donde el mercado no ha alcanzado un grado de madurez satisfactorio.	1, 3, 4
5	Promover el uso eficiente de los recursos financieros, que administra la Corporación, permitiendo a través de una gestión adecuada, la preservación del patrimonio, proveer de liquidez y generar la rentabilidad del mismo, a fin de asegurar su financiamiento en el tiempo	

- Clientes / Beneficiarios / Usuarios

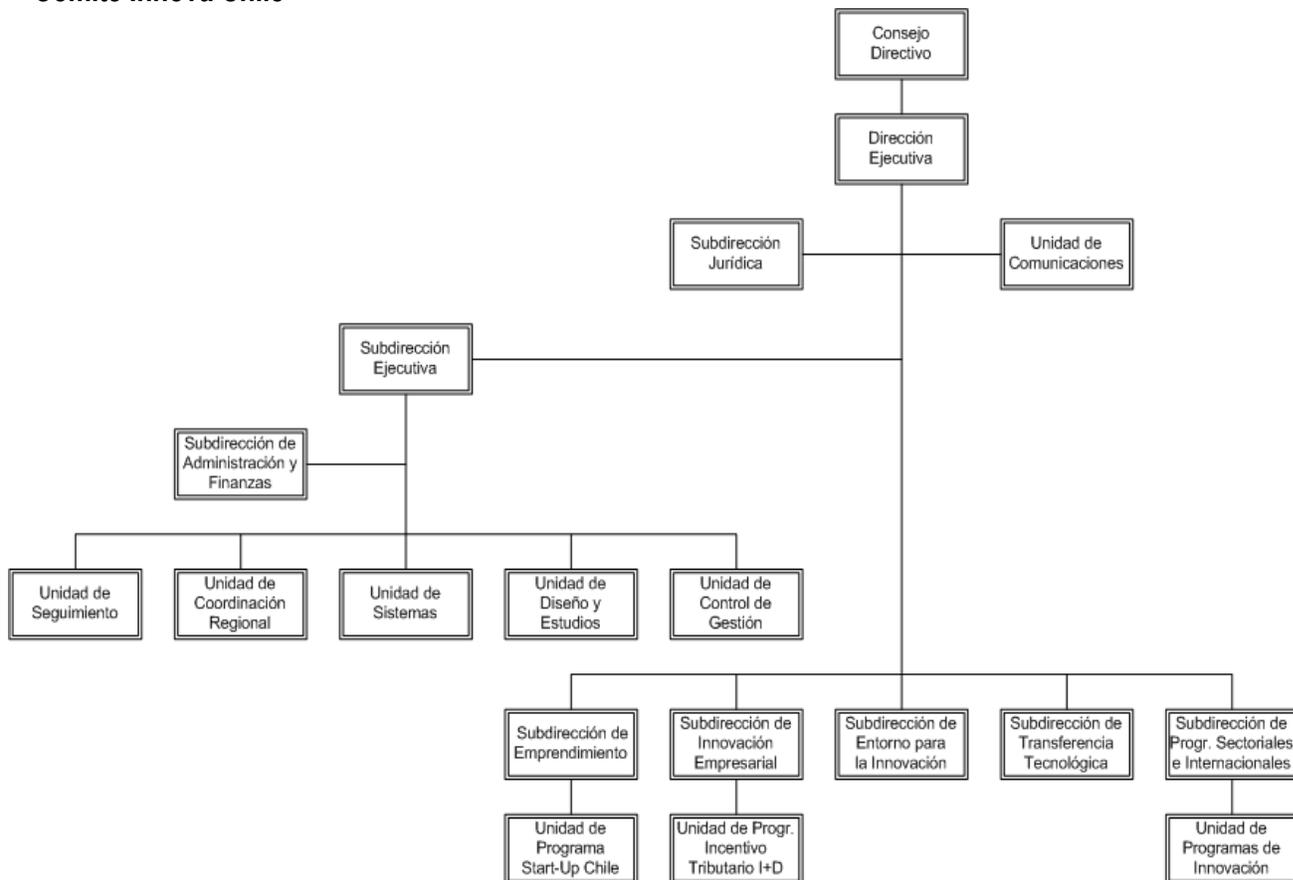
Número	Nombre
1	Empresas nacionales que desarrollen actividades productivas o de servicios con ventas anuales de hasta 2.400 UF (micro empresa)
2	Empresas nacionales que desarrollen actividades productivas o de servicios con ventas anuales superiores a 2.400 UF y hasta 25.000 UF (pequeña empresa)
3	Empresas nacionales que desarrollen actividades productivas o de servicios con ventas anuales superiores a 25.000 UF y hasta 100.000 UF (mediana empresa)
4	Empresas nacionales que desarrollen actividades productivas o de servicios con ventas anuales superiores a 100.000 UF (gran empresa)
5	Aquellas personas naturales que estén iniciando o hayan iniciado actividades y actúen como particulares en el desempeño de una actividad económica o desarrollo de un negocio.
6	<p>Instituciones que tienen capacidades de investigación aplicada y desarrollo tecnológico, o bien, ligadas a actividades de difusión y transferencia tecnológica, tales como: Universidades, Institutos profesionales, Centros de formación técnica, Institutos tecnológicos, Centros Tecnológicos y Entidades de asesoría y capacitación tecnológicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Universidades: Son instituciones responsables de la formación académica y profesional, y que, complementariamente, implementan I+D. Pueden ser públicas o privadas</li> <li>• Otras entidades académicas: Instituciones de educación superior no universitarias, cuya finalidad es la formación de profesionales y especialistas técnicos. Se reconoce entre ellos a Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica</li> <li>• Entidades Tecnológicas: Instituciones que se organizan en torno a la innovación tecnológica, ya sea para implementar I+D, o para aplicar, difundir o transferir tecnología. Éstas pueden ser del más variado tipo (asociadas a universidades, asociaciones empresariales, instituciones de investigación, u otras) y corresponden a institutos tecnológicos, centros tecnológicos, centros de difusión tecnológica, centros de transferencia tecnológica o centros de desarrollo empresarial.</li> </ul>
7	Empresas extranjeras que desarrollen proyectos de inversión en Chile de carácter tecnológico o que hagan uso intensivo de tecnología.
8	Chilenos o extranjeros residentes que cursen estudios de pregrado en universidades del Consejo de Rectores, universidades privadas, institutos profesionales o centros de formación técnica que hayan sido declarados elegibles por el MINEDUC y cuyo ingreso familiar no exceda las 120 UF. Profesionales egresados de universidades chilenas de una carrera de a lo menos 8 semestres, que se encuentren aceptados en un programa conducente al grado académico de máster o doctor en el extranjero

b) Organigrama y ubicación en la Estructura del Ministerio

\* Corporación de Fomento de la Producción



\* **Comité Innova Chile**



## c) Principales Autoridades

### \* Corporación de Fomento de la Producción

Cargo	Nombre
Vicepresidente Ejecutivo	Hernán Cheyre Valenzuela
Fiscal	Marco Antonio Riveros Keller
Gerente Corporativo	Matías Acevedo Ferrer
Gerente Administración y Finanzas	Emilio Pellegrini Munita
Gerente de Control Interno	Alejandro Haupt Ossa
Gerente de Intermediación Financiera	Matías Acevedo Ferrer
Gerencia de Emprendimiento e Innovación	Cristóbal Undurraga Vergara
Gerente de Desarrollo Empresarial	Juan Antonio Figueroa Rodas
Gerente de Sistemas de Información	Marisa Ernst Elizalde
Gerente Legal	Paulina Opazo Rojas
Secretario General	Yerko Koscina Peralta
Jefe de Gabinete de la Vicepresidencia Ejecutiva	Felipe Commentz Silva
Gerencia de Estrategia y Estudios	Felipe Commentz Silva
Director Regional CORFO Arica y Parinacota	Gabriel Abusleme Alfaro
Director Regional CORFO Tarapacá	Alfredo Claudio Montiglio Adami
Director Regional CORFO Antofagasta	Gonzalo Zavala Riffo
Director Regional CORFO Atacama	Irma Oviedo Muñoz
Director Regional CORFO Coquimbo	Cristian Morales Letzkus
Director Regional CORFO Valparaíso	Victor Fuentes Tassare
Director Regional CORFO Lib. Gral. Bernardo O'Higgins	Felix Javier Ortíz Salaya
Director Regional CORFO Maule	Luis Guillermo Palma Valderrama
Director Regional CORFO Bío Vío	Sergio Jara Mundaca
Director Regional CORFO Araucanía	Jorge Retamal Rubio
Director Regional CORFO De Los Ríos	Cristian Raúl Durán Egle
Director Regional CORFO De los Lagos	Luis Sandoval Huth
Director Regional CORFO Aysén	M. Carolina Bascur Carvajal
Director Regional CORFO Magallanes	Mauricio Peña y Lillo Correa
Director Regional CORFO Metropolitana	Raúl Aldunate Lyon

### \* Comité Innova Chile

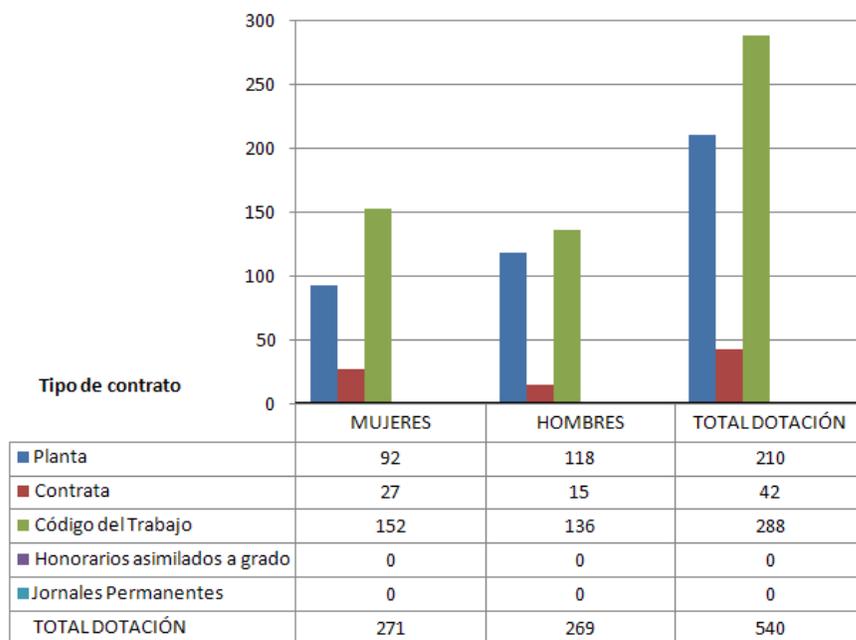
Cargo	Nombre
Director Ejecutivo	Cristóbal Undurraga Vergara
Subdirector Ejecutivo	Antonio Escobar Labarca
Subdirector Jurídico	Gabriel Reyes Seisdodos
Subdirectora Administración y Finanzas	Ana María Fuentes Gómez
Subdirector Emprendimiento	Adrián Maggenzo Weinberger
Subdirector Innovación Empresarial	Alan García Clydesdale
Subdirectora Entorno para la Innovación (I)	Macarena Aljaro Inostroza
Subdirector Transferencia Tecnológica	Thierry De Saint Pierre
Subdirectora Programas Sectoriales e Internacionales	Gloria Maldonado Figueroa

## Anexo 2: Recursos Humanos

a) Dotación de Personal

### \* Corporación de Fomento de la Producción

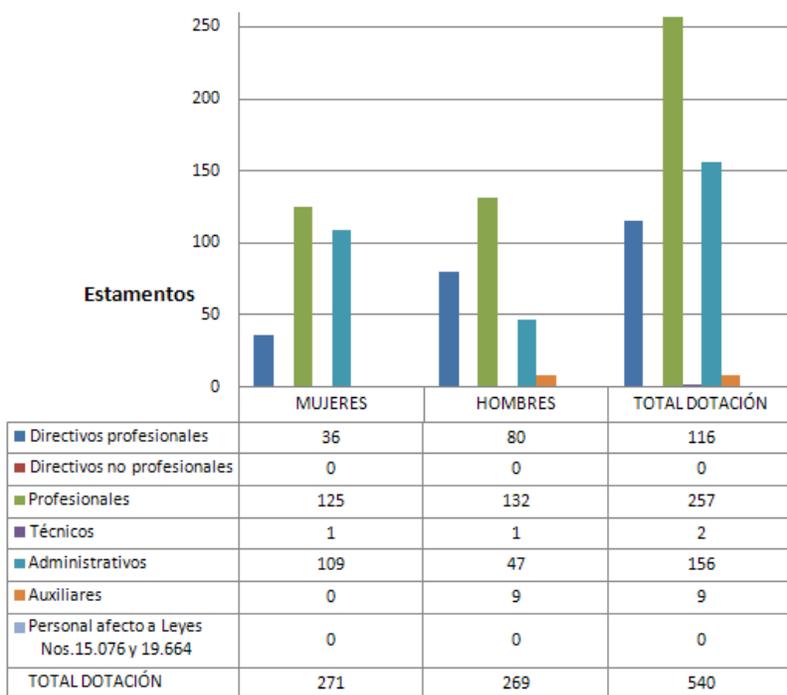
- Dotación Efectiva año 2010<sup>7</sup> por tipo de Contrato (mujeres y hombres)



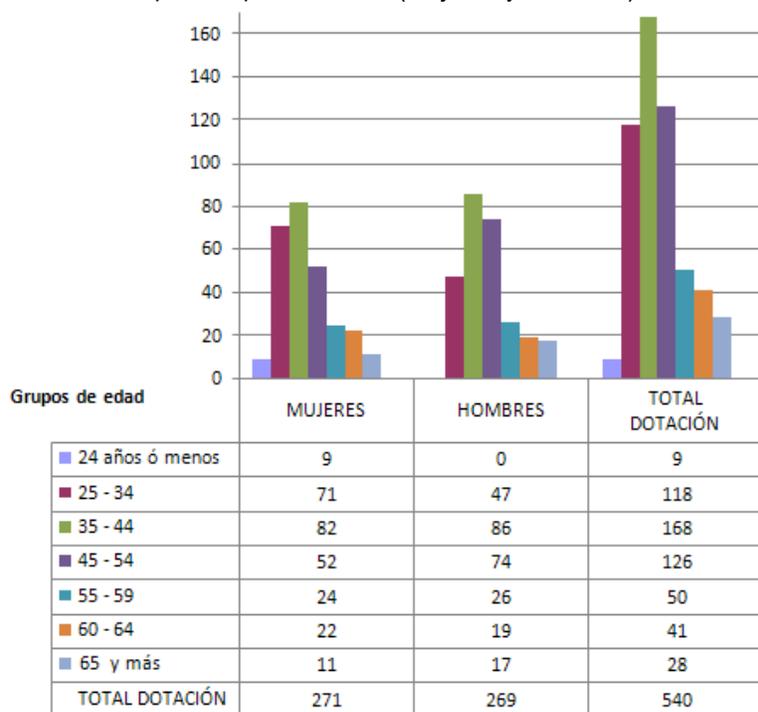
7 Corresponde al personal permanente del servicio o institución, es decir: personal de planta, contrata, honorarios asimilado a grado, profesionales de las leyes Nos 15.076 y 19.664, jornales permanentes y otro personal permanente afecto al código del trabajo, que se encontraba ejerciendo funciones en la Institución al 31 de diciembre de 2010. Cabe hacer presente que el personal contratado a honorarios a suma alzada no se contabiliza como personal permanente de la institución.

Para los siguientes indicadores se considero la información del IV Informe Trimestral 2010, que consolida datos de CORFO y Agencias Regionales de Desarrollo Productivo (ARDP).

- Dotación Efectiva año 2010 por Estamento (mujeres y hombres)

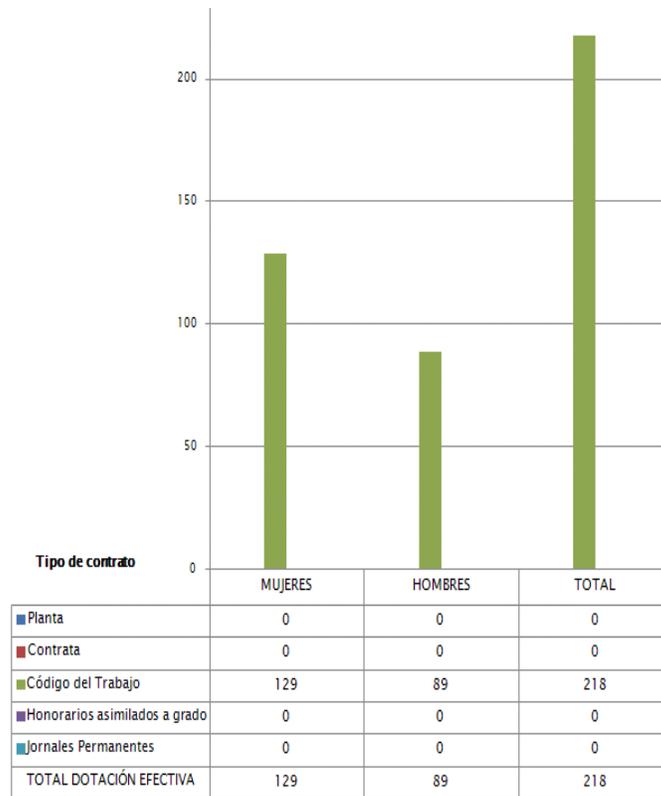


- Dotación Efectiva año 2010 por Grupos de Edad (mujeres y hombres)



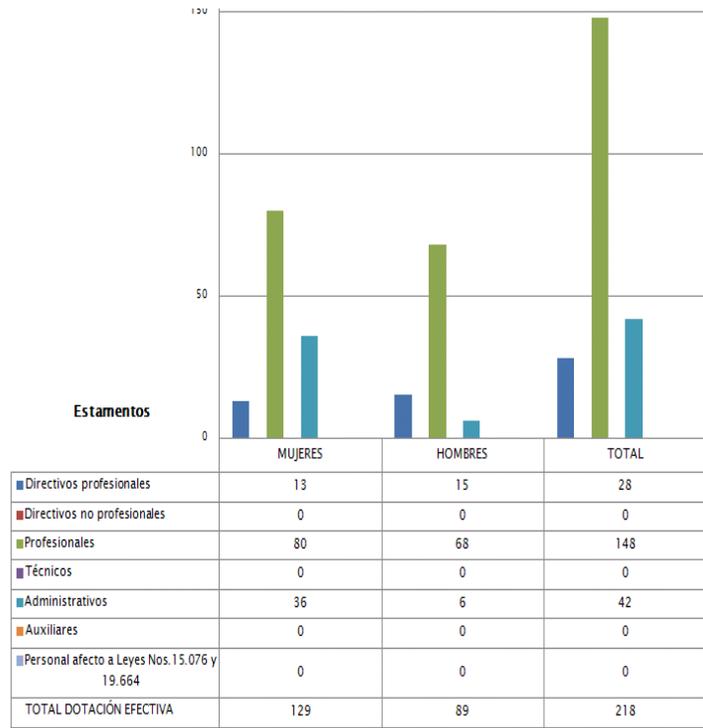
**\*Comité Innova Chile**

- Dotación Efectiva año 20108 por tipo de Contrato (mujeres y hombres)

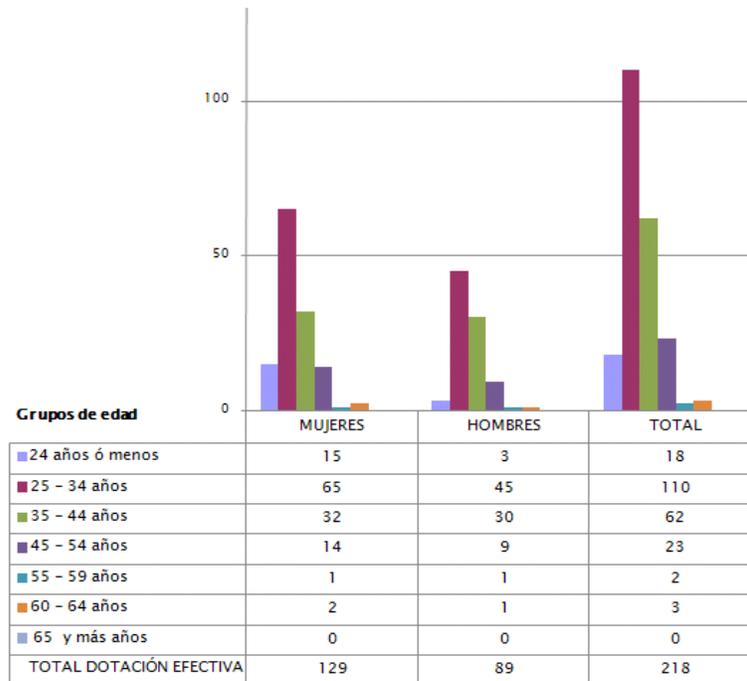


8 Corresponde al personal permanente del servicio o institución, es decir: personal de planta, contrata, honorarios asimilado a grado, profesionales de las leyes Nos 15.076 y 19.664, jornales permanentes y otro personal permanente afecto al código del trabajo, que se encontraba ejerciendo funciones en la Institución al 31 de diciembre de 2010. Cabe hacer presente que el personal contratado a honorarios a suma alzada no se contabiliza como personal permanente de la institución.

- Dotación Efectiva año 2010 por Estamento (mujeres y hombres)



- Dotación Efectiva año 2010 por Grupos de Edad (mujeres y hombres)



b) Indicadores de Gestión de Recursos Humanos

\* **Corporación de Fomento de la Producción**

<b>Cuadro 1</b>					
<b>Avance Indicadores de Gestión de Recursos Humanos</b>					
Indicadores	Fórmula de Cálculo	Resultados <sup>9</sup>		Avance <sup>10</sup>	Notas
		2009	2010		
<b>1. Días No Trabajados</b>					
Promedio Mensual Número de días no trabajados por funcionario.	$(\text{N}^\circ \text{ de días de licencias médicas, días administrativos y permisos sin sueldo año } t/12)/\text{Dotación Efectiva año } t$	1,4	1,4	100,0	descendente
<b>2. Rotación de Personal</b>					
2.1 Porcentaje de egresos del servicio respecto de la dotación efectiva.	$(\text{N}^\circ \text{ de funcionarios que han cesado en sus funciones o se han retirado del servicio por cualquier causal año } t/ \text{Dotación Efectiva año } t) *100$	11,9	9,3	128,0	descendente
2.2 Porcentaje de egresos de la dotación efectiva por causal de cesación.					
• Funcionarios jubilados	$(\text{N}^\circ \text{ de funcionarios Jubilados año } t/ \text{Dotación Efectiva año } t)*100$	0,0	0,0	----	ascendente
• Funcionarios fallecidos	$(\text{N}^\circ \text{ de funcionarios fallecidos año } t/ \text{Dotación Efectiva año } t)*100$	0,0	0,0	----	neutro
• Retiros voluntarios					
○ con incentivo al retiro	$(\text{N}^\circ \text{ de retiros voluntarios que acceden a incentivos al retiro año } t/ \text{Dotación efectiva año } t)*100$	2,7	1,6	59,3	ascendente
○ otros retiros voluntarios	$(\text{N}^\circ \text{ de retiros otros retiros voluntarios año } t/ \text{Dotación efectiva año } t)*100$	7,1	3,6	197,2	descendente
• Otros	$(\text{N}^\circ \text{ de funcionarios retirados por otras causales año } t/ \text{Dotación efectiva año } t)*100$	2,1	4,1	51,2	descendente
2.3 Índice de recuperación de funcionarios	$\text{N}^\circ \text{ de funcionarios ingresados año } t/ \text{N}^\circ \text{ de funcionarios en egreso año } t$	1,8	0,9	200,0	descendente

9 La información corresponde al período Enero 2009 - Diciembre 2009 y Enero 2010 - Diciembre 2010.

10 El avance corresponde a un índice con una base 100, de tal forma que un valor mayor a 100 indica mejoramiento, un valor menor a 100 corresponde a un deterioro de la gestión y un valor igual a 100 muestra que la situación se mantiene. Para calcular este avance es necesario, considerar el sentido de los indicadores (ascendente o descendente) previamente establecido y señalado en las instrucciones.

**Cuadro 1**  
**Avance Indicadores de Gestión de Recursos Humanos**

Indicadores	Fórmula de Cálculo	Resultados <sup>9</sup>		Avance <sup>10</sup>	Notas
		2009	2010		
<b>3. Grado de Movilidad en el servicio</b>					
3.1 Porcentaje de funcionarios de planta ascendidos y promovidos respecto de la Planta Efectiva de Personal.	$(\text{N}^\circ \text{ de Funcionarios Ascendidos o Promovidos}) / (\text{N}^\circ \text{ de funcionarios de la Planta Efectiva}) * 100$	10,4	31,0	298,1	Ascendente
3.2 Porcentaje de funcionarios recontractados en grado superior respecto del N° efectivo de funcionarios a contrata.	$(\text{N}^\circ \text{ de funcionarios recontractados en grado superior, año t}) / (\text{Total efectivo de funcionarios a contrata año t}) * 100$	18,7	31,8	170,1	Ascendente
<b>4. Capacitación y Perfeccionamiento del Personal</b>					
4.1 Porcentaje de Funcionarios Capacitados en el año respecto de la Dotación efectiva.	$(\text{N}^\circ \text{ funcionarios Capacitados año t} / \text{Dotación efectiva año t}) * 100$	81,8	130,5	159,5	ascendente
4.2 Porcentaje de becas <sup>11</sup> otorgadas respecto a la Dotación Efectiva.	$\text{N}^\circ \text{ de becas otorgadas año t} / \text{Dotación efectiva año t} * 100$	0,0	4,7	---	ascendente
4.3 Promedio anual de horas contratadas para capacitación por funcionario.	$(\text{N}^\circ \text{ de horas contratadas para Capacitación año t} / \text{N}^\circ \text{ de participantes capacitados año t})$	1,9	3,3	173,7	ascendente
<b>5. Grado de Extensión de la Jornada</b>					
Promedio mensual de horas extraordinarias realizadas por funcionario.	$(\text{N}^\circ \text{ de horas extraordinarias diurnas y nocturnas año t} / 12) / \text{Dotación efectiva año t}$	2,3	2,7	85,2	descendente
<b>6. Evaluación del Desempeño<sup>12</sup></b>					
Distribución del personal de acuerdo a los resultados de las calificaciones del personal.	Porcentaje de Funcionarios en Lista 1	99,3	99,6	100,7	ascendente
	Porcentaje de Funcionarios en Lista 2	0,7	0,4	175,0	ascendente
	Porcentaje de Funcionarios en Lista 3	0,0	0,0	0,0	
	Porcentaje de Funcionarios en Lista 4	0,0	0,0	0,0	

11 Considera las becas para estudios de pregrado, postgrado y/u otras especialidades.

12 Esta información se obtiene de los resultados de los procesos de evaluación de los años correspondientes.

**\* Comité Innova Chile**

<b>Cuadro 1</b>					
<b>Avance Indicadores de Gestión de Recursos Humanos</b>					
Indicadores	Fórmula de Cálculo	Resultados <sup>13</sup>		Avance <sup>14</sup>	Notas
		2009	2010		
<b>1. Días No Trabajados</b>					
Promedio Mensual Número de días no trabajados por funcionario.	$(\text{N}^\circ \text{ de días de licencias médicas, días administrativos y permisos sin sueldo año } t/12)/\text{Dotación Efectiva año } t$	1,1	0,2	550,0	Descendente
<b>2. Rotación de Personal</b>					
2.1 Porcentaje de egresos del servicio respecto de la dotación efectiva.	$(\text{N}^\circ \text{ de funcionarios que han cesado en sus funciones o se han retirado del servicio por cualquier causal año } t/ \text{Dotación Efectiva año } t) *100$	17,5	28,0	62,5	Descendente
2.2 Porcentaje de egresos de la dotación efectiva por causal de cesación.					
• Funcionarios jubilados	$(\text{N}^\circ \text{ de funcionarios Jubilados año } t/ \text{Dotación Efectiva año } t)*100$	0,0	0,0		
• Funcionarios fallecidos	$(\text{N}^\circ \text{ de funcionarios fallecidos año } t/ \text{Dotación Efectiva año } t)*100$	0,0	0,0		
• Retiros voluntarios					
○ con incentivo al retiro	$(\text{N}^\circ \text{ de retiros voluntarios que acceden a incentivos al retiro año } t/ \text{Dotación efectiva año } t)*100$	0,0	0,0		
○ otros retiros voluntarios	$(\text{N}^\circ \text{ de retiros otros retiros voluntarios año } t/ \text{Dotación efectiva año } t)*100$	7,1	17,4	40,0	Descendente
• Otros	$(\text{N}^\circ \text{ de funcionarios retirados por otras causales año } t/ \text{Dotación efectiva año } t)*100$	10,4	10,6	98,1	Descendente
2.3 Índice de recuperación de funcionarios	$\text{N}^\circ \text{ de funcionarios ingresados año } t/ \text{N}^\circ \text{ de funcionarios en egreso año } t$	1,1	0,8	137,5	Descendente

13 La información corresponde al período Enero 2009 - Diciembre 2009 y Enero 2010 - Diciembre 2010.

14 El avance corresponde a un índice con una base 100, de tal forma que un valor mayor a 100 indica mejoramiento, un valor menor a 100 corresponde a un deterioro de la gestión y un valor igual a 100 muestra que la situación se mantiene. Para calcular este avance es necesario, considerar el sentido de los indicadores (ascendente o descendente) previamente establecido y señalado en las instrucciones.

**Cuadro 1**  
**Avance Indicadores de Gestión de Recursos Humanos**

Indicadores	Fórmula de Cálculo	Resultados <sup>13</sup>		Avance <sup>14</sup>	Notas
		2009	2010		
<b>3. Grado de Movilidad en el servicio</b>					
3.1 Porcentaje de funcionarios de planta ascendidos y promovidos respecto de la Planta Efectiva de Personal.	$(\text{N}^\circ \text{ de Funcionarios Ascendidos o Promovidos}) / (\text{N}^\circ \text{ de funcionarios de la Planta Efectiva}) * 100$	0,0	0,0		
3.2 Porcentaje de funcionarios recontractados en grado superior respecto del N° efectivo de funcionarios a contrata.	$(\text{N}^\circ \text{ de funcionarios recontractados en grado superior, año t}) / (\text{Total efectivo de funcionarios a contrata año t}) * 100$	20,3	13,2	65,0	Ascendente
<b>4. Capacitación y Perfeccionamiento del Personal</b>					
4.1 Porcentaje de Funcionarios Capacitados en el año respecto de la Dotación efectiva.	$(\text{N}^\circ \text{ funcionarios Capacitados año t} / \text{Dotación efectiva año t}) * 100$	81,3	37,6	46,2	Ascendente
4.2 Porcentaje de becas <sup>15</sup> otorgadas respecto a la Dotación Efectiva.	$\text{N}^\circ \text{ de becas otorgadas año t} / \text{Dotación efectiva año t} * 100$	0,0	3,7	---	Ascendente
4.3 Promedio anual de horas contratadas para capacitación por funcionario.	$(\text{N}^\circ \text{ de horas contratadas para Capacitación año t} / \text{N}^\circ \text{ de participantes capacitados año t})$	10,4	15,6	150,0	Ascendente
<b>5. Grado de Extensión de la Jornada</b>					
Promedio mensual de horas extraordinarias realizadas por funcionario.	$(\text{N}^\circ \text{ de horas extraordinarias diurnas y nocturnas año t} / 12) / \text{Dotación efectiva año t}$	---	0,0	---	Descendente
<b>6. Evaluación del Desempeño<sup>16</sup></b>					
Distribución del personal de acuerdo a los resultados de las calificaciones del personal.	Porcentaje de Funcionarios en Lista 1				
	Porcentaje de Funcionarios en Lista 2				
	Porcentaje de Funcionarios en Lista 3				
	Porcentaje de Funcionarios en Lista 4				

15 Considera las becas para estudios de pregrado, postgrado y/u otras especialidades.

16 Esta información se obtiene de los resultados de los procesos de evaluación de los años correspondientes.

### Anexo 3: Recursos Financieros

a) Resultados de la Gestión Financiera

Consolidado entre: Programa 01: Corporación de Fomento de la Producción - Programa 04: Agencias Regionales de Desarrollo Productivo - Programa 01: Innova Chile

<b>Cuadro 2</b>			
<b>Ingresos y Gastos devengados año 2009 – 2010</b>			
Denominación	Monto Año 2009	Monto Año 2010	Notas
	M <sup>17</sup>	M	
<b>INGRESOS</b>	<b>1.069.467.311</b>	<b>882.341.331</b>	
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	68.285.462	92.740.117	
RENTAS DE LA PROPIEDAD	145.766.415	121.697.450	
OTROS INGRESOS CORRIENTES	8.491.353	9.872.136	
APORTE FISCAL	146.137.640	127.102.368	
VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	29.593.830	0	
VENTA DE ACTIVOS FINANCIEROS	397.434.055	<b>377.010.451</b>	
RECUPERACION DE PRESTAMOS	273.758.556	153.918.809	
<b>GASTOS</b>	<b>1.259.813.145</b>	<b>898.509.903</b>	
GASTOS EN PERSONAL	19.289.071	20.158.298	
BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO	17.207.953	16.669.345	
PRESTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL	525.412	983.576	
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	145.583.511	151.542.871	
INTEGROS AL FISCO	163.763.705	7.946.047	
OTROS GASTOS CORRIENTES	172.924	1.804	
ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	2.252.023	881.775	
ADQUISICION DE ACTIVOS FINANCIEROS	646.944.426	436.037.602	
INICIATIVAS DE INVERSION	45.084	0	
PRESTAMOS	256.572.001	262.640.129	
TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	7.457.035	1.648.456	
<b>RESULTADO</b>	<b>190.345.834</b>	<b>-16.168.572</b>	

<sup>17</sup> La cifras están expresadas en M\$ del año 2010. El factor de actualización de las cifras del año 2009 es 1,015.

b) Comportamiento Presupuestario año 2010

Consolidado entre:

Programa 01: Corporación de Fomento de la Producción - Programa 04: Agencias Regionales de Desarrollo Productivo - Programa 01: Innova Chile

Cuadro 3								
Análisis de Comportamiento Presupuestario año 2010								
Subt.	Ítem	Asig.	Denominación	Presupuesto Inicial <sup>18</sup>	Presupuesto Final <sup>19</sup>	Ingresos y Gastos Devengados	Diferencia <sup>20</sup>	Notas <sup>21</sup>
				(M)	(M)	(M)	(M)	
			<b>INGRESOS</b>	<b>1.225.745.888</b>	<b>1.246.276.407</b>	<b>882.341.331</b>	<b>363.935.076</b>	
5			TRANSFERENCIAS CORRIENTES	89.444.024	111.210.298	92.740.117	18.470.181	
	2		Del Gobierno Central	89.444.024	111.210.298	92.740.117	18.470.181	
		1	Préstamo BID	4.245.887	3.146.087	2.272.341	873.746	
		2	De la Subsecretaría de Agricultura (Fomento)	5.054.414	5.054.414	5.054.414		
		3	De CORFO	18.034.579	17.534.579	17.534.579		
		5	De la Subsecretaría de Agricultura (Seguro Agrícola)	41.290.706	31.966.203	31.282.759	683.444	
		6	Fortalecimiento de la Investigación y Desarrollo - Banco Mundial	1.516.208				
		8	Préstamo K.F.W.	9.998.707	45.292.102	28.421.511	16.870.591	
		9	Fondo de Innovación para la Competividad	8.288.523	7.201.913	7.201.913		
		10	Comisión Nacional de Energía - Programa 04	1.015.000				
		11	Subsecretaría de Energía - Programa 03		1.015.000	972.600	42.400	
6			RENTAS DE LA PROPIEDAD	124.141.681	124.141.681	121.697.450	2.444.231	
8			OTROS INGRESOS CORRIENTES	5.012.312	5.754.690	9.872.136	- 4.117.446	
	1		Recuperaciones y Reembolsos por Licencias Médicas	12.215	12.215	91.590	- 79.375	
	2		Multas y Sanciones Pecuniarias		500.000	671.475	- 171.475	
	99		Otros	5.000.097	5.242.475	9.109.071	- 3.866.596	
9			APORTE FISCAL	379.126.024	375.776.091	127.102.368	248.673.723	

18 Presupuesto Inicial: corresponde al aprobado en el Congreso.

19 Presupuesto Final: es el vigente al 31.12.2010.

20 Corresponde a la diferencia entre el Presupuesto Final y los Ingresos y Gastos Devengados.

21 En los casos en que las diferencias sean relevantes se deberá explicar qué las produjo.

	1	Libre	379.126.024	375.776.091	127.102.368	248.673.723
10		VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	150.728	150.728		150.728
	99	Otros Activos no Financieros	150.728	150.728		150.728
11		VENTA DE ACTIVOS FINANCIEROS	550.543.344	550.543.344	377.010.451	173.532.893
	1	Venta o Rescate de Títulos y Valores	550.543.344	550.543.344	377.010.451	173.532.893
12		RECUPERACION DE PRESTAMOS	77.327.775	78.699.575	153.918.809	-
	4	De Fomento	77.327.775	78.699.575	153.918.809	75.219.234
		<b>GASTOS</b>	<b>1.225.745.888</b>	<b>1.272.533.129</b>	<b>898.509.903</b>	<b>374.023.226</b>
21		GASTOS EN PERSONAL BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO	18.600.596	20.416.036	20.158.298	257.738
22		PRESTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL	17.209.865	17.636.960	16.669.345	967.615
23		PRESTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL	30	1.054.666	983.576	71.090
	1	Prestaciones Previsionales	30	918.666	856.759	61.907
	3	Prestaciones Sociales del Empleador		136.000	126.817	9.183
24		TRANSFERENCIAS CORRIENTES	157.288.128	154.467.275	151.542.871	2.924.404
	1	Al Sector Privado	92.703.088	85.765.108	84.236.417	1.528.691
	2	Organismos Internacionales	17.059.400	18.422.654	18.048.274	374.380
	3	Becas	14.344.705	9.948.244	9.877.380	70.864
	4	Innovación Empresarial	6.914.553	11.797.816	11.748.527	49.289
	5	Otras	6.507.465	3.247.428	3.187.500	59.928
	6	Internacionalización del Esfuerzo Innovador	247.956	331.371	158.325	173.046
	12	Fortalecimiento Investigación y Desarrollo	2.429.635			
	13	Programas de Innovación	304.500	53.000		53.000
	87	Sociedad Agrícola y Servicios Isla de Pascua LTDA.	406.000	406.000	406.000	
	90	Programas de Fomento	18.260.974	18.790.974	18.789.933	1.041
	95	Fomento Productivo Agropecuario	5.054.414	5.054.414	5.054.027	387
	96	Promoción Inversiones Tecnológicas y Regionales	18.130.554	15.679.654	15.312.758	366.896
	99	Programa Cooperación Sueca	377.276	797.276	690.081	107.195

	101	Programa Patrimonio Cultural Valparaíso	377.276	200.276	190.969	9.307
	107	Programa Cluster	1.965.001	1.016.001	766.660	249.341
	108	Subsidios Garantía Recíprocas	323.379	20.000	5.983	14.017
2		Al Gobierno Central	34.220.925	41.739.082	41.739.082	
	1	SERCOTEC	14.502.377	22.520.534	22.520.534	
	9	Comité INNOVA CHILE	18.034.579	17.534.579	17.534.579	
	10	Chile Emprende	1.360.590	1.360.590	1.360.590	
	11	DIRECON	323.379	323.379	323.379	
3		A Otras Entidades Públicas	30.364.115	26.963.085	25.567.372	1.395.713
	2	Interés Público y Emprendimiento	7.307.209	3.767.209	3.802.530	-
	3	Innovación de Interés Público	5.575.530	5.748.000	5.745.968	2.032
	4	Innovación Empresarial	2.963.380	931.380	930.761	619
	5	Programas de Innovación	101.500			
	67	Centro Nacional de la Productividad y Calidad	8.199	8.199	8.189	10
	68	Aplicación Fondo Cobertura de Riesgos	10	2.100.010	1.561.984	538.026
	69	Subvención Primas Seguro Agrícola	4.304.403	4.304.403	3.532.688	771.715
	70	Comité Producción Limpia	889.680	889.680	838.705	50.975
	392	Fondo Innovación Tecnológica BIO-BIO	2.535.513	2.535.513	2.534.888	625
	397	Comité Sistema Empresas (SEP)	1.968.486	1.968.486	1.968.486	
	399	Comité Imagen País	3.695.205	3.695.205	3.670.887	24.318
	400	Centro de Energías Renovables	1.015.000	1.015.000	972.286	42.714
25		INTEGROS AL FISCO	11.654.139	10.779.139	7.946.047	2.833.092
99		Otros Integros al Fisco	11.654.139	10.779.139	7.946.047	2.833.092
26		OTROS GASTOS CORRIENTES	10	4.510	1.804	2.706
	1	Devoluciones		1.000	562	438
	2	Compensaciones por Daños a Terceros y/o a la Propiedad	10	3.510	1.242	2.268
29		ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	1.485.792	962.136	881.775	80.361
	2	Edificios	292.320			
	3	Vehículos	84.402	24.302	24.276	26

	4	Mobiliario y Otros	109.358	108.586	102.338	6.248
	6	Equipos Informáticos	195.269	248.802	234.367	14.435
	7	Programas Informáticos	752.702	528.705	491.433	37.272
	99	Otros Activos no Financieros	51.741	51.741	29.361	22.380
30		ADQUISICION DE ACTIVOS FINANCIEROS	683.855.311	652.593.422	436.037.602	216.555.820
	1	Compra de Títulos y Valores	677.713.276	646.451.387	432.153.302	214.298.085
	2	Compra de Acciones y Participaciones de Capital	6.142.035	6.142.035	3.884.300	2.257.735
31		INICIATIVAS DE INVERSION	2.487.516			
	2	Proyectos	2.487.516			
32		PRESTAMOS	331.516.045	412.970.529	262.640.129	150.330.400
	4	De Fomento	331.516.045	412.970.529	262.640.129	150.330.400
	1	Estudios Pre y Postgrado	49.634.365	33.738.395	18.229.886	15.508.509
	2	Refinanciamiento Créditos PYMES	244.463.771	301.504.366	187.477.660	114.026.706
	3	Fondos y Sociedades de Inversión	37.417.909	77.727.768	56.932.583	20.795.185
33		TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	1.648.456	1.648.456	1.648.456	
	1	Al Sector Privado	1.648.456	1.648.456	1.648.456	
	4	Fundación Chile	1.648.456	1.648.456	1.648.456	
		<b>RESULTADOS</b>		-26.256.722	-16.168.572	-10.088.150

### c) Indicadores Financieros

Consolidado entre:

Programa 01: Corporación de Fomento de la Producción - Programa 01: Innova Chile

Cuadro 4							
Indicadores de Gestión Financiera							
Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Unidad de medida	Efectivo <sup>22</sup>			Avance <sup>23</sup> 2010/ 2009	Notas
			2008	2009	2010		
Comportamiento del Aporte Fiscal (AF)	AF Ley inicial / (AF Ley vigente – Políticas Presidenciales <sup>24</sup> )	%	270,05	5128,2	2802,2	-23	
	[IP Ley inicial / IP devengados]	%	67,6	59	74,85	68,4	
Comportamiento de los Ingresos Propios (IP)	[IP percibidos / IP devengados]	%	100	100	100	51	
	[IP percibidos / Ley inicial]	%					
	[DF/ Saldo final de caja]		-	-	-	-	
Comportamiento de la Deuda Flotante (DF)	(DF + compromisos cierto no devengados) / (Saldo final de caja + ingresos devengados no percibidos)		-	-	-	-	

22 Las cifras están expresadas en M\$ del año 2010. Los factores de actualización de las cifras de los años 2008 y 2009 son 1,030 y 1,015 respectivamente.

23 El avance corresponde a un índice con una base 100, de tal forma que un valor mayor a 100 indica mejoramiento, un valor menor a 100 corresponde a un deterioro de la gestión y un valor igual a 100 muestra que la situación se mantiene.

24 Corresponde a Plan Fiscal, leyes especiales, y otras acciones instruidas por decisión presidencial.

d) Fuente y Uso de Fondos

Consolidado entre:

Programa 01: Corporación de Fomento de la Producción - Programa 01: Innova Chile

Cuadro 5				
Análisis del Resultado Presupuestario 2010 <sup>25</sup>				
Código	Descripción	Saldo Inicial	Flujo Neto	Saldo Final
<b>FUENTES Y USOS</b>		31.449.038	-16.168.548	15.280.490
<b>Carteras Netas</b>		0	1	1
115	Deudores Presupuestarios	0	0	0
215	Acreedores Presupuestarios	0	0	0
<b>Disponibilidad Neta</b>		40.607.176	-9.842.729	30.834.447
111	Disponibilidades en Moneda Nacional	40.671.681	-9.943.742	30.727.939
112	Disponibilidad en Moneda Extranjera	5.495	101.013	106.508
<b>Extrapresupuestario neto</b>		-9.228.138	-6.325.820	-15.553.958
113	Fondos Especiales	0	-2	-2
114	Anticipo y Aplicación de Fondos	7.140.689	-3.236.638	3.904.051
116	Ajustes a Disponibilidades	1.117.387	-1.177.384	3
119	Trasposos Interdependencias	0	3	3
214	Depósitos a Terceros	-17.437.023	-1.944.034	-19.381.057
216	Ajustes a Disponibilidades	-109.191	32.236	-76.955
219	Trasposos Interdependencias	0	-1	-1

<sup>25</sup> Corresponde a ingresos devengados – gastos devengados.

e) Cumplimiento Compromisos Programáticos

**\* Corporación de Fomento de la Producción**

<b>Cuadro 6</b>				
<b>Ejecución de Aspectos Relevantes Contenidos en el Presupuesto 2010</b>				
<b>Denominación</b>	<b>Ley Inicial</b>	<b>Presupuesto Final</b>	<b>Devengado</b>	<b>Observaciones</b>
<b>Política de Fomento al Emprendimiento y Competitividad de Empresas de Menor Tamaño</b>				
Programas de Fomento	18.260.974	18.790.974	18.789.932	
Fomento Productivo Agropecuario	5.054.414	5.054.414	5.054.026	
Promoción de Inversiones Tecnológicas y Regionales	18.130.554	15.679.654	15.312.758	
Comité Innova Chile	62.411.443	53.014.848	52.278.675	
Fondo innovación Tecnológica Bio Bio	2.535.513	2.535.513	2.534.888	
<b>Préstamos – Financiamiento Banco Segundo Piso ( Gasto bajo la línea)</b>				
Estudios Pre y Postgrados	49.634.365	33.738.395	18.229.885	
Refinanciamiento Créditos Pyme	244.463.771	301.504.366	187.477.659	
Fondos y Sociedades de inversión	37.417.909	77.727.768	56.932.584	

**\* Comité Innova Chile**

<b>Cuadro 6</b>				
<b>Ejecución de Aspectos Relevantes Contenidos en el Presupuesto 2010</b>				
<b>Denominación</b>	<b>Ley Inicial</b>	<b>Presupuesto Final</b>	<b>Devengado</b>	<b>Observaciones</b>
<b>TRANSFERENCIAS CORRIENTES</b>	<b>62.411.443</b>	<b>53.014.848</b>	<b>52.278.675</b>	
<b>Al Sector Público</b>	<b>46.463.824</b>	<b>42.568.259</b>	<b>41.799.415</b>	
Innovación Tecnológica	17.050.156	18.413.410	18.040.886	
Innovación de Interés Público	13.009.569	8.725.244	8.664.177	
Innovación Empresarial	6.914.553	11.797.816	11.748.527	
Fomento de la Ciencia y la Tecnología	6.507.455	3.247.418	3.187.500	
Internacionalización del Esfuerzo Innovador	247.956	331.371	158.325	
Fortalecimiento Investigación y Desarrollo	2.429.635	-	-	
Programas de Innovación	304.500	53.000	-	
<b>A Otras Entidades del Sector Público</b>	<b>15.947.619</b>	<b>10.446.589</b>	<b>10.479.260</b>	
Interés Público y Emprendimiento	7.307.209	3.767.209	3.802.532	
Innovación de Interés Público	5.575.530	5.748.000	5.745.966	
Innovación Empresarial	2.963.380	931.380	930.762	
Programas de Innovación	101.500	-	-	

f) Transferencias<sup>26</sup>

Consolidado entre:

Programa 01: Corporación de Fomento de la Producción - Programa 01: Innova Chile

<b>Cuadro 7</b>					
<b>Transferencias Corrientes</b>					
Descripción	Presupuesto Inicial 2010 <sup>27</sup> (M\$)	Presupuesto Final2010 <sup>28</sup> (M\$)	Gasto Devengado (M\$)	Diferencia <sup>29</sup>	Notas
<b>TRANSFERENCIAS AL SECTOR PRIVADO</b>	<b>92.703.088</b>	<b>85.765.108</b>	<b>84.236.418</b>	<b>1.528.690</b>	
Gastos en Personal	1.784.788	1.784.788	1.547.119	237.669	
Bienes y Servicios de Consumo	47.463.007	43.567.442	42.269.352	1.298.090	
Inversión Real	-	-	-	-	
Otros	43.455.293	40.412.878	40.419.947	-7.069	
<b>TRANSFERENCIAS A OTRAS ENTIDADES PÚBLICAS</b>	<b>30.364.115</b>	<b>26.963.085</b>	<b>25.567.373</b>	<b>1.395.712</b>	
Gastos en Personal	1.281.817	1.258.404	1.202.896	55.508	
Bienes y Servicios de Consumo	16.606.062	11.246.658	11.155.658	91.000	
Inversión Real					
Otros <sup>30</sup>	12.476.236	14.458.023	13.208.819	1.249.204	

26 Incluye solo las transferencias a las que se les aplica el artículo 7° de la Ley de Presupuestos.

27 Corresponde al aprobado en el Congreso.

28 Corresponde al vigente al 31.12.2010.

29 Corresponde al Presupuesto Final menos el Gasto Devengado.

30 Corresponde a Aplicación de la Transferencia.

## Anexo 4: Indicadores de Desempeño año 2010

### \* Corporación de Fomento de la Producción

- Indicadores de Desempeño presentados en la Ley de Presupuestos año 2010

Cuadro 8										
Cumplimiento Indicadores de Desempeño año 2010										
Producto Estratégico	Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Unidad de medida	Efectivo			Meta	Cumple SI/NO <sup>31</sup>	% Cumplimiento <sup>32</sup>	Notas
				2008	2009	2010	2010			
Subsidios al fomento de la calidad y la productividad, desarrollo de alianzas empresariales y de territorios competitivos	Porcentaje de recursos de fomento productivo que se deciden en instancias de decisión regional	((Fondos de fomento decididos descentralizada mente asociados a presupuesto del año t/Total de fondos de fomentos asociados a presupuesto del año t)*100)	%	86.08 %	90.16 %	90.61 %				
				(20858.00/24232.00)*100	(20527.75/22767.41)*100	(21605.689/23845.39)*100	87.46 %	SI	104%	
Subsidios al fomento de la calidad y la productividad, desarrollo de alianzas empresariales y de territorios competitivos	Porcentaje del stock de empresas que participan en sistemas de gestión de calidad a través de instrumentos CORFO respecto a las 20.000 empresas comprometidas como institución al bicentenario	((N° de beneficiarios que participan en programas de calidad de Fomento de CORFO entre el 2006 y año t/N° de beneficiarios totales del Programa Bicentenario de Calidad al 2010)*100)	%	72.80 %	93.73 %	111.91 %				
				(14559.00/20000.00)*100	(18746.00/20000.00)*100	(22382.00/20000.00)*100	100.00 %	SI	112%	1

31 Se considera cumplido el compromiso, si el dato efectivo 2010 es igual o superior a un 95% de la meta.

32 Corresponde al porcentaje del dato efectivo 2010 en relación a la meta 2010.

### Cuadro 8

#### Cumplimiento Indicadores de Desempeño año 2010

Producto Estratégico	Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Unidad de medida	Efectivo			Meta "	Cum- ple SI/NO 31	% Cumpli- miento 32	No - tas
				2008	2009	2010	2010			
• Subsidios para proyectos de innovación	Tiempos Promedio medidos desde el Ingreso de Proyecto hasta su aprobación en instancia de decisión	(Sumatoria de promedios del tiempo de evaluación de proyectos por área de negocio año t/N° de área de negocios año t)	días	94 días (374/4)	82 días (328/4)	83 días (331/4)	90 días	SI	109%	2
• Subsidios para proyectos de innovación	Porcentaje de recursos transferidos en el año a proyectos de innovación ejecutados en regiones con respecto al total de recursos transferidos a proyectos de innovación durante el año	((Monto total en MM\$ de recursos transferidos a proyectos de innovación ejecutados en regiones año t/Monto total en MM\$ de recursos transferidos a proyectos de innovación ejecutados a nivel nacional año t)*100)	%	66 % (29880/ 45487)* 100	61 % (31902/ 52184)* 100	61 % (32.020/ 52.279)* 100	60 %	SI	102%	





Cuadro 8

Cumplimiento Indicadores de Desempeño año 2010

Producto Estratégico	Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Unidad de medida	Efectivo			Meta "	Cum-ple SI/NO <sup>31</sup>	% Cumpli-miento <sup>32</sup>	No -tas
				2008	2009	2010	2010			
Créditos, coberturas e inversiones	Participación de las colocaciones CORFO en el monto total de stock de colocaciones del mercado financiero bancario dirigido a micro, pequeña, mediana y grandes empresas. Aplica Enfoque de Género: NO	(((Monto total M\$ stock de créditos a empresas con recursos CORFO año t) + (Monto total M\$ stock de los créditos generados por las Garantías CORFO entregadas a empresas año t))/Monto total M\$ stock de colocaciones comerciales del sistema bancario correspondientes a Micro, Pequeños, Medianos y Grandes Deudores año t)*100)	%	3.66 %	6.80 %	6.93 %	5.25 %	SI	132%	4
Gestión patrimonial	Rentabilidad obtenida por la Cartera CORFO con respecto a la rentabilidad obtenida por el comparador referencial (benchmark) definido para la Cartera. Aplica Enfoque de Género: NO	((Porcentaje de Rentabilidad anual obtenida por la Cartera CORFO año t/Porcentaje de Rentabilidad Anual del benchmark definido para la cartera año t)*100)	%	100.2 %	106.6 %	99.8 %	102.9 %	SI	97%	

## Cuadro 8

### Cumplimiento Indicadores de Desempeño año 2010

Producto Estratégico	Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Unidad de medida	Efectivo			Meta	Cum-ple	%	No
				2008	2009	2010	2010	SI/NO 31	Cumpli- miento 32	- tas
Agencias de desarrollo productivo descentralizadas	Porcentaje de convenios de transferencia de recursos firmados con las Corporaciones Agencias Regionales de Desarrollo Productivo (ARDP) constituidas a nivel nacional. Aplica Enfoque de Género: NO	$((N^{\circ} \text{ de convenios de transferencia de recursos firmados con Corporaciones ARDP año } t / N^{\circ} \text{ de corporaciones ARDP constituidas a nivel nacional año } t) * 100)$	%	n.c.	0 %	0 %	100 %	NO	0%	5

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio:	90 %
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas:	10 %
Porcentaje de cumplimiento global del servicio:	100 %

#### Notas:

1.- El sobrecumplimiento del indicador corresponde a la gran demanda empresarial del año 2010 por estos instrumentos, que implicó incluso pasar de un presupuesto inicial de MM\$ 4.000 para este tipo de intervenciones a un presupuesto de MM\$ 7.880, que representa una variación del 97%, lo que repercutió en el aumento de beneficiarios. El aumento en la demanda se debe a acciones de promoción realizadas y a los efectos del terremoto del año 2010. Estos últimos indicaban un cambio abrupto de los requerimientos empresariales, transformando la implementación y/o certificación en un tema secundario, frente a los requerimientos de reconstrucción. Por ello CORFO ejecutó medidas de gestión extraordinarias que permitieran dar cumplimiento a la meta. Entre ellas, se reforzó a través de los Agentes Operadores las acciones de difusión y promoción a nivel nacional; se redistribuyeron recursos hacia las líneas de calidad FOCAL, PDP y PROFO en regiones no afectadas por el terremoto. Adicionalmente se utilizó los instrumentos PROFO y PDP como doble propósito, es decir como apoyo en la línea de calidad y en la línea de asociatividad, de tal manera de optimizar el presupuesto.

2.- El sobrecumplimiento del indicador se explica por lo siguientes factores:

A.- Plataforma en Línea que permitió postulación por parte de los beneficiarios disminuyendo tiempos asociados a la tramitación de documentos y digitación de información por parte de InnovaChile en donde el 15% de los proyectos que componen la medición del indicador fueron postulados en línea obteniendo un promedio de 61 días.

B.- Mayor control de las evaluaciones externas a través de la Implementación de la Plataforma de Evaluaciones Externas que permitió evitar que las empresas evaluadoras excedieran los plazos establecidos según contrato. Al finalizar el año 2010, del total de evaluaciones realizadas, sólo el 0.2 % excedió el límite establecido.

C.- El tamaño de la cartera de proyectos presentados a comité varió sólo en un 6% en relación al año anterior, de 1.218 en 2009 se pasó a 1.288 proyectos en 2010.

3.- El sobrecumplimiento se debió principalmente a dos factores: una disminución (en relación a lo proyectado) del monto de ejecución presupuestaria y por otra parte, la disminución de la materialización de inversiones por parte de las empresas. Los porcentajes de disminución de cada uno de estos factores incidieron en que el indicador variara levemente respecto de lo planificado, afectando en mayor proporción la disminución de ejecución presupuestaria ya que éste tiene una alta incidencia al calcular el indicador.

La ejecución presupuestaria se vio afectada debido a que no se realizaron o bien se aplazaron para el año 2011 actividades relacionadas a los Programas de Inversión y a retrasos de los estudios por parte de las empresas.

La disminución de la materialización de inversión por parte de las empresas, se vio afectada en la zona centro sur debido a consecuencias provocadas por el terremoto que azotó al país en el mes de febrero, debido a esto algunas empresas debieron aplazar la decisión de inversión y la ejecución de proyectos que se encontraban en curso en las zonas afectadas.

4.- El sobrecumplimiento del indicador se explica por lo siguiente:

Con respecto a las colocaciones de fondeo, a principios de 2010 se previó que para finales de año se llegaría a MM\$267.734, lo cual fue sobre-estimado. El resultado efectivo a diciembre de 2010 fue un 2,59% menor, llegando sólo a MM\$260.811. Lo anterior, se explica por el cierre y suspensión durante el año de las siguientes líneas de fondeo: B-11, B-14, B-15, B-21, B-22, Capital de Trabajo y Factoring.

Con respecto a las colocaciones de coberturas, a principios de 2010 se previó que para finales de año se llegaría a MM\$827.700, lo cual fue sub-estimado. El resultado efectivo a diciembre de 2010 fue un 18,15% mayor, llegando a MM\$977.962. Lo anterior, explicado principalmente por la sub-estimación del stock de FOGAIN, lo cual se puede explicar por la mayor maduración del producto.

La suma de los dos puntos anteriores implicó que el numerador estuvo subestimado, ya que a principios de año se estimó que ascendería a MM\$827.700. No obstante, fue un 18,15% superior, llegando a un resultado efectivo de MM\$977.962.

Con respecto a las colocaciones comerciales del sistema financiero para el segmento de micro, pequeñas, medianas y grandes empresas (denominador), a principios de 2010 se previó que para finales de año se llegaría a MM\$15.776.250, lo cual fue sobre-estimado. El resultado efectivo a diciembre de 2010 fue un 10,60% menor, llegando sólo a MM\$14.104. Lo anterior, explicado principalmente por la crisis financiera que se arrastró hasta el primer semestre de 2010.

Todo lo expuesto, llevó a un sobre-cumplimiento de 132,6%.

Dada la naturaleza de los componentes principales del indicador, es difícil predecir con mayor exactitud con un año de anticipación su comportamiento.

5.- El no cumplimiento del indicador se debe a que cuando se elaboró la meta no se estimaron de forma correcta los tiempos involucrados y no se consideró como factor crítico el cambio de gobierno, eso sumado al terremoto de febrero del año 2010 y a la novedad y complejidad del proceso y la falta de control de CORFO en algunas etapas del trámite de obtención de personalidad jurídica, creó un escenario complicado para poder realizar el proceso de traspaso de las ARDP de comités CORFO a Corporaciones de Desarrollo Privado.

\* Comité Innova Chile

**Cuadro 8**  
**Cumplimiento Indicadores de Desempeño año 2010**

Producto Estratégico	Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Unidad de medida	Efectivo			Meta 2010	Cumple SI/NO <sup>33</sup>	% Cumplimiento <sup>34</sup>	Notas
				2008	2009	2010				
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas en I+D Precompetitiva	Tiempos Promedio medidos desde el Ingreso de Proyecto hasta presentación en instancia de decisión de Producto Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas en I+D Precompetitiva	Sumatoria días transcurridos en evaluación (aprobados y rechazados) de proyectos año t/N° proyectos presentados a Comité año t	días	161 días	0 días	150 días	155 días	SI	103%	
	Enfoque de Género:									
	No									
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas en I+D Precompetitiva	Desviación Estándar de los Tiempos desde el ingreso de un Proyecto hasta su presentación en Subcomité del producto Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas en I+D Precompetitiva	Suma( Número de Proyectos por Línea *(Desviaciones de Tiempo por Línea de Financiamiento))/Número de Proyectos total del Subproducto	días	106 días	0 días	13 días	15 días	SI	119%	1
	Enfoque de Género:									
	No									
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas en I+D Precompetitiva	Tasa de Aprobación de Proyectos en Subcomité para el producto Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas en I+D Precompetitiva	(Número de Proyectos Aprobados en Subcomité/N° Total de Proyectos Presentados a Subcomité)*100	%	38% (36/94)*100	0% (0/0)*100	44% (11/25)*100	40% (46/115)*100	SI	110%	2
	Enfoque de Género:									
	No									

33 Se considera cumplido el compromiso, si la comparación entre el dato efectivo 2010 y la meta 2010 implica un porcentaje de cumplimiento igual o superior a un 95%.

34 Corresponde al porcentaje de cumplimiento de la comparación entre el dato efectivo 2010 y la meta 2010.

**Cuadro 8**  
**Cumplimiento Indicadores de Desempeño año 2010**

Producto Estratégico	Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Unidad de medida	Efectivo			Meta 2010	Cumple SI/NO <sup>33</sup>	% Cumplimiento <sup>34</sup>	Notas
				2008	2009	2010				
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas para la innovación en la empresa.	Desviación Estándar de los Tiempos desde el ingreso de un Proyecto hasta su presentación en Subcomité del producto Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas para la innovación en la empresa.	Suma( Número de Proyectos por Línea *(Desviaciones de Tiempo por Línea de Financiamiento))/Número de Proyectos total del Subproducto	días	70 días	0 días	42 días	20 días	NO	48%	3
	Enfoque de Género: No			1376/1/197	0/0	1373/4/327	4600/230			
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas para la innovación en la empresa.	Tasa de Aprobación de Proyectos en Subcomité para el producto Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas para la innovación en la empresa.	(N° de Proyectos Aprobados en Subcomité/N° Total de Proyectos Presentados a Subcomité)*100	%	45% (200/442)*100	0% (0/0)*100	35% (116/328)*100	50% (115/230)*100	NO	71%	4
	Enfoque de Género: No									
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de iniciativas de Emprendimiento o Innovador.	Desviación Estándar de los Tiempos desde el ingreso de un Proyecto hasta su presentación en Subcomité del producto Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de iniciativas de Emprendimiento Innovador	Suma( Número de Proyectos por Línea *(Desviaciones de Tiempo por Línea de Financiamiento))/Número de Proyectos total del Subproducto	días	32 días	0 días	34 días	15 días	NO	45%	5
	Enfoque de Género: No			8922/280	0/0	1358/8/398	3500/230			

**Cuadro 8**  
**Cumplimiento Indicadores de Desempeño año 2010**

Producto Estratégico	Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Unidad de medida	Efectivo				Meta 2010	Cumple SI/NO <sup>33</sup>	% Cumplimiento <sup>34</sup>	Notas
				2008	2009	2010	2010				
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de iniciativas de Emprendimiento o Innovador.	Tasa de Aprobación de Proyectos en Subcomité para el producto Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de iniciativas de Emprendimiento Innovador	(N° de Proyectos Aprobados en Subcomité/N° Total de Proyectos Presentados en Subcomité)*100	%	51% (144/280)*100	0% (0/0)*100	50% (199/398)*100	60% (138/230)*100	NO	83%	6	
	Enfoque de Género: No										
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas para la Difusión y Transferencia (incorporación) de tecnología y buenas prácticas	Desviación Estándar de los Tiempos desde el ingreso de un Proyecto hasta su presentación en Subcomité del producto Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas para la Difusión y Transferencia (incorporación) de tecnología y buenas prácticas	Suma( Número de Proyectos por Línea *(Desviaciones de Tiempo por Línea de Financiamiento))/Número de Proyectos total del Subproducto	días	21 días 6181/290	0 días 0/0	29 días 8624/301	15 días 2265/151	NO	52%	7	
	Enfoque de Género: No										
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas para la Difusión y Transferencia (incorporación) de tecnología y buenas prácticas	Tasa de Aprobación de Proyectos en Subcomité para el producto Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas para la Difusión y Transferencia (incorporación) de tecnología y buenas prácticas	(N° de Proyectos Aprobados en Subcomité/N° total de Proyectos Presentados en Subcomité)*100	%	78% (239/306)*100	0% (0/0)*100	52% (157/302)*100	76% (114/151)*100	NO	69%	8	
	Enfoque de Género: No										

**Cuadro 8**  
**Cumplimiento Indicadores de Desempeño año 2010**

Producto Estratégico	Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Unidad de medida	Efectivo			Meta 2010	Cumple SI/NO <sup>33</sup>	% Cumplimiento <sup>34</sup>	Notas
				2008	2009	2010				
Fortalecimiento de capacidades internas y externas, redes y prácticas que fomenten el SIN utilizando criterios de selectividad definidos en la política vigente.	Tiempos Promedio medidos desde el Ingreso de Proyecto hasta presentación en instancia de decisión de Producto	Sumatoria días transcurridos en evaluación (probados y rechazados) de proyectos año t/N° proyectos presentados en Comité año t	días	59 días	0 días	110 días	63 días	NO	57%	9
	Fortalecimiento de capacidades internas y externas, redes y prácticas que fomenten el SIN utilizando criterios de selectividad definidos en la política vigente.			3482 0/593	0/0	1780 1/162	26337 /419			
Enfoque de Género: No										
Fortalecimiento de capacidades internas y externas, redes y prácticas que fomenten el SIN utilizando criterios de selectividad definidos en la política vigente.	Desviación Estándar de los Tiempos desde el ingreso de un Proyecto hasta su presentación en Subcomité del producto	Suma( Número de Proyectos por Línea *(Desviaciones de Tiempo por Línea de Financiamiento))/Número de Proyectos total del Subproducto	días	31 días	0 días	70 días	20 días	NO	28%	10
	Fortalecimiento de capacidades internas y externas, redes y prácticas que fomenten el SIN utilizando criterios de selectividad definidos en la política vigente.			1814 2/593	0/0	1140 5/162	8300/ 419			
Enfoque de Género: No										

**Cuadro 8**  
**Cumplimiento Indicadores de Desempeño año 2010**

Producto Estratégico	Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Unidad de medida	Efectivo			Meta 2010	Cumple SI/NO <sup>33</sup>	% Cumplimiento <sup>34</sup>	Notas
				2008	2009	2010				
Fortalecimiento de capacidades internas y externas, redes y prácticas que fomenten el SIN utilizando criterios de selectividad definidos en la política vigente.	Tasa de Aprobación de Proyectos en Subcomité para el producto	(N° de Proyectos Aprobados en Subcomité/N° Total de Proyectos Presentados a Subcomité)*100	%	56%	0%	56%	55%	SI	102%	
	Fortalecimiento de capacidades internas y externas, redes y prácticas que fomenten el SIN utilizando criterios de selectividad definidos en la política vigente.			(160/285)*100	(0/0)*100	(91/162)*100	(165/300)*100			
	Enfoque de Género: No									
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas de Bienes Públicos para la Innovación	Tiempos Promedio medidos desde el Ingreso de Proyecto hasta presentación en instancia de decisión de Producto Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas de Bienes Públicos para la Innovación	(Sumatoria días transcurridos en evaluación (aprobados y rechazados) de proyectos año t/N° proyectos presentados para aprobación del Comité año t)	días	161 días	121 días	94 días	155 días	SI	165%	11
	Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas de Bienes Públicos para la Innovación			(1853/5/115)	(152/36/126)	(684/6/73)	(1844/5/119)			
	Enfoque de Género: No									
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas de Bienes Públicos para la Innovación	Desviación Estándar de los Tiempos desde el ingreso de un Proyecto hasta su presentación en Subcomité del producto Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas de Bienes Públicos para la Innovación	Suma( Número de Proyectos por Línea *(Desviaciones de Tiempo por Línea de Financiamiento))/Número de Proyectos total del Subproducto	días	109 días	0 días	54 días	15 días	NO	28%	12
	Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas de Bienes Públicos para la Innovación			(1395/2/128)	(0/0)	(3914/73)	(1790/119)			
	Enfoque de Género: No									

**Cuadro 8**  
**Cumplimiento Indicadores de Desempeño año 2010**

Producto Estratégico	Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Unidad de medida	Efectivo			Meta 2010	Cumple SI/NO <sup>33</sup>	% Cumplimiento <sup>34</sup>	Notas
				2008	2009	2010				
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas de Bienes Públicos para la Innovación	Tasa de Aprobación de Proyectos en Subcomité para el Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas de Bienes Públicos para la Innovación	(Número de Proyectos Aprobados en Subcomité Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas de Bienes Públicos para la Innovación/N° Total de Proyectos Presentados a Subcomité de Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas de Bienes Públicos para la Innovación)*100	%	36% (46/128)*100	0% (0/0)*100	51% (37/73)*100	40% (48/119)*100	SI	126%	13
	Enfoque de Género: No									
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas para la innovación en la empresa.	Tiempos Promedio medidos desde el Ingreso de Proyecto hasta presentación en instancia de decisión de los Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas para la innovación en la empresa.	(Sumatoria días transcurridos en evaluación de proyectos año t/N° proyectos presentados para aprobación del Comité año t)	días	116 días (1609/4139)	114 días (371/98/3)	94 días (308/91/32)	100 días (2300/0/230)	SI	106%	14
	Enfoque de Género: No									
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de iniciativas de Emprendimiento o Innovador.	Tiempos Promedio medidos desde el Ingreso de Proyecto hasta presentación en instancia de decisión del Producto Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de iniciativas de Emprendimiento Innovador.	(Sumatoria días transcurridos en evaluación de proyectos año t/N° proyectos presentados para aprobación al Comité año t)	días	61 días (9302/153)	63 días (224/68/3)	62 días (246/37/39)	60 días (1380/0/230)	SI	97%	
	Enfoque de Género: No									

**Cuadro 8**  
**Cumplimiento Indicadores de Desempeño año 2010**

Producto Estratégico	Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Unidad de medida	Efectivo				Meta 2010	Cumple SI/NO <sup>33</sup>	% Cumplimiento <sup>34</sup>	Notas
				2008	2009	2010	2010				
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas para la Difusión y Transferencia (incorporación) de tecnología y buenas prácticas.	Tiempos Promedio medidos desde el Ingreso de Proyecto hasta presentación en instancia de decisión del Producto Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas para la Difusión y Transferencia (incorporación) de tecnología y buenas prácticas.	(Sumatoria días transcurridos en evaluación de proyectos año t/N° proyectos presentados para aprobación en el Comité año t)	días	36días (1539 2/423 )	37días (150 12/4 06)	42días (127 79/30 1)	35días (5285 /151)	NO	82%	15	
	Enfoque de Género: No										

**Cuadro 8**  
**Cumplimiento Indicadores de Desempeño año 2010**

Producto Estratégico	Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Unidad de medida	Efectivo			Meta 2010	Cumple SI/NO <sup>33</sup>	% Cumplimiento <sup>34</sup>	Notas
				2008	2009	2010				
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas de Bienes Públicos para la Innovación										
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas para la innovación en la empresa.	Porcentaje de recursos transferidos en el año a proyectos de innovación ejecutados en regiones con respecto al total de recursos transferidos a proyectos de innovación durante el año en M\$	(Monto total en M\$ Recursos Transferidos a Regiones año t/Monto total en M\$ Recursos Totales Transferidos año t)*100	%	66%	61%	61%	60%	SI	102%	
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de iniciativas de Emprendimiento o Innovador.	Enfoque de Género:	No		(29880/45487)*100	(31902/52184)*100	(32/52)*100	(40611/67685)*100			
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas en I+D Precompetitiva										

**Cuadro 8**  
**Cumplimiento Indicadores de Desempeño año 2010**

Producto Estratégico	Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Unidad de medida	Efectivo			Meta 2010	Cumple SI/NO <sup>33</sup>	% Cumplimiento <sup>34</sup>	Notas
				2008	2009	2010				
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas de Bienes Públicos para la Innovación										
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas para la innovación en la empresa.	Porcentaje de recursos transferidos en el año a proyectos de innovación que se asocian a cluster con respecto al total de recursos transferidos a proyectos de innovación durante el año	(Monto total M\$ Recursos Transferidos a Cluster año t/Monto total M\$ Recursos Totales Transferidos año t)*100	%	60%	61%	63%	60%	SI	104%	
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de iniciativas de Emprendimiento Innovador.	Enfoque de Género: No			(2742 9/454 87)*1 00	(317 96/5 2184 ) *10 0	(327 36/52 279)* 100	(4061 1/676 85)*1 00			
Servicios de Apoyo Técnico y Financiamiento de Iniciativas en I+D Precompetitiva										

Porcentaje global de cumplimiento: 60%  
 Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas: 0%  
 Porcentaje de cumplimiento global del servicio: 60%

## Notas:

1.- EL resultado de una desviación estándar de 13 días respecto a una Meta de 15 se debe principalmente a que los proyectos considerados para la medición de este indicador pertenecen a 2 convocatorias que fueron aplazadas de acuerdo a su programación inicial (Convocatoria Agroindustria, Vinos y Carnes Rojas, Convocatoria Mejoramiento de Condiciones Sanitarias del Salmón) las cuales estaban programadas para el año 2009, no obstante se aplazaron para el año 2010 ya que en 2009 se privilegió el Concurso Nacional según compromisos institucionales.

2.- Durante el año 2010, se robustecieron los procesos de preselección de proyectos, así como también las evaluaciones previas a la presentación a comité, sólo llegan a instancias de decisión las iniciativas de mayor calidad para los casos de Concursos y Convocatorias. Es por esta razón que se aprobó el 51% del total de proyectos presentados a comité para esta línea que en relación al año anterior, disminuyó en un -21% el total de proyectos presentados a instancias de decisión.

3.- EL resultado de una desviación estándar de 42 días respecto a una Meta de 20 se debe principalmente a que existen proyectos que tuvieron una extensa evaluación y además presentaron problemas de incompletitud de documentación al ser postulados, 25 proyectos del total superan los 150 días de evaluación. Por el contrario, hubo 41 proyectos cuyo tiempo de evaluación no superó los 40 días, llegando a 26 el tiempo mínimo, en su mayoría correspondía a iniciativas que al ser presentadas a comité iban con recomendación de rechazo.

4.- Durante el año 2010, se robustecieron los procesos de preselección de proyectos, así como también las evaluaciones previas a la presentación a comité, por lo que todos los proyectos van con recomendación de aprobación y rechazo y es el comité el encargado de aprobar o rechazar finalmente las iniciativas presentadas, en relación al año anterior, el comité ha realizado una selección más estricta para los proyectos que han postulado a financiamiento de innovación en la empresa.

5.- EL resultado de una desviación estándar de 34 días respecto a una Meta de 15 se debe principalmente a que existen proyectos que tuvieron una extensa evaluación y además presentaron problemas de incompletitud de documentación al ser postulados, 65 proyectos del total superan los 100 días de evaluación. Por el contrario, hubo 52 proyectos cuyo tiempo de evaluación no superó los 25 días, llegando a 6 el tiempo mínimo, en su mayoría correspondía a iniciativas del nuevo Instrumento START UP, cuyo promedio corresponde a 20 días.

6.- Durante el año 2010, se robustecieron los procesos de preselección de proyectos, así como también las evaluaciones previas a la presentación a comité, por lo que todos los proyectos van con recomendación de aprobación y rechazo y es el comité el encargado de aprobar o rechazar finalmente las iniciativas presentadas, en relación al año anterior, el comité ha realizado una selección más estricta para los proyectos que han postulado a financiamiento a la subdirección de emprendimiento innovador

7.- EL resultado de una desviación estándar de 29 días respecto a una Meta de 15 se debe principalmente a que existen proyectos que tuvieron una extensa evaluación y además presentaron problemas de incompletitud de documentación al ser postulados, 47 proyectos del total superan los 70 días de evaluación (en su mayoría corresponden a proyectos de la Línea de Proyecto Difusión y Transferencia Tecnológica cuya evaluación es más extensa al promedio del resto de las otras líneas, 60 días promedio para esta línea respecto a 35 días promedio de las otras ). Por el contrario, hubo 34 proyectos cuyo tiempo de evaluación no superó los 20 días, (en su mayoría Misiones Tecnológicas).

8.- Durante el año 2010, se robustecieron los procesos de preselección de proyectos, así como también las evaluaciones previas a la presentación a comité, por lo que todos los proyectos van con recomendación de aprobación y rechazo y es el comité el encargado de aprobar o rechazar finalmente las iniciativas presentadas, en relación al año anterior, el comité ha realizado una selección más estricta para los proyectos que han postulado a financiamiento a la subdirección de difusión y transferencia tecnológica

9.- El resultado de 110 días promedio sobre una meta de 63 se explica porque dentro de las iniciativas que contempla el SIN se encuentran principalmente proyectos asociados a concursos y convocatorias que fueron aplazadas durante el último trimestre del año 2009, a causa del Concurso Nacional del mismo año, es a razón de esto que 72 proyectos de los 162 contemplados dentro de la medición promedian 162 días. EL porcentaje de participación respecto al total para estas 72 iniciativas corresponde a l 44%.

10.- El resultado de 70 días como desviación estándar sobre una meta de 20 días se explica principalmente porque bajo este producto estratégico se agrupan instrumentos de todas las subdirecciones los cuales tienen tiempos de evaluación distintos, destaca en los de menor promedio los 16 proyectos asociados al instrumento AUTM (línea nueva 2010) con 46 días de evaluación, del mismo modo, los 39 Nodos Tecnológicos con 53 días promedio; por el contrario, hay instrumentos cuya evaluación fue mayor a la esperada, tales como los pertenecientes a las Convocatorias Diversificación

de la Acuicultura Chilena (25 proyectos con 176 días promedio) y Programa Mejoramiento Genético para la Fruticultura (9 proyectos con 232 días promedio)

11.- En relación al resultado del indicador de 94 días, sobre una meta propuesta de 155, cabe destacar que, la realización del Concurso de Reconstrucción que debido a la emergencia ocasionada por el terremoto del 27 de Febrero de 2010 determinó que se llevara a cabo una convocatoria con financiamientos exentos (menores a 5.000 UTM por proyecto) lo cual evitó que las bases debieran ir a Contraloría para Toma de Razón, conforme a esta disposición se realizó la evaluación para 54 proyectos pertenecientes a esta línea y que fueron presentados a comité con 71 días promedio, sólo el 50% de estos proyectos tuvo evaluación externa y el resto se realizó con capacidades internas, teniendo en cuenta la urgencia en la entrega de estos recursos. Estos 54 proyectos equivalen al 74% del total de iniciativas consideradas para la medición de este indicador, el resto son proyectos que no pasaron por comité en el año 2009, debido al retraso de la Convocatoria Sanitaria del Salmón y un proyecto del Concurso Nacional 2009.

12.- EL resultado de una desviación estándar de 54 días respecto a una Meta de 15 se explica principalmente por la consideración, dentro de la medición de un proyecto que venía del Concurso Nacional 2009 cuyo promedio corresponde a 449 días, junto a 4 proyectos de la Convocatoria de Mejoramiento de Condiciones Sanitarias del Salmon, cuyos promedios superan los 170 días, dicha convocatoria fue aplazada de 2009 a 2010 para darle prioridad al Concurso Nacional 2009 de acuerdo a compromisos institucionales.

13.- A diferencia de los años anteriores el presupuesto para esta línea disminuyó considerablemente (18% respecto a 2009), a razón de lo anterior, y considerando que durante el año 2010, se robustecieron los procesos de preselección de proyectos, así como también las evaluaciones previas a la presentación a comité, sólo llegan a instancias de decisión las iniciativas de mayor calidad para los casos de Concursos y Convocatorias. Es por esta razón que se aprobó el 51% del total de proyectos presentados a comité para esta línea que en relación al año anterior, disminuyó en un 25% el total de proyectos presentados a instancias de decisión.

14.- El resultado de 94 días promedio sobre la meta propuesta principalmente se debe al Instrumento Innovación Empresarial de Rápida implementación, cuya participación dentro de las 327 iniciativas consideradas en esta medición corresponde al 55% (181 proyectos) cabe destacar además que esta subdirección durante el año realizó importantes avances en cuanto al control de sus tiempos de evaluación, es así como el 30% de los proyectos de Innovación Empresarial de Rápida Implementación se presentaron a comité durante el último cuatrimestre del año con un promedio de 73 días (54 proyectos). Del mismo modo, el total de iniciativas presentadas a comité durante los últimos 4 meses tuvo un promedio de 76 días (72 proyectos equivalentes al 22% del total)

15.- La razón del promedio de 42 días sobre la meta de 35 obedece principalmente al aumento de iniciativas presentadas bajo el instrumento de Proyecto Difusión y Transferencia Tecnológica que en promedio tiene 60 días, fueron en total 108 iniciativas correspondientes al 36% del total de proyectos considerados en la medición; el resto de los instrumentos disminuyó el número de proyectos en relación a periodos anteriores, no obstante, su promedio se mantuvo dentro de los resultados esperados (35 días)



- Apoyar la implementación de Programas Tecnológicos Temáticos, Sectoriales o Regionales.

Cuadro 9.1 Cumplimiento Metas Indicadores de Procesos FIC "Programa 1: Innovación de Interés Público"					
Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Meta	Plazo	Resultado	Notas
<b>A) COBERTURA REGIONAL:</b> % de recursos financiados en regiones.	$\frac{\sum(\text{Recursos transferidos a proyectos regionales})}{\sum(\text{recursos transferidos a proyectos del programa de Interés Público})}$ año 2010	70%	2010	82%	1
<b>B) N° DE INICIATIVAS ASOCIADAS A LA RECONSTRUCCIÓN:</b>	N° de proyectos asociados a la Reconstrucción	14	2010	16	3

Notas:

1.- El alto nivel de cumplimiento de este indicador se debe principalmente al alto nivel de demanda que tienen los proyectos asociados al Programa de Innovación de Interés Público por parte de las regiones, principalmente a través de las Líneas de Bienes Públicos para la Innovación, Innovación Precompetitiva y Proyectos Formación de Capacidades. En relación a ello, en el segundo semestre, se desarrolló el Concurso de "Bienes Públicos para la Innovación y Fortalecimiento de Capacidades para la Reconstrucción" el cual, aumentó el número de iniciativas aprobadas en regiones para esas líneas. Producto de esto, se cancelaron MM\$2.176 en 16 proyectos, 12 de los cuales se ejecutaron en regiones por MM\$ 1.751.

Los recursos de arrastre al finalizar el periodo para este programa correspondieron a MM\$ 7.137 transferidos, de los cuales el 89% de estos recursos (MM\$6.379) correspondían a montos a transferir a regiones. Por otro lado, el 76% de los recursos nuevos a transferir correspondieron a regiones (MM\$5.496). Cabe destacar que estas iniciativas son de gran envergadura en cuanto a duración y recursos transferidos.

2.- En el marco del Concurso de Reconstrucción realizado por InnovaChile durante el año 2010, postularon 75 iniciativas, de las cuales finalmente se aprobaron 24 proyectos. Del total de proyectos aprobados se pagaron 23 por MM\$3.231. Considerando el programa de pago de cada proyecto y la disponibilidad presupuestaria de la fuente de financiamiento FIC se logró financiar 16 iniciativas por un monto de MM\$2.176, en vez de las 14 programadas inicialmente. Las 7 iniciativas restantes fueron financiadas con presupuesto Regular.

## Programa 2: Fomento de la Ciencia y la Tecnología

El objetivo de este programa es promover la generación de nuevos negocios de alto valor agregado, con base al desarrollo científico y tecnológico para la obtención de nuevos productos (bienes o servicios), procesos o modelos de negocios, bajo esquemas de gestión empresarial asociativa entre empresas y entidades tecnológicas en programas de investigación, desarrollo e innovación tecnológica de mediano y largo plazo.

**Cuadro 9.2**  
**Cumplimiento Metas Indicadores de Procesos FIC**  
**“Programa 2: Fomento de la Ciencia y la Tecnología”**

Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Meta	Plazo	Resultado	Notas
<b>A) N° DE NUEVOS CONSORCIOS TECNOLÓGICOS APROBADOS</b>	N° de Proyectos de Consorcios Aprobados año 2010	<b>2</b>	<b>2010</b>	<b>2</b>	

**Programa 3: Innovación Empresarial**

El objetivo de este programa es fortalecer la capacidad de innovación del sector productivo a través del financiamiento para la realización de proyectos innovadores, de iniciativas destinadas a mejorar el acceso a conocimiento avanzado y a tecnologías de gestión y/o producción, y para la creación de nuevas empresas orientadas a negocios basados en innovación.

**Cuadro 9.3**  
**Cumplimiento Metas Indicadores de Procesos FIC**  
**“Programa 3: Innovación Empresarial”**

Nombre Indicador	Fórmula Indicador	Meta	Plazo	Resultado	Notas
<b>A) N° DE PROYECTOS FINANCIADOS CAPITAL SEMILLA L1 Y L2</b>	N° Proyectos Nuevos Capital Semilla línea 1 y línea 2, financiados con recursos FIC año 2010.	<b>90</b>	<b>2010</b>	<b>2010</b>	<b>1</b>
<b>B) N° DE EMPRESAS ATENDIDAS NODOS FIC AÑO 2010</b>	$\sum$ (Empresas atendidas por NODOS FIC) año 2010.	<b>2.500</b>	<b>2010</b>	<b>IMPOSIBLE DE MEDIR EN AÑO 2010</b>	<b>2</b>
<b>C) % DE PROGRAMAS DE DIFUSIÓN REALIZADOS EN REGIONES</b>	N° Programas de Difusión Tecnológica financiados en regiones con recursos FIC/ N° total de Programas de Difusión Tecnológica financiados con recursos FIC año 2010	<b>70%</b>	<b>2010</b>	<b>80%</b>	<b>3</b>

Notas:

1.- Principalmente el aumento del número de iniciativas financiadas a través del programa Capital Semilla se debe a la reasignación de recursos que aumentó el presupuesto del Programa de Innovación Empresarial mediante modificación de Convenio efectuada en el mes de septiembre, considerando el objetivo estratégico de promover que emprendedores desarrollen negocios innovadores con alto potencial de crecimiento. Así como también al aumento en la postulación de proyectos para estos instrumentos que se incrementó en un 48% respecto al año anterior, Cabe recordar que las iniciativas apoyadas con recursos FIC para el programa de Innovación Empresarial fueron 53 durante el año 2009, mientras que durante el año 2010 se incrementaron en un 43% llegando a 123.

2.- Durante el año 2010 se transfirieron recursos FIC a 22 NODOS por \$818 millones a contar del mes de Mayo, al 77% de las iniciativas se les transfirieron recursos durante el segundo semestre de 2010; de acuerdo a la estructura de estos proyectos, los beneficiarios son rendidos en los informes de Avance y Final en una plataforma habilitada para estos

efectos, debido a la fecha estos NODOS, al 31 de Diciembre de 2010 no tienen beneficiarios rendidos, no obstante las 22 iniciativas se encuentran en ejecución.

Se compromete rendir este indicador en el Informe FIC 2011 de Cierre asociado a estos 21 NODOS que deben rendir beneficiarios durante ese año:

**10NTEC-7517 / 10NTEC-7592 / 10NTEC-7373 / 10NTEC-7527 / 10NTEC-7489 / 10NTEC-7663 / 10NTEC-7651 / 10NTEC-7785 / 10NTEC-7664 / 10NTEC-8267 / 10NTEC-7953 / 10NTEC-8068 / 10NTEC-7731 / 10NTEC-8157 / 10NTEC-8553 / 10NTEC-8803 / 10NTEC-7734 / 10NTEC-8361 / 10NTEC-8756 / 10NTEC-8881 / 10NTEC-9006.**

3.- Durante el año 2010, la línea de Programas de Difusión Tecnológica fue la mayor demandada de la Subdirección de Difusión y Transferencia Tecnológica, es así como sobre el 70% de las postulaciones asociadas a este instrumento correspondían a Iniciativas regionales, equivalentes al pago de 33 proyectos. Junto a lo anterior, es preciso señalar que estas iniciativas son presentaciones asociativas que benefician a un gran número de empresas, las de mayor número de beneficiarios, provienen en su mayoría de regiones, es por esta razón que el resultado fue de un 80%, superando lo programado.

## Anexo 5: Informe Preliminar<sup>35</sup> de Cumplimiento de los Compromisos de los Programas / Instituciones Evaluadas<sup>36</sup>

(01 DE JULIO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2010)

\* Corporación de Fomento de la Producción

**Programa/Institución:** Promoción y Atracción de Inversiones Regionales (TODOCHILE)

**Año Evaluación:** 2006

**Fecha del Informe:** jueves, 14 de abril de 2011 17:34:50

### Cuadro 10

#### Cumplimiento de Compromisos de Programas / Instituciones Evaluadas

Compromiso

Cumplimiento

Los 7 Programas de Inversión que se ejecutaron durante el 2006 y 2007, en términos generales, obtuvieron muy buenos resultados, a excepción del Programa en Centros Internacionales y TIC'S el cual necesitara de algunas modificaciones para su óptimo desarrollo.

##### PROGRAMA CLUSTER VITIVINICOLA

###### RESULTADOS

INDICADOR	META	FINAL
Materializada	US\$10MM	17.6MM
Cartera	US\$20MM	43.6MM

Evaluar el desempeño de los Programas de Inversión Transversales, tomando en cuenta el cumplimiento de las metas de mediano plazo, y en función de los resultados efectuar las modificaciones que se consideren pertinentes.

No obstante este buen resultado, se hacía un imperativo continuar profundizando hacia la disminución de las brechas atrayendo a Chile más empresas en áreas de foco tecnológico, en industria auxiliar e insumos tanto para el Agro y la industria del clúster, como también empresas de agricultura de precisión, automatización de procesos en las bodegas, empacadoras, bienes intermedios, viveros certificados para la producción de material vegetal de calidad sanitaria, entre otras. Por lo cual se aprueba continuidad 2008-2009

##### PROGRAMA CLUSTER MINERO

###### RESULTADOS

INDICADOR	META	FINAL
Materializada	US\$ 60 MM	59,3 MM
Cartera	US\$ 20 MM	188,7 MM

Si bien en este primer esfuerzo por atraer inversiones en el cluster minero, la meta de inversión materializada se cumplió en un 98,8% y la

35 Se denomina preliminar porque el informe no incorpora la revisión ni calificación de los compromisos por parte de DIPRES.

36 Se refiere a programas/instituciones evaluadas en el marco del Programa de Evaluación que dirige la Dirección de Presupuestos.

## Cuadro 10 Cumplimiento de Compromisos de Programas / Instituciones Evaluadas

### Compromiso

### Cumplimiento

de generación de nueva cartera fue sobrecumplida, las decisiones de inversión tienen asociado un tiempo de maduración de varios meses, lo que hace necesario realizar un seguimiento a los proyectos en cartera generados a los cuáles se les entrega servicios. Por otro lado, el Comité de Innovación para la Competitividad priorizó el cluster minero como uno de los clusters exportadores foco para alinear las políticas de desarrollo productivo. Sin embargo, se reconoce que a pesar de la demanda de un importante poder comprador de la macrozona minera, las brechas tecnológicas y de capacidades, traen asociadas oportunidades de inversión para los proveedores de la minería que conllevan un mayor desarrollo del sector. Es así que la promoción de inversiones es una alternativa que permite cubrir estas brechas y propender a alcanzar un mayor desarrollo sectorial, estimándose necesario dar continuidad al programa para el periodo 2008-2009.

#### PROGRAMA PROPECTIVO CENTROS DE DESARROLLO

##### RESULTADOS

INDICADOR	META	FINAL
Generación de Cartera	3	16 empresas

Dado que los resultados apuntan a desarrollar un Programa de Atracción de Inversiones, se aprueba dar continuidad hasta el 2009, para abordar los mercados y proyectos detectados en la fase anterior.

#### PROG. E.R.N.C. (Energías Renovables No Convencionales)

##### RESULTADOS

INDICADOR	META	A LA FECHA
360 MW potencia instalada al 2010	248 MW	

Estos resultados llevan a la conclusión que es imperativo continuar con acciones de Promoción y ordenamiento de cartera, dada la necesidad país y el interés de inversionistas internacionales en la materia. Por lo cual se aprueba una nueva versión para el periodo 2008-2009.

#### PROGRAMA CENTROS INTERNACIONALES Y TIC'S

##### RESULTADOS

INDICADOR	META	FINAL
Materializada	\$18MM	14MM
Empleos Directo	500	3.180
N° Proyectos en Cartera	30	9
N° Proyectos Postulando	12	9

El resultado del programa nos da a entender que este tendrá que ser redefinida la forma de contabilizar y gestionar la cartera de proyectos, adicionalmente se requiere ampliar nuestro accionar a distintos mercados no tan solo a EEUU, sino que también a los mercados en

## Cuadro 10 Cumplimiento de Compromisos de Programas / Instituciones Evaluadas

### Compromiso

### Cumplimiento

India y Europa.

Con el fin de consolidar este sector en el país, la cartera generada, los proyectos en fase de postulación a los incentivos, se aprueba continuidad para el 2008-2009.

#### PROGRAMA CLUSTER DEL SALMÓN

##### RESULTADOS

INDICADOR	META	FINAL
Generación Cartera	10	10

No obstante este resultado, se intenta seguir profundizando, en las reales oportunidades de inversión que ofrece la industria del salmón, tanto en el ámbito productivo como en el ámbito de los proveedores de bienes y servicios, tales como laboratorios, vacunas, alimentación, infraestructura crítica, transporte, mallas de redes, buzos, jaulas, etc., de manera de elevar el estándar tecnológico de las inversiones en Chile. Y es por esto, que dentro del programa prospectivo se decide realizar un "Estudio de oportunidades de inversión en la industria primaria y secundaria de la industria del salmón en Chile", dando continuidad al programa.

#### PROGRAMA PROSP. EN BIOTECNOLOGIA

##### RESULTADOS

INDICADOR	META	FINAL
Generación Cartera (AL 2010)	20	25

Los grandes frutos productos de las acciones realizadas en el marco del Programa de Inversión Transversal prospectivos en Biotecnología se han visto en los dos últimos años. La presencia de las comisiones público-privadas en el extranjero (en el marco de ferias) y la realización de Seminarios de difusión de oportunidades en USA, ha permitido informar y posicionar a Chile dentro de eventuales alternativas de localización para proyectos de inversionistas extranjeros.

Debido al resultado del trabajo realizado en este programa es que dentro de los próximos meses se presentará para aprobación un Programa de Inversiones en Biotecnología en una fase comercial.

##### Medios de Verificación:

Cierre Programa Transversal de Promoción y Atracción de Inversiones "Cluster Vitivinícola"

Cierre Programa Transversal de Promoción y Atracción de Inversiones "Cluster Minero"

Minuta Cierre Programa de inversión Prospectivo en Centros de Desarrollo

**Cuadro 10**  
**Cumplimiento de Compromisos de Programas / Instituciones Evaluadas**

**Compromiso**

**Cumplimiento**

Minuta Cierre Programa nacional de promoción y atracción de inversión "Servicios internacionales y centros de tecnologías de información (TICs)"  
 Cierre Programa de inversión transversal Prospectivo en "el Cluster del Salmón"  
 Programa de inversión transversal Prospectivo en "Biotecnología"  
 Programa de Inversión para la Industria de Energía Renovables No Convencionales

**Programa/Institución:** Fondo de Innovación Tecnológica Bio Bio  
**Año Evaluación:** 2005  
**Fecha del Informe:** jueves, 14 de abril de 2011 17:34:50

**Cuadro 10**  
**Cumplimiento de Compromisos de Programas / Instituciones Evaluadas**

**Compromiso**

**Cumplimiento**

5. Integrar el programa Innova Bio Vio al sistema de control de gestión de Innova Chile.

Cumpliendo con el compromiso adquirido (ver Documento a DIPRES adjunto), el Programa Innova Biobío a contar de Noviembre de 2009 se encuentra conectado a la Intranet CORFO, lo que permitió el acceso de Innova Biobío al sistema de control de gestión de Innova Chile (se adjunta medios de verificación, en Anexo 1).

Por otra parte, con fecha 28 de Diciembre de 2009, se firma un Convenio de Colaboración y Coordinación entre el Programa Innova Biobío y el Comité Innova Chile, que busca colaborar y contribuir en conformidad a la realización de acciones específicas que se acuerden y apoyar todas y cada una de las actividades que ellas comprendan, entre ellas, capacitación de recursos humanos para la innovación.

Para cumplir con lo solicitado por la DIPRES, en relación a mejorar el seguimiento de los proyectos, el sistema de de Gestión del Programa contempla un módulo de seguimiento donde se registra información como (ver Anexo 3)

Mayor información sobre este Compromiso se adjunta en los Medios de Verificación adjuntos.

Medios de Verificación:  
 Innova Chile.  
 Innova Chile II.  
 Compromiso Incorporación Innova Chile.

**Cuadro 10**  
**Cumplimiento de Compromisos de Programas / Instituciones Evaluadas**

**Compromiso**

**Cumplimiento**

Avances incorporación I.  
Avances incorporación II.  
Compra equipos informáticos I.  
Compra equipos informáticos II.  
Instalación Equipos I.  
Instalación Equipos II.  
Instalación Equipos III.  
Convenio Innova Chile.  
Incorporación Sistema de Control de Gestión Innova Chile I  
Incorporación Sistema de Control de Gestión Innova Chile II  
Convenio Innova Bío Bío-Innova Chile  
Resolución Convenio Innova Bío Vío-Innova Chile  
Documento a DIPRES  
Anexo n° 1  
Anexo n° 2  
Anexo n° 3

**\* Comité Innova Chile**

**Programa / Institución: Evaluación Comprehensive del Gasto: Comité Innova Chile**

**Año Evaluación: 2009**

**Fecha del Informe: martes, 12 de abril de 2011 11:50:07**

**Cuadro 10**  
**Cumplimiento de Compromisos de Programas / Instituciones Evaluadas**

**Compromiso**

**Cumplimiento**

Presentar en el proyecto de Ley de Presupuestos 2011, en la parte correspondiente a Anexo de la presentación, un ordenamiento de los productos de Comité Innova Chile, por fallas de mercado e impacto asociado.

Se consideró la observación en la formulación del Proyecto de Ley de Presupuesto año 2001.

El Anexo de la presentación de Ley de Presupuesto 2011 para Innova Chile considera un ordenamiento por fallas de mercado e impacto asociado.

Calificación:

Medios de Verificación:  
Documento anexo de la Presentación de Ley de Presupuesto 2011 que considera un ordenamiento por fallas de mercado e impacto asociado (101 páginas).

## **Anexo 6: Cumplimiento de Sistemas de Incentivos Institucionales 2010**

(Programa de Mejoramiento de la Gestión, Metas de Eficiencia Institucional u otro)

### **Cumplimiento del Programa de Mejoramiento de la Gestión**

CORFO obtuvo un 100% de cumplimiento en todos los sistemas a los cuales adhirió durante el año 2010.

En el *Área de Mejoramiento de Recursos Humanos*, la Corporación aprobó la etapa de Mantenimiento del segundo año de certificación de la Norma ISO 9001-2008, en sus sistemas: Capacitación y Evaluación del Desempeño. Por su parte, el sistema de Higiene-Seguridad y Mejoramiento de Ambientes de Trabajo, también aprobó la etapa del primer año de mantenimiento de la certificación de la Norma ISO 9001-2008.

En el *Área de Mejoramiento de Calidad de Atención a Usuarios*, el Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana, aprobó exitosamente su proceso de implementación de la Norma ISO 9001-2008, validando esta etapa comprometida para el año 2010.

Respecto del sistema de Gobierno Electrónico validó ampliamente su etapa VII que había comprometido para el año 2010, así como también lo hizo el nuevo PMG comprometido el presente año, esto es, el Sistema de Seguridad de la Información, que en su etapa I cumplió cabalmente.

En cuanto al *Área de Mejoramiento de Planificación/Control/Gestión Territorial*, la Corporación, durante el año 2010, aprobó la Mantenimiento del primer año de la re-certificación de la Norma ISO 9001-2008, en 2 de sus sistemas: Planificación/Control de Gestión y Auditoría Interna.

Por su parte el Sistema Gestión Territorial, cumplió exitosamente la etapa IV que había comprometido para el año 2010

En el *Área de Mejoramiento de Administración Financiera*, en particular lo relacionado al Sistema de Compras y Contrataciones del Sector Público, se destaca la mantención del primer año certificación del sistema de acuerdo a la Norma ISO 9001- 2008, validando esta etapa.

En el caso del Sistema de Administración Financiera Contable, quien comprometió la Etapa IV, se destaca el correcto funcionamiento del sistema de homologación con el SIGFE, en el envío vía web de los informes contables y presupuestarios requeridos.

Finalmente, el Sistema de Enfoque de Género, cumplió exitosamente con los compromisos establecidos para el año 2010, validando la etapa IV, la cual estaba comprometida.

El cuadro con el resultado final de la evaluación efectuada por la red de expertos al Programa de Mejoramiento suscrito para el año 2010, se indica a continuación.

## Cumplimiento del Programa de Mejoramiento de la Gestión año 2010

Marco	Área de Mejoramiento	Sistemas	Objetivos de Gestión							Prioridad	Ponderador	Cumple	
			Etapas de Desarrollo o Estados de Avance										
			I	II	III	IV	V	VI	VII				
Marco Básico	Calidad de Atención a Usuarios	Gobierno Electrónico - Tecnologías de Información								O	Menor	5.00%	☐
	Calidad de Atención a Usuarios	Sistema Seguridad de la Información	O								Alta	10.00%	☐
	Planificación / Control de Gestión	Gestión Territorial				O					Mediana	8.00%	☐
	Administración Financiera	Administración Financiero - Contable				O					Alta	10.00%	☐
	Enfoque de Género	Enfoque de Género				O					Alta	10.00%	☐
Marco Avanzado	Recursos Humanos	Capacitación				O					Mediana	7.00%	☐
		Evaluación del Desempeño				O					Alta	10.00%	☐
		Higiene - Seguridad y Mejoramiento de Ambientes de Trabajo			O						Mediana	8.00%	☐
	Calidad de Atención a Usuarios	Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana		O							Alta	10.00%	☐
	Planificación / Control de Gestión	Auditoría Interna				O					Mediana	7.00%	☐
		Planificación / Control de Gestión				O					Menor	5.00%	☐
	Administración Financiera	Compras y Contrataciones del Sector Público			O						Alta	10.00%	☐
Porcentaje Total de Cumplimiento :												100.00%	

## Anexo 7: Cumplimiento Convenio de Desempeño Colectivo

### \* Corporación de Fomento de la Producción

Cuadro 11 Cumplimiento Convenio de Desempeño Colectivo año 2010				
Equipos de Trabajo	Número de personas por Equipo de Trabajo <sup>37</sup>	N° de metas de gestión comprometidas por Equipo de Trabajo	Porcentaje de Cumplimiento de Metas <sup>38</sup>	Incremento por Desempeño Colectivo <sup>39</sup>
Vicepresidencia – Gerencia Estrategia y Estudios	15	4	100%	8%
Fiscalía – Secretaría General	27	5	100%	8%
Gerencia Corporativa	42	7	95%	8%
Gerencia de Control Interno	12	5	100%	8%
Gerencia de Sistemas de Información	20	5	97%	8%
Gerencia de Desarrollo Empresarial	65	9	100%	8%
Gerencia de Emprendimiento e Innovación	13	6	100%	8%
Gerencia de Inversión y Financiamiento	24	4	100%	8%
Gerencia de Administración y Finanzas	114	10	100%	8%
Dirección Regional de Arica y Parinacota	11	8	97%	8%
Dirección Regional de Tarapacá	10	8	98%	8%
Dirección Regional de Antofagasta	11	7	99,0%	8%
Dirección Regional de Atacama	11	9	100%	8%
Dirección Regional de Coquimbo	15	7	100%	8%
Dirección Regional de Valparaíso	18	8	100%	8%
Dirección Regional del Libertador Bernardo O'Higgins	15	7	100%	8%
Dirección Regional del Maule	13	7	100%	8%
Dirección Regional de Bío Bío	23	7	100%	8%
Dirección Regional de Araucanía	14	6	100%	8%
Dirección Regional de Los Ríos	7	9	97%	8%
Dirección Regional de Los Lagos	14	7	100%	8%
Dirección Regional de Aysén	10	6	98%	8%
Dirección Regional de Magallanes y Antártica Chilena	10	9	100%	8%
Dirección Regional Metropolitana	16	7	100%	8%

37 Corresponde al número de personas que integran los equipos de trabajo al 31 de diciembre de 2010.

38 Corresponde al porcentaje que define el grado de cumplimiento del Convenio de Desempeño Colectivo, por equipo de trabajo.

39 Incluye porcentaje de incremento ganado más porcentaje de excedente, si corresponde.

\* Comité Innova Chile

Cuadro 11				
Cumplimiento Convenio de Desempeño Colectivo año 2010				
Equipos de Trabajo	Número de personas por Equipo de Trabajo <sup>40</sup>	Nº de metas de gestión comprometidas por Equipo de Trabajo	Porcentaje de Cumplimiento de Metas <sup>41</sup>	Incremento por Desempeño Colectivo <sup>42</sup>
Personal CORFO en Comité InnovaChile <sup>43</sup>	13	6	100%	15,6
Personal Comité InnovaChile <sup>44</sup>	218	6	100%	15,6

40 Corresponde al número de personas que integran los equipos de trabajo al 31 de diciembre de 2010.

41 Corresponde al porcentaje que define el grado de cumplimiento del Convenio de Desempeño Colectivo, por equipo de trabajo.

42 Incluye porcentaje de incremento ganado más porcentaje de excedente, si corresponde.

43 Corresponde al personal CORFO asignado al Comité InnovaChile.

44 Corresponde al personal Permanente de InnovaChile.

## Anexo 8: Propuestas Fondo de Modernización de la Gestión Pública

### 1. FONDO MODERNIZACIÓN 2010

Propuestas adjudicadas FMGP 2010

Nombre Propuesta Adjudicada	Monto Financiamiento Adjudicado para la elaboración de la propuesta durante año 2010

Propuestas FMGP 2010 a implementarse año 2011 con recursos asignados en Ley de Presupuestos 2011

Nombre Propuesta a implementarse	Monto Financiamiento asignado en Ley de Presupuestos 2011

### 2. FONDO MODERNIZACIÓN 2009

Propuestas adjudicadas FMGP 2009

Nombre Propuesta Adjudicada	Monto Financiamiento Adjudicado para la elaboración de la propuesta durante año 2009
Mejoramiento del Sistema de Intermediación de CORFO	\$ 27.367.000

Propuestas FMGP 2009, implementadas en 2010 con recursos asignados en Ley de Presupuestos 2010

Nombre Propuesta implementada	Monto Financiamiento asignado en Ley de Presupuestos 2010

Productos o componentes a implementar año 2010	Fecha Planificada de Cumplimiento de Producto o componente	Fecha real de Cumplimiento de Producto o componente	Medio de Verificación
Producto 1			
Producto 2			
Producto 3			
Producto N			

Propuestas FMGP 2009, a implementar en 2011 con recursos asignados en Ley de Presupuestos 2011

Nombre Propuesta FMGP 2009 a implementarse en 2011	Monto Financiamiento asignado en Ley de Presupuestos 2011