

## FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2012

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE AGRICULTURA	<b>PARTIDA</b>	13
<b>SERVICIO</b>	INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO	<b>CAPÍTULO</b>	03

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo a Junio 2011	Estimación 2012	Meta 2012	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
<p>●Institucional</p> <p><i>Programa: Programa de Desarrollo Local (PRODESAL)</i></p> <p><i>Evaluado en: 2008</i></p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>1 Porcentaje de usuarios atendidos con Programa de Desarrollo Local (PRODESAL) respecto del total de usuarios potenciales de subsistencia</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: NO</p>	<p>(N° de usuarios atendidos con Programa de Desarrollo Local (PRODESAL) año t/N° total de usuarios potenciales de subsistencia en el año t)*100</p>	<p>97.36 % (47708.00 /49000.00)*100</p> <p>H: 0.00 (27084.00 /28000.00)*100</p> <p>M: 0.00 (20624.00 /21000.00)*100</p>	<p>46.57 % (47858.00 /102766.00)*100</p> <p>H: 0.00 (26356.00 /74233.00)*100</p> <p>M: 0.00 (21502.00 /28533.00)*100</p>	<p>51.71 % (53141.00 /102766.00)*100</p> <p>H: 41.26 (30632.00 /74233.00)*100</p> <p>M: 78.89 (22509.00 /28533.00)*100</p>	<p>40.82 % (62620.00/153399.00)*100</p> <p>H: 33.00 (33748.00/102271.00)*100</p> <p>M: 56.47 (28872.00/51128.00)*100</p>	<p>57.37 % (88000.00/153399.00)*100</p> <p>H: 47.00 (48066.00/102271.00)*100</p> <p>M: 78.11 (39934.00/51128.00)*100</p>	<p>65.19 % (100000.00/153399.00)*100</p> <p>H: 53.41 (54620.00 /102271.00)*100</p> <p>M: 88.76 (45380.00 /51128.00)*100</p>	8%	<p><u>Reportes/Infor mes</u></p> <p>Numerador: Convenios firmados.</p> <p><u>Reportes/Infor mes</u></p> <p>Denominador: Estudio Micro y pequeña empresa agropecuaria en Chile: Criterios para una focalización eficiente de las políticas para el sector de acuerdo al VII Censo agropecuario.</p>	1	1
<p>●Institucional</p>	<p><u>Eficiencia/Resultado Intermedio</u></p> <p>2 Porcentaje de usuarios regularizados y/o rehabilitados en el año t respecto del total de usuarios de Cartera Vencida en el año t</p>	<p>(N° de usuarios regularizados y/o rehabilitados en año t/N° total de usuarios de Cartera Vencida en el año t)*100</p>	<p>N.C.</p>	<p>21 % (4181/20000)*100</p> <p>H: 17 (3345/20000)*100</p>	<p>56 % (5585/10000)*100</p> <p>H: 57 (4468/7900)*100</p>	<p>7 % (869/12000)*100</p> <p>H: 8 (782/9600)*100</p>	<p>23 % (2700/12000)*100</p> <p>H: 23 (2160/9600)*100</p>	<p>18 % (2000/11000)*100</p> <p>H: 18 (1600/8800)*100</p>	9%	<p><u>Reportes/Infor mes</u></p> <p>Informe de Gestión de la División Asistencia Financiera</p>	2	2

	Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: NO			M: 4 (836/2000) 0)*100	M: 53 (1117/210 0)*100	M: 4 (87/2400)* 100	M: 23 (540/2400) *100	M: 18 (400/2200) )*100				
●Institucional	<u>Eficacia/Producto</u>  3 Porcentaje de pequeños productores atendidos por el Programa de Alianzas Productivas al año t, respecto del total de productores programados de atender al año 2014  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO	(N° de pequeños productores atendidos por el Programa de Alianzas Productivas al año t/N° de pequeños productores programados de atender al año 2014)*100	7 % (733/1000 0)*100	10 % (1000/100 00)*100	0 % (0/0)*100	16 % (1553/1000 0)*100	40 % (4000/1000 0)*100	60 % (6000/100 00)*100	8%	<u>Formularios/Fichas</u> Convenios Firmados, con nómina de productores adjunta  <u>Reportes/Informes</u> Denominador: Lineamientos Institucionales Indap.	3	3
●Institucional	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  4 Porcentaje de recuperaciones Totales Anuales respecto del Total de Vencimientos del año t  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO	(Monto de recuperaciones totales de créditos año t/Monto total de vencimientos de créditos del año t)*100	91.32 % (3726701 9.00/4080 8276.00)* 100	85.59 % (3606591 3.00/4213 5773.00)* 100	0.00 % (0.00/0.00 )*100	89.62 % (27184459. 00/3033148 8.00)*100	90.00 % (39029601. 00/4336622 4.00)*100	90.00 % (4173331 1.00/4637 0346.00)* 100	9%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera	4	4
●Institucional	<u>Eficacia/Producto</u>  5 Porcentaje de usuarios beneficiados con crédito directo de INDAP respecto del total de usuarios atendidos por los programas de INDAP  Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: NO	(N° usuarios de Crédito Directo de INDAP año t /N° total de usuarios atendidos por los Programas de INDAP año t)*100	0 %  H: 0 M: 0	35 % (38961/11 1136)*10 0	35 % (37574/10 7057)*10 0	27 % (20677/775 44)*100	38 % (42000/110 000)*100	36 % (40000/11 0000)*10 0	9%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera	5	5
●Institucional	<u>Eficacia/Resultado</u>	(N° usuarios	0 %	N.C.	N.C.	N.C.	0 %	66 %	8%		6	6

<p>-Programa: Servicios de Asistencia Técnica (SAT) Evaluado en: 2007</p> <p>-Programa: Programa de Desarrollo de Inversiones (PDI) Evaluado en: 2007</p>	<p><u>Final</u></p> <p>6 Porcentaje de usuarios SAT con inversiones PDI, que registran aumentos en sus indicadores de productividad al final de la temporada agrícola, respecto del total de usuarios SAT con inversiones PDI con indicadores de productividad diagnosticados.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO</p>	<p>SAT que tuvieron PDI en el año t-2 y/o t-1 que registran aumentos en sus indicadores de productividad al final de la temporada agrícola año t/Nº total de usuarios SAT que tuvieron PDI en el año t-2 y/o t-1 con indicadores de productividad diagnosticados en el año t-1)*100</p>						(1914/2900)*100		<p>Formularios/Fichas</p> <p>Numerador:- Diagnósticos SAT (2011) de los usuarios definidos en el denominador. - Informes de Resultados SAT (2012) de los usuarios definidos en el denominador. P lataforma informática SAT http://fomento.indap.cl/sat</p> <p>Formularios/Fichas</p> <p>Denominador:- Cruce de RUT de usuarios SAT (2011) con usuarios PDI (2010 y 2011) en los rubros especificados- Resoluciones que Aprueban los Servicios de Asesoría Técnica SAT- Resoluciones que aprueban Incentivos PDI</p>		
<p>•Asistencia Técnica -Asistencia Técnica Comercial »Servicio de Asesoría Técnica</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>7 Porcentaje de usuarios que recibieron Asesoría Técnica que incrementan el nivel de productividad de sus emprendimientos en el año t respecto del total de usuarios que recibieron Asistencia Técnica</p>	<p>(Nº de usuarios que recibieron Asesoría Técnica Especializada que incrementan el nivel de productividad de sus emprendimientos</p>	<p>N.M.</p>	<p>N.M.</p>	<p>0 % (0/0)*100</p>	<p>0 % (0/0)*100</p>	<p>70 % (266/380)*100</p>	<p>60 % (3254/5424)*100</p>	<p>8%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Numerador y denominador: Informe de Resultado de Evaluación de Intervención de Servicios de INDAP</p>	<p>7</p>	<p>7</p>

	Especializada sujetos de estudio en el año t  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO	os año t/N° total de usuarios que recibieron Asistencia Técnica Especializada sujetos a estudio en año t)*100										
•Asistencia Técnica -Asistencia Técnica Comercial »Programa de Alianzas Productivas	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  8 Porcentaje de pequeños Productores que incrementaron margen bruto de la explotación, respecto al total de productores que han estado 3 años en el programa.  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO	(N° de pequeños productores atendidos por el Programa de Alianzas Productivas que incrementaron margen bruto de la explotación en el año t/N° de pequeños productores que han estado 3 años continuos en el programa de Alianzas Productivas al año t)*100	0 %	N.C.	N.C.	N.C.	0 %	25 % (125/500) *100	8%	<u>Reportes/Informes</u> Informe del Programa de Alianzas Productivas	8	8
•Inversiones -Inversiones Segmento Comercial »Praderas	<u>Eficacia/Producto</u>  9 Porcentaje de Hectáreas totales intervenidas con el Programa Praderas Suplementarias en el año t, respecto del total de hectáreas estimadas de intervenir en el programa de Praderas suplementarias año t  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO	(N° de Hectáreas totales intervenidas con el Programa de Praderas Suplementarias en el año t/N° total de hectáreas estimadas de intervenir en el Programa de Praderas Suplementarias año t)*100	0.00 %	N.C.	N.C.	N.C.	0.00 %	100.00 % (11380.00 /11380.00 )*100	8%	<u>Formularios/Fichas</u> Numerador: Declaraciones juradas  <u>Reportes/Informes</u> Informe de la División Fomento con Informe Ejecutivo del encargado del programa		9

										Formularios/Fichas Denominador: Declaraciones juradas		
<p>•Riego -Riego Individual -Programa: Programa de Riego Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>10 Porcentaje de hectáreas físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t respecto a la demanda potencial de hectáreas física a incorporar y/o mejorar en el año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO</p>	<p>(N° hectáreas físicas incorporadas y/o mejoradas con riego vía servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual en el año t/Demanda potencial de hectáreas física a incorporar y/o mejorar en el año t)*100</p>	<p>0.89 % (3089.68/347507.46)*100</p>	<p>0.01 % (1768.00/343645.00)*100</p>	<p>1.06 % (3629.21/343645.90)*100</p>	<p>0.24 % (835.00/343645.00)*100</p>	<p>1.03 % (3536.00/343645.00)*100</p>	<p>0.17 % (3540.00/2105268.28)*100</p>	<p>8%</p>	<p>Formularios/Fichas numerador: Acta de Recepción o Informe de inspección ITO que incluya obras con 95% de avance físico</p> <p>Reportes/Informes denominador: Informe de Riego</p>	9	10
<p>•Suelos -Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Silvoagropecuarios -Programa: Programa Recuperación de Suelos Degradados (Reevaluación 2009) Evaluado en: 2009</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>11 Porcentaje de hectáreas totales intervenidas con uno o más programas del Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Silvoagropecuarios(SIRSD-S)en el año t respecto del total de hectáreas estimadas de intervenir en el año t.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO</p>	<p>(N° de Hectáreas totales intervenidas con uno o más programas del Sistema de incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios (SIRSD-S) en el año t/N° total de hectáreas estimadas de intervenir en el año t)*100</p>	<p>N.C.</p>	<p>N.C.</p>	<p>0.00 % (0.00/0.00)*100</p>	<p>16.25 % (10727.00/66000.00)*100</p>	<p>100.00 % (66000.00/66000.00)*100</p>	<p>100.00 % (75000.00/75000.00)*100</p>	<p>8%</p>	<p>Formularios/Fichas Numerador: Declaraciones juradas</p> <p>Reportes/Informes Informe de la División Fomento con Informe Ejecutivo del encargado del programa</p> <p>Formularios/Fichas Denominador: Declaraciones Juradas</p>	10	11

<p>•Plataforma Financiera -Bono de Articulación Financiera</p>	<p><u>Economía/Resultado Intermedio</u></p> <p>12 Monto de recursos apalancados por instituciones financieras a usuarios de INDAP en el año t respecto del Monto total invertido en el Bono de Articulación Financiera (BAF) en el año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO</p>	<p>Monto de recursos apalancados por instituciones financieras a usuarios de INDAP año t/Monto total invertidos en el Bono de Articulación Financiera (BAF) año t</p>	<p>N.C.</p>	<p>19 M\$ 16476738 /874902</p>	<p>32 M\$ 20151190 /625030</p>	<p>26 M\$ 4531943/17 1506</p>	<p>18 M\$ 51000000/2 760215</p>	<p>15 M\$ 29014950 /1934330</p>	<p>9%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Gestión División Asistencia Financiera</p>	<p>11</p>	<p>12</p>
--	--	---	-------------	------------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-----------	---	-----------	-----------

Notas:

1 El Programa Prodesal: Instrumento de fomento productivo destinado a apoyar a los(as) pequeños(as) productores(as) agrícolas y/o campesinos(as) y sus familias. El objetivo del Programa es generar condiciones para que sus usuarios(as) y sus familias desarrollen capacidades e incrementen su capital productivo, permitiendo con ello optimizar, desarrollar y consolidar sustentablemente sus sistemas productivos, aumentar sus ingresos silvoagropecuarios y/o los generados por actividades conexas, mejorando así su calidad de vida. Para el año 2012 existirá un aumento de la cobertura en el número de familias que atenderán los Programas PRODESAL y PDTI, pasando de 88.000 a 100.000 familias atendidas, lo que equivale a 8% de crecimiento en cobertura respecto de la temporada actual y a un 65% de cobertura de un total de 153.399 usuarios(as) potenciales; universo establecido en el documento "Micro y Pequeña Empresa Agropecuaria en Chile: Criterios para una Focalización Eficiente de las Políticas para el Sector de acuerdo al VII Censo Agropecuario", publicado en 2010 por la División de Gestión Estratégica del Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario, INDAP.

El aumento de cobertura es a nivel nacional, concentrándose en aquellas regiones que poseen mayor demanda potencial insatisfecha, según registra el Censo agropecuario 2007, como son las regiones del Maule, Bío Bío, Araucanía y Los Lagos.

2 Usuarios regularizados y/o rehabilitados: Datos que se actualizarán de acuerdo con cierre y balance de los programas.

3 El Programa de Alianzas Productivas (pequeños productores): Es un servicio de asesoría técnica que promueve el encadenamiento productivo entre empresas procesadoras y/o comercializadoras de productos agropecuarios y los pequeños productores agrícolas, en su rol de proveedores de materias primas, con el objeto de generar vínculos comerciales formales, estables y ventajosos para ambos agentes. El numerador del indicador "Nº de pequeños productores atendidos por el Programa de Alianzas Productivas al año t", corresponde al número acumulado de productores atendidos por el pPrograma desde su año de inicio el 2007, tanto en aquellos convenios vigentes al momento de la medición, como en aquellos finalizados tras su período normativo de 3 años.

4 Recuperaciones: Datos que se actualizaran de acuerdo con cierre y balance de los programas.

5 Usuarios de crédito directo: Este Indicador que reemplaza al Indicador de Ampliación de Cobertura, y su incorporación se justifica, en tanto permite medir la concreción de un aspecto relevante de la gestión institucional, vinculado al objetivo estratégico de INDAP de disponer estrategias de fomento focalizadas, en este caso crédito directo, de acuerdo a las características y necesidades específicas de los pequeños/as productores/as, que les permitan mejorar su producción y favorecer la comercialización de sus productos y/o servicios con el objetivo de priorizar la operación del Crédito Directo de INDAP. El Total de Usuarios Atendidos corresponde a los usuarios de programas que son sujetos de créditos, exceptuando programas asociados a Emergencias. Datos que se actualizarán de acuerdo con cierre y balance de los programas.

6 SAT-PDI: Este indicador responde a la necesidad de medir de mejor forma la articulación e integralidad de los instrumentos de fomento productivo provistos por INDAP, lo que constituye un aspecto relevante de la gestión institucional. En este caso particular, el indicador apunta a medir el efecto conjunto en la productividad de los emprendimientos de los/as usuarios/as, de la asesoría técnica (SAT) y el cofinanciamiento de proyectos de inversión (PDI). El objetivo es contribuir a mejorar de forma sostenible y sustentable la competitividad del negocio o sistema productivo, a través del desarrollo de capacidades técnicas y de gestión de los pequeños productores por medio del servicio de asesoría técnica (SAT), y mediante el cofinanciamiento de proyectos de inversión. En este sentido, el indicador apunta a medir el impacto conjunto de ambos instrumentos en los indicadores de productividad. Durante el año 2012, el indicador se evaluará considerando a los usuarios atendidos en el programa SAT en la modalidad emprendedores, que cuentan con diagnóstico el año 2011 y con informe de resultados de fin de temporada agrícola 2011-2012 (en mayo del

2012). El cálculo del indicador se efectuará en base a los rubros apicultura, bovinos, ovinos y frutales, considerando que las inversiones realizadas con cofinanciamiento del PDI están articuladas en el rubro en que se realizó la Asesoría Técnica. Actualmente las unidades operativas del SAT, temporada agrícola 2011/2012, aún se están conformando, y por otra parte, existen concursos abiertos para el financiamiento de proyectos de inversiones del 2011 por lo que es posible que el número de usuarios del denominador varíe a diciembre del 2011. En este sentido, el denominador explicitado es una estimación realizada en base a una proyección sujeta a ciertos supuestos de lo que se espera que ocurra en el último tercio del año 2011.

Se entiende por aumento en su productividad, a aquellos usuarios que tienen un diferencial en los valores del indicador de productividad del rubro estrictamente mayor a 0 en el año t (2012). Destacar que entre un 50-55% de los usuarios PDI tiene Asesoría Técnica, este cálculo se realizó mediante un cruce de las bases de datos disponibles de cada uno de éstos programas. Para el análisis de esta medición se han considerado los resultados del estudio de medición de productividad en usuarios beneficiarios de los Programas PRODESAL y SAT" realizado por la empresa BTA Biotecnología Agropecuaria.

Los rubros considerados para esta medición son 5, y cuentan con los siguientes indicadores de productividad:

1.- Apicultura: Rendimiento de miel, unidad de medida: Kg/colmena.

2.- Bovinos de Carne: Kilos de ternero destetados por hectárea, unidad de medida: Kg/ha.

3.- Bovinos de Leche: Producción por hectárea, unidad de medida: lt/ha y Producción de leche por vaca masa, unidad de medida: lt/vaca masa.

4.- Frutales: Rendimiento por hectárea, unidad de medida: Kg/ha.

5.- Ovinos: Kilos de cordero destetados por hectárea, unidad de medida: Kg/ha y Peso promedio de corderos a la venta (Indicador valido solo para la región de Magallanes), unidad de medida:

Kg.

7 Este Programa tiene por objetivo proporcionar asesorías técnicas a los agricultores de la agricultura familiar campesina, que les ayude efectivamente a mejorar sus sistemas productivos de forma sostenida en el tiempo y amigable con el medio ambiente, a través de mejores prácticas de manejo predial y de gestión de todos los factores de producción comprometidos.

Por ello, dependiendo de los rubros y/o territorios en que se localicen las explotaciones, las asesorías se han diseñado de manera flexible a fin de poder responder a las demandas según las necesidades específicas de los agricultores.

La población total estimada a atender por el programa durante el 2012 es de 12.000 usuarios en los siguientes rubros: apicultura, bovinos de carne, bovinos de leche, especialidades campesinas, flores, frutales, hortalizas, maíz, ovinos, papas, trigo, turismo rural y viñas y vino. El indicador considera a los usuarios atendidos en el Programa Asesoría Técnica en los rubros: apícola, ovinos, bovinos de leche y carne, maíz y arroz, que cuentan diagnóstico inicial en temporada agrícola 2010/2011, comparado con los resultados de la temporada agrícola 2011/2012. Al fin de la temporada agrícola 2011/2012 se contabilizará el número de usuarios que presentan una diferencia mayor a cero entre su situación de diagnóstico y su resultado de fin de temporada, en el indicador de productividad del rubro por el cual recibe asesoría técnica. Esta cifra será comparada con el total de usuarios que fueron diagnosticados durante la temporada 2011/2012 en los rubros en cuestión.

Los rubros considerados para esta medición, cuentan con los siguientes indicadores de productividad:

1.- Apicultura: Rendimiento de miel, unidad de medida: Kg/colmena.

2.- Arroz: Rendimiento por hectárea, unidad de medida: Kg/ha.

3.- Bovinos de Carne: Kilos de ternero destetados por hectárea, unidad de medida: Kg/ha

4.- Bovinos de Leche: Producción por hectárea, unidad de medida: lt/ha y Producción de leche por vaca masa. Unidad de medida: lt/vaca masa

5.- Maíz: Rendimiento por hectárea, unidad de medida: Kg/ha

6.- Ovinos: Kilos de cordero destetados por hectárea, unidad de medida: Kg/ha, y Peso promedio de corderos a la venta (Indicador valido solo para la región de Magallanes): unidad de medida:

Kg

Se trabajará con el total de los usuarios del programa asesoría técnica de la temporada agrícola 2010-2011 en dichos rubros que asciende a la fecha a 5.424 usuarios, cifra que podrá variar a diciembre del 2011, dado que la estimación se realizó en un momento en que la demanda total del programa no se encuentra consolidada y es probable que la cifra de 5.424 usuarios varíe producto del aumento de demanda, la deserción de usuarios o por la migración de los mismos a otros programas como Alianzas Productivas.

8 Incremento del margen bruto de la producción (usuarios de alianzas productivas): Este indicador tiene como objetivo medir los ingresos directos (ventas) menos costos directos de la producción en cuestión. Considera solamente agricultores del programa de alianzas productivas que hayan estado 3 años en el programa de manera continua. Los primeros agricultores que cuentan con línea base y que finalizan el proceso de 3 años, será en marzo de 2012.

9 Praderas (suplementarias): Incentivar el establecimiento de praderas suplementarias y/o recursos forrajeros como herramienta efectiva para disponer de forraje invernal y/o estival en los predios de la Agricultura Familiar Campesina donde el rubro ganadero es el negocio principal del sistema productivo predial.

10 Riego: Para medir este indicador se considera toda la inversión en riego individual. La utilización de hectáreas de riego físicas responde a la necesidad de comparar la demanda potencial con la colocación anual, ambas deben expresarse en una misma unidad que será hectáreas físicas. El valor del denominador del operando será la demanda potencial calculada en hectáreas físicas obtenidas en el censo agropecuario 2007, la cual se materializa en una metodología Institucional para la determinación de la demanda potencial de hectáreas de riego INDAP.

11 SIRSD-S: Programa que tiene por objetivo la recuperación del potencial productivo de los suelos agropecuarios degradados y la mantención de los mejoramientos alcanzados; el indicador busca medir el número de hectáreas de suelos degradados que han sido intervenidas en el año, en relación a las programadas; las cuales marcan el grado de impacto que va teniendo el Programa sobre el universo de las hectáreas de suelos agropecuarios del país que muestran algún grado de degradación.

12 BAF: A partir de junio de 2011 se implementará el BAF Cobertura (énfasis institucional), que implica un aumento de las colocaciones de las Instituciones Intermediarias y a su vez el gasto de la aplicación del programa. Datos que se actualizarán de acuerdo con cierre y balance de los programas.

#### Supuesto Meta:

1 Prodesal: El cumplimiento de las metas establecidas suponen un escenario normal de actividades agrícolas y contar con presupuesto disponible y oportuno para ellas. Este escenario no contempla las emergencias (climáticas u otras) o crisis económica que afecten a los agricultores, a INDAP o al país.

2 Usuarios regularizados y/o rehabilitados: Mantención de los criterios de regulación del marco normativo vigente del Programa de Crédito Directo y Políticas de Fomento de INDAP, y contar con las condiciones económicas y financieras estables del país. El cumplimiento de las metas establecidas suponen un escenario normal de actividades agrícolas y contar con presupuesto disponible y oportuno para ellas. El escenario normal no contempla las emergencias (climáticas u otras) o crisis económica que afecten a los Pequeños Productores Agrícolas, a INDAP o al país.

3 El Programa de Alianzas Productivas (pequeños productores): El cumplimiento de las metas establecidas suponen un escenario normal de actividades agrícolas y contar con presupuesto disponible y oportuno para ellas. Este escenario no contempla las emergencias (climáticas u otras) o crisis económica que afecten a los agricultores, a INDAP o al país.

Se considera como fidelización, aquellos productores que venden más del 50% de su producción a la empresa. Se asume venta de producto comercializable.

El indicador de ventas a la empresa lleva implícito una mejora en la calidad del producto, ya que para encadenarse al sector privado esto es el requisito principal.

4 Recuperaciones: Mantención de los criterios de regulación del marco normativo vigente del Programa de Crédito Directo de INDAP y contar con las condiciones económicas y financieras estables del país. El cumplimiento de las metas establecidas suponen un escenario normal de actividades agrícolas y contar con presupuesto disponible y oportuno para ellas. El escenario normal no contempla las emergencias (climáticas u otras) o crisis económica que afecten a los Pequeños Productores Agrícolas, a INDAP o al país.

5 Usuarios de crédito directo: Mantención de los criterios de regulación del marco normativo vigente del Programa de Crédito Directo y Políticas de Fomento de INDAP, y contar con las condiciones económicas y financieras estables del país. El cumplimiento de las metas establecidas suponen un escenario normal de actividades agrícolas y contar con presupuesto disponible y oportuno para ellas. El escenario normal no contempla las emergencias (climáticas u otras) o crisis económica que afecten a los Pequeños Productores Agrícolas, a INDAP o al país.

6 SAT y PDI: El cumplimiento de las metas establecidas suponen un escenario normal de actividades agrícolas y contar con presupuesto disponible y oportuno para ellas. Este escenario no contempla las emergencias (climáticas u otras) o crisis económica que afecten a los agricultores, a INDAP o al país.

7 cumplimiento de las metas establecidas suponen un escenario normal de actividades agrícolas y contar con presupuesto disponible y oportuno para ellas. Este escenario no contempla las emergencias (climáticas u otras) o crisis económica que afecten a los agricultores, a INDAP o al país

8 El cumplimiento de las metas establecidas suponen un escenario normal de actividades agrícolas y contar con presupuesto disponible y oportuno para ellas. Este escenario no contempla las emergencias (climáticas u otras) o crisis económica que afecten a los agricultores, a INDAP o al país.



9 Riego: El cumplimiento de las metas establecidas suponen un escenario normal de actividades agrícolas y contar con presupuesto disponible y oportuno para ellas. Este escenario no contempla las emergencias (climáticas u otras) o crisis económica que afecten a los agricultores, a INDAP o al país. Aplicación de Metodología utilizada en INDAP para determinar la demanda potencial de hectáreas de riego validadas como verificador del denominador.

10 SIRSD-S: El cumplimiento de las metas establecidas suponen un escenario normal de actividades agrícolas y contar con presupuesto disponible y oportuno para ellas. Este escenario no contempla las emergencias (climáticas u otras) o crisis económica que afecten a los agricultores, a INDAP o al país.

11 Mantención de los criterios de regulación del marco normativo vigente del Programa de Articulación Financiera de INDAP y contar con las condiciones económicas y financieras estables del país. Contar con políticas comerciales de cada Institución Intermediaria adjudicataria favorable a la mantención y desarrollo de carteras agrícolas orientadas a la atención de pequeños agricultores para la operación del programa. El cumplimiento de las metas establecidas suponen un escenario normal de actividades agrícolas y contar con presupuesto disponible y oportuno para ellas. El escenario normal no contempla las emergencias (climáticas u otras) o crisis económica que afecten a los Pequeños Productores Agrícolas, a INDAP o al país.