

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2011

MINISTERIO	MINISTERIO DE EDUCACION	PARTIDA	09
SERVICIO	COMISION NACIONAL DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y TECNOLOGICA	CAPÍTULO	08

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	Notas (9)
<p>•Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT)</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de citas promedio por publicación en revistas ISI asociadas a FONDECYT en los últimos 5 años con respecto al promedio nacional de citas por publicación en revistas ISI en igual período</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número citas promedio por publicación en revistas ISI asociadas a Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT acumulados en los últimos 5 años/Promedio nacional de citas por publicación en revistas ISI en los últimos 5 años)*100)</p>	111.7 %	104.8 %	118.6 %	121.3 %	120.0 %	SI	101%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Planilla Excel de "Sistematización de Publicaciones ISI en Proyectos FONDECYT", a partir de Datos de NATIONAL SCIENCE REPORT</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos BIBFON</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF)</p>	<p><u>Economía/Resultado Intermedio</u></p> <p>Valor actual neto de los proyectos del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF en relación al aporte de FONDEF</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Sumatoria del Valor actual Neto VAN de los proyectos del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF año t/Sumatoria del Aporte de los proyectos FONDEF año t)</p>	12 unidades	9 unidades	11 unidades	12 unidades	11 unidades	SI	111%	10%	<p>Base de Datos/Software Base de datos integradas FONDEF.</p> <p>Base de Datos/Software Planilla Excel "Cálculo de VAN proyectos I+D", obtenida de la Bases de datos integradas de FONDEF.</p>	1
<p>●Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF)</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de cumplimiento de resultados de proyectos FONDEF terminados en el año t, respecto de resultados comprometidos en los mismos proyectos finalizados en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de resultados obtenidos de proyectos FONDEF finalizados en el año t/Número total de resultados comprometidos finalizados en el año t)*100)</p>	n.c.	90 %	85 %	86 %	90 %	SI	96%	10%	<p>Reportes/Informes Planilla Excel "Cumplimiento de resultados de proyectos de I+D", obtenida de Bases de datos integradas de FONDEF</p> <p>Base de Datos/Software Bases de datos integradas de FONDEF</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Programa de Formación de Capital Humano Avanzado	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de becarios que obtienen el grado de doctor en un plazo máximo de seis años desde que se adjudican la beca</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de adjudicados de becas de Doctor Nacional y Extranjero en el año t-6 que obtienen el grado de doctor entre los años t y t-6/Número total de adjudicados de becas de Doctor Nacional y Extranjero en el año t-6)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	s.i.	s.i.	42 %	61 %	60 %	SI	102%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Resoluciones de Adjudicación</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Certificados de Titulación</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Planilla Excel "Seguimiento de Graduados de Doctor entre los años t-6 y t"</p>	
•Programa de Formación de Capital Humano Avanzado	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de adjudicados de Becas de Magister y Doctorado al Extranjero que se encuentran aceptados dentro de las 100 mejores universidades del mundo</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de adjudicados de Becas de Magister y Doctorado al extranjero que se encuentran aceptados dentro de las 100 mejores universidades del mundo en el año t/Total de adjudicados del concurso de Becas Chile Magister y Doctorado en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	61 %	62 %	71 %	59 %	75 %	NO	79%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Ranking Times y Shanghai disponible para el año t</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Resoluciones de Concursos Becas Magister y Doctorado Extranjero año t</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Planilla Excel "Seguimiento de adjudicados Becas Magister y Doctorado Extranjero año t que se encuentran aceptados dentro de las 100 mejores universidades del mundo"</p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Programa de Investigación Asociativa (PIA)	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Publicaciones ISI promedio por Proyectos Anillos y Centros Científicos y Tecnológicos de Excelencia vigentes en año t-1 Aplica Enfoque de Género: NO	(Suma de publicaciones ISI totales de Proyectos Anillos y Basales del año t-1/Número de Proyectos Anillos y Basales vigentes en año t-1)	n.c.	9 número	13 número	14 número	13 número	SI	109%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes técnicos de avance anual Base de Datos/Software Planilla Excel "Consolidado Publicaciones ISI Proyectos Anillos y Centros Basales"	5
•Programa EXPLORA	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de estudiantes de enseñanza básica y media que participan en proyectos y clubes que modifican su actitud hacia la ciencia y tecnología en año t Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de estudiantes de enseñanza básica y media que participan en proyectos y clubes que modifican su actitud hacia la ciencia y tecnología en año t/N° Total de estudiantes de enseñanza básica y media participantes en proyectos y clubes encuestados en año t)*100) Mujeres: Hombres:	94 %	94 %	40 %	45 %	46 %	SI	97%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de tabulación y análisis de encuesta	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
Programa de Atracción e Inserción de Capital Humano Avanzado Financiamiento Inserción Capital Humano Avanzado	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de Investigadores del Programa de Inserción en el sector productivo que se mantienen en sus puestos en las empresas receptoras (ex Inserción en la Industria) Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de investigadores incorporados a empresa que mantienen sus puestos en el año t/Número de investigadores que por convenio deben mantenerse incorporados en el Programa de Inserción en el sector productivo año t)*100) Mujeres: Hombres:	84 %	89 %	92 %	92 %	90 %	SI	102%	10%	Base de Datos/Software Planilla Excel "Control y Seguimiento Investigadores vigentes año t".	
			32%	34%	75%	91%	93%					
			52%	55%	100%	92%	89%					

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	90%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	10%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-El sobre cumplimiento del indicador se debió, principalmente a la gran competencia que hubo entre los proyectos que postularon al concurso 2011 (XVIII Concurso Anual de Proyectos de I+D), habiéndose presentado 277 proyectos, de los cuales sólo obtuvieron subsidios de FONDEF de CONICYT, un total de 54 proyectos, es decir, uno de cada 5 proyectos. Esto hizo que los proyectos ganadores fueran proyectos de mayor calidad y con un mayor impacto económico social que el estimado en condiciones menos competitivas. A raíz de un análisis interno, se solicitó eliminar este indicador para el año 2012 por cuanto su resultado no da cuenta del resultado de la gestión de la institución, sino más bien muestra el resultado de una relación de variables que forman parte del cálculo (tasa de descuento única, riesgo según valor que entrega MIDEPLAN para programas sociales, etc.). Detalle ver Prog de Seg 2012.

2.-Las razones que afectaron el cumplimiento de la meta obedecen a causas externas. La primera, dice relación con que de un total de 772 becas otorgadas, el 17% de los adjudicados no privilegió la vía de acceso a través de las universidades TOP 150, establecido en el supuesto del indicador, disminuyendo la base elegible para el cálculo de dicho indicador. Lo anterior se produjo, ya que la Secretaría Ejecutiva de Becas Chile estableció dos vías de acceso: Vía Top 150 y Programas que acreditasen excelencia. La segunda, dice relación con que si por requisitos de Bases se exige a los postulantes encontrarse aceptados en universidades TOP 150, CONICYT no puede gestionar que los postulantes privilegien las universidades TOP 100. Para el año 2012 este indicador fue reformulado según lo solicitado por el Comité Técnico, y adicionalmente no fue comprometido como parte del Sistema de Monitoreo del Desempeño 2012 (PMG 2012) por cuanto su resultado no depende de la gestión del Servicio. Detalle ver Prog de Seg 2012

3.-El sobre cumplimiento se explica porque tanto el número de solicitudes como de reclamos disminuyó respecto al año anterior mientras que la proyección de la meta 2011 se hizo estimando que ambos aumentarían. De un total 17580 solicitudes en el año 2010 se recibió un total de 17514 en el año 2011. Respecto al número de reclamos, de un total 1012 en el 2010, se recibió un total de 738 en el 2011. Lo anterior, se explica debido a los esfuerzos de CONICYT para entregar mayor información y de mejor calidad, tales como:-Programa de FCHA (91% de reclamos), dispuso 4 encargados de dispositivos para atender las consultas mejorando los tiempos de respuestas y calidad-Implementación de un sistema de control del calendario de concursos (para todo CONICYT) facilitando el cumplimiento de los plazos comprometidos-Capacitación de manejo de conflictos y atención de público para los funcionarios que atienden público-Mayor coordinación entre los diferentes programas de CONICYT Detalle ver Prog de Seg 2012

4.-El sobre cumplimiento se explica dado que a partir de la implementación del sistema de monitoreo (comprometido en el programa de seguimiento 2011 - H 2010), que surgió ante la necesidad de contar con información más oportuna y veraz respecto de la gestión e impacto de los centros regionales, se pudo constatar que los proyectos que generaban nuevos productos eran mayores a los informados por los propios centros. En años anteriores y sin contar con el actual mecanismo de monitoreo, era más complejo contar con la información de manera oportuna, dado que las fechas de cierre son muy cercanas al 31 de diciembre y la respuesta de los centros era más tardía. Por otro lado, destaca el sobre cumplimiento obtenido por del centro "CEAZA", dicho centro se encuentra en etapa de consolidación de su gestión, durante el año 2012, cumple el 10º año desde su creación, y se ha convertido en un referente para el resto de los centros, generando resultados muy por sobre lo programado. Detalle ver Prog de Seg 2012

5.-El sobre cumplimiento se explica principalmente porque los proyectos basales, que son los que generan el mayor número de publicaciones, presentaron un crecimiento superior a lo esperado, esto se debe a que:-Para proyectos basales del segundo concurso al momento de proyectar la meta, se disponía de información para el primero año, por lo que no existía información histórica que permitiera ajustar el dato-Para los proyectos basales del primer concurso. se disponía de información del primer y segundo año. Si bien se contaba con dos años de información, esto no es suficiente para definir un comportamiento promedio de publicaciones, pudiendo existir focos de crecimiento que difieren de lo proyectado-Aumento de publicaciones en Astronomía-Sumado a lo anterior, el comportamiento de esta producción no responde a una tasa de crecimiento similar para todos los proyectos, cada proyecto tiene un comportamiento independiente determinado por una serie de variables Detalle ver Prog de Seg 2012