

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2011

MINISTERIO	MINISTERIO DE PLANIFICACION	PARTIDA	21
SERVICIO	INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD	CAPÍTULO	05

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Información Sistematizada en Juventud	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tasa de variación en las descargas de publicaciones de la plataforma CEDOC en el año t, respecto de las descargas planificadas de publicaciones de la plataforma CEDOC en el año t-1.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	$\left(\left(\frac{\text{Número de descargas de publicaciones de la plataforma CEDOC t}}{\text{Número de descargas de publicaciones de la plataforma CEDOC t-1}} - 1 \right) * 100 \right)$	n.m.	n.m.	0 % 0	57 % 204038	50 % 195000	SI	114%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reporte de descargas de documentos del CEDOC a nivel anual</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe analítico de las principales descargas de documentos realizadas en CEDOC</p>	1
•Información Sistematizada en Juventud	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de revistas Observatorio de Juventud efectivamente distribuidas durante el año t, respecto del total de revistas Observatorio de Juventud publicadas durante el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	$\left(\frac{\text{Número de revistas Observatorio de juventud distribuidas efectivamente durante el año t}}{\text{Número total de Revistas Observatorio de Juventud publicadas durante el año t}} * 100 \right)$	n.m.	80 %	0 %	84 %	84 %	SI	100%	30%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de distribución de revistas observatorio de juventud</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe analítico distribución de revistas observatorio de juventud.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Fomento de la Asociatividad y Ciudadanía Juvenil	<u>Eficiencia/Proceso</u> Porcentaje de talleres efectivamente ejecutados en las Casas Integrales de Juventud en el año t, respecto del total de talleres planificados ejecutar en las Casas Integrales de juventud durante el año t. Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de talleres efectivamente ejecutados en las Casas Integrales de Juventud en el año t/N° de talleres planificados a ejecutar en las Casas Integrales de Juventud en el año t)*100)	n.m.	82 %	0 %	95 %	100 %	SI	95%	10%	Reportes/Informes Informes de los talleres efectivamente realizados	
•Fomento de la Asociatividad y Ciudadanía Juvenil	<u>Calidad/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de jóvenes satisfechos con los Centros TICs de INJUV a nivel nacional. Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de jóvenes encuestados que declaran estar satisfechos con los centros TIC's de INJUV/Total de jóvenes encuestados en el año t)*100) Mujeres: Hombres:	n.m.	n.m.	0 %	49 %	50 %	SI	97%	5%	Reportes/Informes Informe de resultados de la encuesta respecto de la satisfacción de los y las usuarios de Centros que ofrecen TICs a nivel nacional	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Programa PAIS Joven	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de jóvenes que participa del Programa PAIS Joven en el año t, respecto al total de cupos disponibles para jóvenes en el Programa PAIS Joven durante el año t. Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de jóvenes que participa del Programa PAIS Joven durante el año t/N° total de cupos disponibles del Programa PAIS Joven durante el año t)*100) Mujeres: Hombres:	n.c.	n.c.	0 %	88 %	84 %	SI	105%	30%	<u>Base de Datos/Software</u> Listado de jóvenes que participan del Programa PAIS Joven <u>Reportes/Informes</u> Informe de Resultados con los principales logros del Programa PAIS Joven durante el año t	
•Programa PAIS Joven	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de proyectos financiados por el programa PAIS Joven que cumplen con los objetivos propuestos en su diseño, respecto del total de proyectos financiados por el programa PAIS Joven durante el año t. Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de proyectos financiados por el programa PAIS Joven que cumplen con los objetivos propuestos en su diseño/N° total de proyectos financiados por el Programa PAIS Joven durante el año t)*100)	n.c.	n.c.	0 %	0 %	90 %	NO	0%	10%	<u>Base de Datos/Software</u> Listado de organizaciones adjudicatarias del Programa PAIS Joven con medición de los objetivos propuestos en su diseño <u>Reportes/Informes</u> Informe consolidado de los monitoreos realizados por las Direcciones Regionales durante el año t	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Tarjeta Joven	<u>Calidad/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de jóvenes que utiliza uno o más convenios de la Tarjeta Joven. Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de jóvenes encuestados que utiliza uno o más convenios de la tarjeta joven durante el año t/N° de jóvenes encuestados el año t, que recibieron tarjeta joven durante el año t-1)*100) Mujeres: Hombres:	n.m.	n.m.	0 %	51 %	30 %	SI	169%	5%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de resultados respecto a la utilización de uno o más beneficios de la tarjeta joven a nivel nacional por la población que recibe la tarjeta joven durante el año t-1	3

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	90%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	90%

Notas:

1.-Debemos remitirnos al supuesto, el indicador se cumple ?Siempre y cuando el lanzamiento de la VI encuesta no altere drásticamente el comportamiento de las descargas?. En efecto el lanzamiento de la VI ENJ lanzada en diciembre de 2010 altera el volumen de descargas del CEDOC durante 2011, y consecuentemente el resultado en la tasa de variación del indicador. El aumento de descargas de la VI ENJ que provoca el desvío se concentra en el primer semestre del año 2011, periodo en el que es descargada 21.661 veces. Este comportamiento es muy superior al obtenido de la medición de las descargas hechas a la V ENJ durante el mismo periodo de los años 2009 y 2010, que arrojó 660 descargas efectivas como promedio de ambos años (considerando que solo desde el año 2009 se comenzó a medir el volumen de descargas de este documento).

2.-Mediante el oficio N° 542 del 25 de Octubre de 2011, informamos que las movilizaciones estudiantiles, provocaron un retraso en la ejecución del Fondo Amover Chile. Esto debido a que el Fondo Universitario Jugados por Chile, que se llevaría en conjunto con MINEDUC, fue realizado en un 95% por INJUV, lo que implicó retrasar el Fondo Amover Chile, ya que dada nuestra limitada cantidad de recursos humanos (horas/hombre disponibles v/s carga laboral), no nos permitieron llevar en paralelo ambos procesos. El incumplimiento del indicador no responde a factores institucionales (se explica con mayor detalle en el medio de verificación correspondiente a la meta).

3.-El superávit se debe a lo particular que fue para los jóvenes el año 2011, entendiendo que; a) como grupo etario se sentían mucho más activos en todos los ámbitos del quehacer juvenil, b) tenían más tiempo ocioso para la búsqueda de información de bienes y servicios que satisficieran sus necesidades, situación que se detectó por la recepción que observábamos de nuestros instrumentos de difusión como mailing, twitter y facebook, y c) con un país que en lo microeconómico propicia el uso de la tarjeta joven para adquirir o acceder a bienes y servicios de su interés. Finalmente debemos considerar que los factores mencionados determinan una realidad distinta a la observada en el diagnóstico 2010 y que nos permitió informar, respecto al indicador, un valor efectivo a junio del mismo año de 4% y que nos permite proyectar una meta de 30% respecto del uso de uno o más beneficios del programa.